

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ: ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО, ВОЗМОЖНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ

Никулина Т.В.

Уральский государственный аграрный университет, г. Екатеринбург
e-mail: t.v.nikulina@inbox.ru

***Аннотация.** В статье рассматривается качество образования в новой модели аккредитации образовательных организаций, проблемы системы отслеживания качества образования. Рассмотрены аккредитационные показатели новой модели аккредитации, внешняя и внутренняя оценка качества образования. Информационное пространство вуза становится предметом обследования образовательной организации для выявления уровня соответствия качества аккредитационных показателей. Внутренняя система оценки качества должна представляться системно, а не просто информацией на сайте вуза, причем во внутренней оценке качества необходимо участие работодателей при срезах знаний контрольно-измерительными материалами вуза.*

***Ключевые слова:** информационное пространство, аккредитация, показатель, качество, система.*

Новая система аккредитации образовательных организаций, введенная в марте, уже показывает первые результаты. Безусловно, первые результаты нельзя анализировать и делать умозаключения, процедура незнакома для всех, как она проходит, каким образом рассчитывается методика проставления баллов, не ясно. Процедура направлена на выявление уровня качества подготовки специалистов высшего и среднего звена [6].

Разберемся в понятиях. Качество образования – соответствие образования принятым стандартам (словарь методических терминов и понятий под ред. Шукина А.Н., Азимова Э.Г.). Ильенкова С.Д. трактует качество образования как востребованность полученных знаний в реальных условиях с целью их применения в повседневной жизнедеятельности. Краткий терминологический словарь в области управления качеством высшего и среднего профессионального образования – как соответствие деятельности организации установленным потребностям, целям, стандартам и нормам. Таким образом, определение «качества образования» неоднозначно и размыто. Федеральный Закон «Об образовании» определяет качество образования как комплексную характеристику соответствия образовательной деятельности и уровня подготовки обучающихся, выражающую степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, требованиям или потребностям потребителя [7]. Государственная аккредитация проводится с целью выявления соответствия качества образования в соответствии с установленными показателями.

Процедуры лицензирования и аккредитации автоматизировали, но функционируют два личных кабинета образовательной организации по лицензированию, аккредитации образовательной деятельности. Лицензирование осуществляется в соответствии с положением «О лицензировании образовательной деятельности», однако смена адреса не корректируется автоматически в соответствии с Единым государственным реестром юридических лиц, интеграция отсутствует, существует только процедура переоформления лицензии на осуществление образовательной деятельности в связи с изменением адреса места нахождения лицензиата, хотя государственные образовательные организации не могут просто так сменить адрес осуществления образовательной деятельности. Проблема автоматической смены адреса лицензиата для государственных образовательных учреждений пока не решена, хотя регламентирована законодательством.

Процедура аккредитации образовательной деятельности реформирована, качество образования проверяется не только по остаточным знаниям обучающихся, но и документам,

находящимся в свободном доступе на сайте образовательной организации, – первые шаги к цифровизации, отказ от сбора бумаг и переход к имеющимся данным об университетах. Качество образования сопоставляется с аккредитационными показателями по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования. Аккредитационные показатели разделены на три укрупненных показателя в зависимости от целей аккредитации, мониторинга, контроля. Трудоемкий показатель по удельному весу – выполнение диагностических работ обучающимися. Однако диагностические работы не заменяются внешним мониторингом в форме интернет-экзамена, например, ФИЭБ [2]. Согласитесь, освоение компетенций у каждой образовательной организации поэтапное по семестрам и годам обучения в соответствии с учебным планом – тяжело подобрать инструментарий по уже освоенным компетенциям.

Также весомый показатель – наличие внутренней системы оценки качества, который дублируется в укрупненных показателях. Внутренняя система оценки качества должна быть предоставлена организацией не только на сайте вуза, но и в системе, безусловно, включая нормативную документацию и результаты по каждому пункту дорожной карты мониторинга качества образования. Некоторые образовательные организации ответственность за «качеством образования» перекладывают на проверяющие организации, что ошибочно. Качество образования должно отслеживаться во всех структурных подразделениях организации, касающихся образовательной деятельности. Начиная педагогом, заканчивая вузом в целом. На первом этапе должен проводиться входной контроль студентов, для корректировки содержания и выбранных технологий обучения, причем, результаты фиксируются на заседаниях кафедр. Качество образования – комплексная характеристика, и образовательная организация обязана вести постоянный мониторинг его уровня. Возможно использовать процедуру независимого мониторинга по отдельным дисциплинам (ректорские контрольные работы и т.д.). Внутривузовский мониторинг результатов обучающихся базируется на контрольно-измерительных материалах изученных дисциплин. Внутривузовский срез знаний необходимо автоматизировать, чтобы каждый студент видел свои результаты, оценивал свои возможности и спланировал свое обучение для повышения своих результатов. Результаты внутреннего мониторинга качества образования должны интегрироваться в общие данные успеваемости студентов [4]. Оценка качества должна ориентироваться на работодателей, если проводятся срез по освоению профессиональных компетенций, рекомендуется его проводить при участии работодателей, которые необходимо отражать в информационном пространстве вуза. Таким образом, мониторинг качества образования должен быть цифровым с целью своевременной корректировки программы обучения по дисциплине, модулю, сокращения времени обработки полученных результатов. Но нельзя забывать, что любые контрольно-оценочные процедуры должны интегрироваться в отчеты образовательной организации с последующим размещением на сайте вуза [1].

Аккредитация образовательной деятельности основана на сборе информации в информационном пространстве организации, доступности документов для потребителей, открытости и прозрачности оказываемых услуг.

Внешняя система оценки качества выпускников учитывается также в новой модели государственной аккредитацией при формировании рейтингов образовательных организаций [7]. Реестра организаций для проведения профессионально-общественной организации нет, что затрудняет выбор профессиональных сообществ в ее участия, как вариант подстраховки – международная. Рейтинги образовательных организаций имиджируют их, расширяют охват территорий обучающимися. Основные компоненты рейтингов, указывающие потребителям образовательных услуг на качество образования, – удовлетворенность обучающихся обучением, обратной связью с преподавателями, прогресс обучающихся за время обучения, трудоустройство выпускников [3]. Показатель трудоустройства зависит от процента трудоустроившихся выпускников по специальности, выпускников, продолживших обучение. Трудоустройство по специальности обосновывает востребованность специалистов данного направления подготовки на рынке труда, продолживших обучение по специальности – карьер-

ерный рост в последующем трудоустройстве. Соответственно рейтинги играют немаловажную роль особенно в отношении выбранного абитуриентом направления деятельности, потому что рейтинг не только по направлению деятельности, но и по конкретной образовательной программе проинформирует обучающихся и абитуриентов о качестве образования в вузе и по программе, в частности.

Таким образом, критерии оценки качества образования актуальны и важны, что ориентирует на наличие в вузе системы менеджмента качества образования.

Список литературы

1. Антипина И.О. Общественно-педагогическая оценка профессиональной деятельности коллектива общеобразовательного учреждения как механизм независимой оценки качества образования / И.О. Антипина // Образование и наука. 2014. № 7. С. 24–35.
2. Болотов В.А., Наводнов В.Г., Пылин В.В., Порядина О.В., Чернова Е.П. Новый федеральный интернет-экзамен – новая технология независимой оценки качества подготовки бакалавров // Высшее образование сегодня. 2015. № 3. С. 19-23.
3. Всеобщий менеджмент качества / А.А. Колесников [и др.]; под общ. ред. С.А. Степанова. Санкт-Петербург: Изд-во С.-Петерб. гос. электротехн. ун-та, 2001. 200 с.
4. Карелина И.Г. Современные модели оценки качества образования в России и за рубежом: аналитический обзор / И. Г. Карелина. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2006. 181 с.
5. Круглов М.Г. Менеджмент качества как он есть / М. Г. Круглов, Г. М. Шишов. Москва: Эксмо, 2006. 544 с
6. Панасюк В.П. Качество образования: инновационный тенденции и управление / Панасюк В.П., Третьякова Н.В./ [Электронный адрес URL: <http://notrusproduct.ru/articles/tsifrovizatsiya/glavnyy-trend-rossiyskogo-obrazovaniya-tsifrovizatsiya/>]. Дата обращения 19.04.2022.
7. Миронова М.П. Независимый мониторинг образовательных результатов и качества образования в практике работы педагогического вуза/ Миронова М.П., Бурляева О.В. // Высшее образование в России. – 310, 2016. С. 101–106.

EDUCATION QUALITY: INFORMATION SPACE, OPPORTUNITIES AND CHALLENGES

Nikulina T.V.

Ural state agricultural university, Yekaterinbur
e-mail: t.v.nikulina@inbox.ru

Abstract. *The article examines the quality of education in the new model of accreditation of educational organizations, the problems of the education quality tracking system. The accreditation indicators of the new accreditation model, external and internal assessment of the quality of education were considered. The information space of the university becomes the subject of examination by an educational organization to identify the level of compliance with the quality of accreditation indicators. The internal quality assessment system should be presented systematically, and not just with information on the university's website, and in the internal quality assessment it is necessary for employers to participate in knowledge sections with the control and measuring materials of the university.*

Keywords: *information space, accreditation, indicator, quality, system.*