

## ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЕГО ЦИФРОВИЗАЦИИ

*Лаптев С.В.*

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, г. Москва  
e-mail: laptev5552@mail.ru

***Аннотация.** В статье рассматривается альтернативный по отношению к существующему подход к управлению качеством и эффективностью высшего образования. Он состоит в выявлении, измерении и использовании позитивных эффектов от воздействия высшего образования на развитие экономики и всего общества. Следует определить предельную эффективность воздействия высшего образования на развитие экономики и общества в расчете на единицу дополнительного капитала по ключевым выделенным направлениям такого воздействия. Дополнительное финансирование образования осуществляется по стратегически важным направлениям с наивысшей отдачей в расчете на единицу вложенного капитала. Соизмерение предельной эффективности затрат на финансирование высшего образования позволяет своевременно переходить на иное направление финансирования с более высокой отдачей на вложенный капитал. А разработанная стратегия позволяет в несколько этапов максимизировать совокупную выгоду от развития высшего образования для экономики и общества.*

***Ключевые слова:** высшее образование, позитивные эффекты его воздействия на развитие экономики и общества, эффективность и качество высшего образования.*

Гарантией качества высшего образования в стране могут быть не сертификаты качества и не международные аккредитация и рейтинги, – хотя все это необходимо и действительно продвигает наше образование к более высокому уровню качества, – а соответствие системы высшего образования стратегии и потребностям социально-экономического развития нашей страны [2]. А в точках самого большого несоответствия либо неполного соответствия системы высшего образования этим стратегиям и потребностям должны быть определены компенсирующие действия, устраняющие выявленные элементы несоответствия. Такая система образования соответствует национальным интересам и интересам экономического развития. Образование в экономически развитых странах является ключевым фактором экономического развития, потому что именно человек, обладающий необходимыми знаниями и навыками квалифицированных работников, управленцев, инженеров, специалистов, конструкторов, создает национальное богатство, формирует инновации, строит современные социальные и экономические институты, осознает смысл и адекватно оценивает происходящее, вносит изменения в структуры общества, принимая на себя ответственность и руководствуясь его потребностями и интересами.

«Среди экспертов сформировался консенсус, что целью системы оценки должно быть улучшение качества образования, для чего формат аккредитации не подходит, так как главным образом связан с соответствием минимальным стандартам. Во-вторых, все больше экспертов видят необходимым введение аудита качества, формат которого направлен на оценку способности университета самостоятельно поддерживать высокие стандарты качества образования. В-третьих, признается важным отказ от единой оценки университетов, так как она приводит к уменьшению разнообразия системы образования» [1].

В настоящее время мониторинг эффективности вузов в России строится на базе следующих основных показателей:

- средний балл ЕГЭ поступивших студентов;
- сумма доходов от выполнения НИОКР на одного педагогического работника в вузе;
- удельный вес численности иностранных студентов;

- доходы вуза от всех источников в расчете на одного педагогического работника;
- наличие необходимых площадей для учебно-научных помещений.

Очевидно, что финансовые показатели: уровень доходов вуза из всех источников на единицу ППС, сумма доходов от НИОКР в расчете на одного ППС – зависят от уровня доходов населения и коммерческих организаций, которые существенно различаются в разных регионах и отраслях экономики и потому односторонне и неполно отражают эффективность деятельности образовательных организаций. Средний балл поступивших отражает соображения престижа будущей профессии для поступающих и их родителей; престижность же будущей профессии далеко не всегда связана с народно-хозяйственной эффективностью выпускников по соответствующей подготовке в вузе. Удельный вес численности иностранных студентов в вузе, с одной стороны, отражает качество обучения в вузе, а с другой, – соображения престижа профессии на родине студентов и стоимость аналогичного обучения на родине студентов. Наличие площадей для учебно-научных помещений, конечно, составляет одно из необходимых условий качественного обучения, но не всегда отражает качество и эффективность обучения в вузе. Например, в быстро развивающемся вузе в некоторые периоды площади могут быть в дефиците, но это может не ограничивать желание студентов учиться в данном вузе. Таким образом, показатели, используемые для мониторинга эффективности вузов, приблизительно и неполно отражают или совсем мало отражают действительную народно-хозяйственную эффективность образовательного процесса в вузах. Во всяком случае, эти показатели не позволяют эффективно управлять распределением ресурсов между вузами, чтобы максимизировать выгоды от высшего образования для целей стратегического развития экономики и всего общества. Очевидно, что и применение взвешенной рейтинговой оценки вузов на основе комбинирования оценок с позиции разных авторитетных рейтингов вузов, например, при расчете национального агрегированного рейтинга, также не решает этой проблемы, ибо эти и подобные им рейтинги в лучшем случае косвенно (да и то не всегда) отражают вклад высшего образования в развитие экономики и общества. В лучшем случае рейтинги отражают потенциал воздействия высшего образования на развитие экономики и общества. А чтобы эффективно управлять образовательными ресурсами, необходимо иметь показатели предельной эффективности воздействия высшего образования на экономику и общество по ключевым направлениям этого воздействия (на единицу капитала).

Следовательно, для адекватной оценки качества и эффективности высшего образования требуется смена парадигмы, переход к прямому измерению вклада высшего образования в развитие экономики и общества по стандартным направлениям [3].

Качество высшего образования в стране можно оценить по тому, насколько хорошо оно обеспечивает решение этих базовых задач, насколько точно и оперативно система образования реагирует на возникающие новые стратегические цели и задачи. Очевидно, что в таком случае система высшего образования должна быть проникнута глубоким пониманием национальных задач стратегического развития нашей страны.

Это означает, во-первых, что структура обучаемых должна соответствовать структуре рабочих мест, которые будут в экономике к моменту окончания вузов. Добиться такого результата весьма непросто, ибо скорость изменения содержания труда работников в экономике в настоящее время очень высока. Более того, значительная часть выпускников вузов трудоустроивается не только по другому профилю, но и по другому направлению подготовки: учителя по образованию работают бухгалтерами, социологи или психологи – маркетологами и т.д. Думается, что в этом нет большой беды: если знаний и навыков хватает для освоения другой профессии, которая рассматривается как непрофильная, если при этом человек творчески относится к своему делу. Человек творческий сумеет восполнить пробелы в своих знаниях и навыках, если привык все время учиться. Риски того, что в течение долгой трудовой жизни произойдут существенные изменения структуры занятости и приобретенные многими обладателями дипломов о высшем образовании конкретные навыки станут ненужными, возрастают. В течение своей трудовой жизни дипломированный специалист, как правило, неоднократно меняет направление и профиль трудовой деятельности. Причем, риск того, что в конце концов

он может оказаться ненужным со своими устаревшими знаниями во многих случаях возрастает, особенно, если он перестает учиться, работать над совершенствованием своих знаний и навыков.

Причем, чем ниже у работника исходный базовый уровень знаний и навыков, тем труднее и дольше ему необходимо переучиваться в рамках повышения квалификации и переподготовки. Следовательно, базовая подготовка в вузах должна обеспечивать во все большей степени возможность неоднократного на протяжении трудовой деятельности изменения профиля и направления деятельности обладателя диплома о высшем образовании. На фоне этой проблемы проблема точности соответствия полученного в вузе образования содержанию первого полученного рабочего места постепенно снижает свою актуальность. В этом смысле, скорее всего, следует признать, что соответствие полученного профиля образования выпускника вуза содержанию первого полученного рабочего места в 60-70% – не самый плохой и не очень хороший результат, над которым необходимо работать. Главной проблемой постепенно становится содержание базовых знаний и навыков, которые будут поддерживать выпускника всю жизнь и создадут для него возможность в течение жизни неоднократно менять профессию. Причем, эта проблема касается не только выпускников вузов, но и обладателей документов о среднем образовании.

Не секрет, что и в школах, и в вузах программа подготовки становится все более напряженной и разнообразной. Обучаемый много времени тратит на усвоение конкретных и специальных вопросов, содержание которых в относительно непродолжительное время, как правило, по большей части улетучивается из его памяти. В итоге, он не помнит не только множества частных вопросов. Страдает содержание базовой подготовки. Случаев, когда несмотря на сито ЕГЭ в вузы попадают выпускники школ, не имеющие навыков решения простейших уравнений, не умеющие грамотно построить свою речь, вести полемику, отстаивать свое мнение, даже самостоятельно производить расчеты для таблиц, все больше.

Очевидно: чтобы знания и навыки стали глубокими и прочными, их ширину и многообразие следует ограничить. Следует вернуться к стандартным формулировкам минимальных знаний по предметам, курсам дисциплин в вузах. А на базе этих минимальных знаний следует формировать и закреплять необходимые для конкретных профессий компетенции. При этом конкретные знания можно распределять между многими дисциплинами, – лишь бы совокупность дисциплин формировала необходимый минимум знаний по направлениям – математика, биология, информатика, право или экономика и другие. Определить такой глубокий и содержательный минимум знаний для средних школ, направлений подготовки в вузах – это очень ответственная и содержательная работа, которую могут выполнить только профессионалы высочайшего класса и одновременно граждане, желающие блага своей стране.

Существуют большие риски неправильно, неадекватно определить необходимый минимум знаний по направлениям. В результате работа по обучению будет большая, а результаты обучения – скромные и с пробелами: чего-то самого главного выпускники знать не будут. Если то, что должно составить основы знаний и их последующего развития по направлениям подготовки, будет искусственно расширено за счет знаний и навыков второстепенных, без которых можно относительно легко обойтись, знания основ будут непрочными, понимание того, что в действительности составляют основы, будет нечетким. В результате может пострадать содержание последующих повышений квалификации, самообразование и его результат – структура приобретенных знаний – может стать неоптимальной. Без определения четкого круга необходимых знаний по направлениям подготовки простое перечисление перечней необходимых компетенций носит субъективный характер, ибо одни и те же компетенции могут быть реализованы при разных объемах знаний. И при этом они будут представлять разные возможности решения практических вопросов и проблем. Без явного и неявного, то есть практически прописанного либо подразумеваемого набора знаний, набор компетенций не может быть содержательным. При подготовке рабочих программ по дисциплинам компетенции все

равно приходится привязывать к некоторому конкретному содержанию знаний. Но без указания обязательного минимума знаний это происходит достаточно субъективно, нередко формально.

Поэтому в настоящее время определение через программы требуемого состава и структуры знаний по дисциплине осуществляется гораздо более субъективно и формально, чем раньше, когда в основу образовательных стандартов были положены знания. Именно знания составляют ту устойчивую базу, на которой могут быть основаны компетенции. Эта база обеспечивает переход от одной структуры компетенций к другой. Именно знания позволяют четко, логично размежевать компетенции между разными дисциплинами, а затем снова их собрать и структурировать на итоговой аттестации. Именно знания, а не что другое, позволяют сформировать основы образования, которые сохраняются при всяких существенных изменениях применяемых технологий в экономике и обществе и обеспечивают плавный переход от одного набора компетенций к другому. Защититься от инфляции, то есть от обесценения образования в результате его нелинейного развития, можно только на прочной основе знаний. Следовательно, эпоху нарастающих перемен в содержании, формах, методах образования для повышения качества образования необходимо позаботиться о четком определении необходимого минимального состава и порядка структурирования знаний в рамках направлений как вузовской, так и довузовской подготовки.

Помимо подготовки по обязательным дисциплинам в вузах процесс обучения включает подготовку по дисциплинам, формируемым вузами. В содержании прикладного бакалавриата доминируют компетенции, представляющие, в первую очередь, умения и навыки. В действующем образовательном стандарте ФГОС 3++ для бакалавров по экономике количество универсальных компетенций 11, а общепрофессиональных – всего 6. Отследить по ним состав и структуру знаний, которые необходимы для практического применения компетенций, можно очень приблизительно. Тем не менее, можно утверждать, что обеспечить примерное соответствие знаний, умений и навыков, приобретаемых в ходе обучения, на основании системы профессиональных стандартов, соотнесенных с направлением подготовки, потребностям практической деятельности на базе полученного образования вполне возможно посредством периодически повторяющихся сопоставлений и оценок достаточности полученных образовательных компетенций составу решаемых на рабочих местах задач. Очевидно, что поскольку практических профессий, которыми можно заниматься на базе полученной подготовки, много, соответствие полученного образования содержанию того или иного рабочего места не может быть полным. Тем не менее, проводимая время от времени корректировка содержания обучения необходима. В настоящее время она совершается стихийно, в основном интуитивно, «на глазок». Базы прохождения практик студентов пока еще не стали лабораториями, обеспечивающими систематическое проведение такой корректировки с учетом тщательного выявления мнения работодателей. Такого рода корректировки вузы могут и должны делать, прежде всего, на основе внесения изменений в программы дисциплин, формируемых вузами.

Однако у вузов и у Министерства науки и высшего образования есть и другие важные задачи. Во-первых, следует определять и, если необходимо, корректировать способность полученных знаний и навыков служить глубокой основой для последующих дополнений и изменений компетенций в целях возможной адаптации обучаемого к иным профессиям и рабочим местам, требующим дополнительных знаний и навыков. Глубоко и в приоритетном порядке следует изучать не только те структуры знания, которые формально входят во все учебники по соответствующим курсам, но, прежде всего, те инвариантные элементы знания, которые сохраняют свое значение при многочисленных ожидаемых перестройках структуры знания по дисциплинам. Прогнозируя возможные изменения в содержании знания и зная о том, что с большой вероятностью не будет отброшено при последующих дополнениях знания новыми элементами, можно нащупывать и те элементы знания, которые с относительно большой степенью вероятности при будущих трансформациях содержания знания изменятся. Предсказания того, что может измениться при последующих трансформациях знания, могут быть полезны для поиска новых знаний.

Таким образом, эффективное высшее образование должно обеспечивать, с одной стороны, гибкое реагирование структур образования на изменение потребностей экономики в выпускниках вузов разных направлений и профилей подготовки, а с другой стороны, формирование такой инвариантной подсистемы знаний и навыков, которая надолго сохраняет свое значение – прочной основы и сердцевины образовательной системы – при всех ее текущих и долгосрочных изменениях. Если для государства действительно значимы эффективность образовательной системы, усиление ее позитивного влияния на экономическое развитие, то названные ее характеристики необходимо измерять и оценивать, дополняя по необходимости другими.

Мы знаем известные положения о том, что образование позитивно влияет на процесс экономического развития в двух аспектах: сокращает затраты на обеспечение законопослушного поведения, ибо культурный и образованный человек менее склонен нарушать общественный порядок; труд более образованного человека более производительен, поэтому образование способствует увеличению вклада его носителя в увеличение ВВП. Целесообразно подвергнуть декомпозиции эти широкие направления воздействия образования, в частности высшего, на экономическое развитие.

1. Очевидно, что подготовка специалистов для нужд экономики на основе долгосрочных прогнозов структурных сдвигов, планов развития экономики, сопоставления с ними статистики подготовки выпускников вузов и статистики высвобождающихся рабочих мест способствует усилению позитивного воздействия системы высшего образования на развитие экономики и общества. Поэтому такая подготовка должна учитываться особо.

2. Также особо следует выделить влияние профессиональной составляющей высшего образования на производительность трудовых процессов, в которых носитель образования выступает как исполнитель и/или организатор этих процессов. Носитель профессионального образования, как правило, лучше выполняет сходные трудовые функции, чем менее образованный человек, и кроме того, в качестве организатора трудовых процессов способствует развитию трудовой культуры исполнителей, в случае необходимости обучает их рациональным формам отдельных операций. Изучение, оценка и развитие соответствующих процессов и коммуникаций, способствующих повышению производительности труда в обществе, должны быть встроены в систему высшего образования.

3. Высшее образование способно сделать предпринимательскую деятельность более успешной и мотивированной. Доля населения, желающего заниматься предпринимательской деятельностью в России в несколько раз меньше, чем, например, в странах Евросоюза (по некоторым данным, соответственно: 6% против 28%). Большинство решений, связанных с улучшением распределения экономических ресурсов, по критерию Парето, обусловлено мотивацией, знаниями и навыками предпринимателей. Если во всех российских вузах ввести обязательное и основательное изучение курса предпринимательства с выявлением экономических, юридических, управленческих, финансовых, технологических его аспектов, это существенно уменьшит издержки и потери предпринимателей в процессе становления бизнеса вследствие отсутствия необходимых знаний и опыта, уменьшит транзакционные издержки и потери от риска функционирования бизнеса, а потому будет способствовать повышению эффективности предпринимательской деятельности. В масштабах страны это может дать громадный дополнительный эффект. Хотя большинство получивших специальные знания об основах предпринимательства и не будет им заниматься, однако знания, полученные теми, кто не будет заниматься предпринимательством, помогут им лучше понять содержание предпринимательства, устранить либо снизить негативную оценку предпринимательства вообще, лучше, более эффективно заниматься технологическими функциями поддержки предпринимательства.

4. В реальном обществе некоторая доля занятых выполняет общественно полезные функции инноваторов, формирующих качественно новые знания, создающих новые продукты либо услуги. Очевидно, что глубокое изучение основ и факторов развития инновационной деятельности, более глубокое понимание порядка формирования компетенций инноваторов, включение в вузовскую подготовку формирования компетенций, усиливающих практическое

развитие инновационной деятельности, может существенно увеличить инновационную активность российского бизнеса, что, несомненно, принесет стране огромную выгоду.

5. Высшее образование способно усиливать позитивные социальные мотивации занятых – на реализацию социально значимых проектов, на разработку инноваций и реализацию предпринимательских решений, повышающих темпы роста, производительность труда, приводящих к улучшению структуры экономики, обеспечивающих развитие импортозамещения, укрепление национального суверенитета и безопасности страны, усиление ее позиций в мировой экономике. Поэтому целесообразно целенаправленно формировать и усиливать гражданское и патриотическое воспитание в высшей школе в качестве необходимого составного элемента образовательных компетенций, всемерно поощрять социальную активность студентов и вузов в направлении овладения такого рода компетенциями.

6. Высшее образование способно формировать и усиливать общественно полезные качества граждан как собственников имущества, несущих социальную ответственность за благосостояние своих семей, преуспевание организаций, занятость сотрудников этих организаций, собственниками имущества либо руководителями, которых они являются.

7. Высшее образование независимо от направления образования должно способствовать развитию экономической, правовой, организационно-управленческой и цифровой (компьютерной) грамотности населения, тем самым содействуя ускорению и повышению эффективности решения разнообразных вопросов и проблем жизни общества. Подготовка и развитие соответствующих компетенций должна быть предусмотрена в государственных образовательных стандартах высшего образования.

8. Высшее образование призвано способствовать улучшению социально-культурного развития общества, осознания россиянами себя как народа и важного звена в развитии мировой цивилизации. Последнее способствует достижению более полного социального и политического единства общества, усиливает общество перед лицом различного рода внешних угроз.

9. Высшее образование призвано обеспечить приоритетное, опережающее развитие цифровых технологий, обеспечивать ускоренное развитие ключевых сегментов шестого технологического уклада в нашей стране, а также эффективных форм и методов государственного и корпоративного управления.

Перечень того, чему может существенно способствовать развитие высшего образования, усиливая многообразные позитивные эффекты в экономике и социальной сфере, может быть существенно увеличен. Если это так, и организация высшего образования может существенно увеличить свое позитивное воздействие на экономическое развитие России, следовательно, ключевыми маркерами для мониторинга и оценки системы высшего образования и отдельных вузов должны стать не выдуманные показатели, отражающие некоторую общность процессов развития высшего образования в экономически развитых странах и в России: приносимый вузами доход от обучения платных студентов, стоимость НИР в расчете на единицу ППС, количество студентов, обучаемых по обмену в иностранных вузах и т.д. Западные страны и их политики хотели бы, чтобы российское образование было максимально похоже на их образование и культуру. Тогда оно точно не может быть встроено в систему факторов обеспечения всемирно-исторической миссии России в развитии мировой цивилизации.

Быть внешне похожим на западное высшее образование – это вовсе не должно быть главной целью развития российского высшего образования. Российская цивилизация имеет свою особую миссию – создать максимально благоприятные условия для развития человека как деятельной творческой личности, нацеленной в свою очередь на формирование условий и институтов развития общества, поддерживающих развитие человека. Эта цивилизация должна быть максимально нацелена на обеспечение процессов развития человека и общества. Следовательно, и все процессы в системе высшего образования должны быть максимально нацелены на обеспечение процессов развития человека и общества. Требуется воспитать и образовать

человека, чтобы он был образованным, культурным, эффективным в обеспечении процессов развития.

Чтобы максимально настроить систему высшего образования на решение задач социально-экономического развития, необходимо выявить, как и по каким направлениям высшее образование способно ускорять либо замедлять процессы развития (экономики и общества). Требуется оценить экспертным путем суммы выгод, получаемых обществом от развития высшего образования по каждому из выявленных направлений его воздействия на развитие общества. Далее, следует оценить предельные выгоды по каждому из направлений воздействия высшего образования на развитие общества и экономики и, сопоставив их с предельными издержками на реализацию соответствующих мероприятий, определить порядок приоритетности использования для экономики факторов, связанных с развитием экономики и общества. Переход от использования фактора с наивысшей отдачей на единицу вложенного капитала к фактору с более низкой предельной отдачей происходит в момент сравнения общих показателей предельной отдачи на прежнем и на новом направлениях.

Таким образом, чтобы обеспечить развитие российской системы высшего образования в российских национальных интересах, необходимо:

1. выделить все эффекты позитивного воздействия высшего образования на развитие национальной экономики и общества;
2. выявить механизм реализации этих эффектов с тем, чтобы создать наиболее благоприятные и наименее затратные каналы и способы их осуществления;
3. определить потенциальные выгоды от реализации полезных эффектов и требующиеся для этого затраты: общие и предельные – в расчете на единицу полезного эффекта в денежном выражении;
4. разработать стратегию поэтапного подключения всех позитивных эффектов для обеспечения развития национальной экономики и общества;
5. разработать систему показателей эффективности вузов, отражающую их вклад в создание системы полезных эффектов для экономики и общества;
6. построить механизм эффективного стратегического управления развитием высшего образования по критерию максимизации вклада высшего образования в развитие экономики и общества, оцениваемого по разным направлениям социальной и экономической деятельности по специально разработанным методикам и показателям.
7. построить эффективные механизмы цифровизации управления высшим образованием и формируемыми им эффектами в экономике. Задачи такого уровня сложности управления нельзя решить на старой технологической основе. Массовое применение цифровых технологий в образовании и в сфере управления требует применения универсальных подходов в создании образовательных программ, платформ и программ управления с предельно простыми, универсальными и понятными для пользователей алгоритмами решения сходных проблем.

Такой подход управления воздействием высшего образования на развитие экономики и общества позволит действительно рационально и стратегически правильно распределять экономические ресурсы в образовательной системе ради достижения высшей эффективности в экономике и обществе.

### Список литературы

1. Губа К.С. Оценка качества высшего образования: обзор международного опыта. Университетское управление: практика и анализ. 2019; 23(3):94-107. <https://doi.org/10.15826/umpra.2019.03.022>
2. Лаптев С.В. Финансово-экономический инструментарий управления качеством высшего образования: монография / С.В. Лаптев, Ф.В. Филина; под науч. ред С.В. Лаптева. – Москва: КНОРУС, 2019.- 206 с.
3. Романов Е.В. Оценка эффективности деятельности российских вузов: нужно ли менять парадигму? Образование и наука. 2021;23(6):84-125. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2021-6-83-125>.

## QUALITY ASSURANCE OF HIGHER EDUCATION IN THE CONTEXT OF ITS DIGITALIZATION

*Laptev S.V.*

Russian Economic University G.V. Plekhanov, Moscow

e-mail: laptev5552@mail.ru

**Abstract.** *The article considers an alternative approach to the existing approach to managing the quality and efficiency of higher education. It consists in identifying, measuring and using the positive effects of the impact of higher education on the development of the economy and the whole society. It is necessary to determine the marginal effectiveness of the impact of higher education on the development of the economy and society per unit of additional capital in the key identified areas of such impact. Additional financing of education is carried out in strategically important areas with the highest return per unit of invested capital. Comparison of the marginal efficiency of the costs of financing higher education makes it possible to timely switch to another direction of financing with a higher return on invested capital. And the developed strategy allows, in several stages, to maximize the cumulative benefit from the development of higher education for the economy and society.*

**Keywords:** *higher education, positive effects of its impact on the development of the economy and society, efficiency and quality of higher education.*