

## РЕЙТИНГОВЫЕ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ВУЗОВ

*Константинова Л.В.*

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, г. Москва  
e-mail: kostkas@yandex.ru

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы формирования целевых моделей развития университетов под влиянием национальных и международных рейтингов университетов, определяется общая схема работы вузов с данными рейтингами при формировании и реализации целевых моделей, характеризуется направленность определяющих показателей рейтингов, выделяются перспективные направления развития рейтинговых методологий и целевых моделей развития вузов под влиянием формирования Университета 3.0, пандемии covid-19, повышения значимости Целей устойчивого развития ООН.

**Ключевые слова:** рейтинги университетов, целевые модели развития вузов, рейтинговые модели университетов, показатели рейтингов.

Сфера высшего образования в настоящее время претерпевает фундаментальные изменения с точки зрения роли в экономике и обществе, принципов и методов работы, организации и управления. В силу того, что данные изменения касаются всего комплекса основных функций современных университетов в различных странах мира, можно говорить о глобальной трансформации моделей университетов. Под влиянием четвертой промышленной революции ведущие университеты мира активно переосмысливают свои миссии, находятся в поиске новых моделей, пытаются выходить за рамки традиционных функций и институциональных форм, развивают и внедряют новые технологии.

Генезис моделей университетов обусловлен развитием социальной потребности в формировании мыслящего человека. Влияние на формирование моделей университетов оказывают тип знания, порождающего способность мыслить, социально-экономические условия, обеспечивающие передачу и продуцирование искомого знания, сущность продукта университетской деятельности, общественная роль университета [2].

Экспертные дискуссии о возможных моделях университетов и их трансформации не теряют своей актуальности. Они свидетельствуют о том, что классические, постклассические, традиционные, инновационные модели университетов в той или иной форме присутствуют сегодня на пространстве мирового высшего образования и находятся в динамических изменениях. При наличии многочисленного количества разнообразных моделей вузов и подходов к их типологизации, не существует «единого универсального рецепта изготовления университета мирового класса» [3], хотя процесс постоянного совершенствования университетских моделей и их адаптации к изменяющимся условиям идет постоянно.

В интегрированном виде современные модели университетов находят свое отражение в рейтинговой модели университета, которая в нынешних условиях формируются под влиянием глобальных университетских рейтингов и детерминируется задаваемыми ими критериями. На сегодняшний день данная модель характеризует современный университет мирового уровня как исследовательский университет, предоставляющий конкурентоспособный на мировом рынке образовательный продукт, обладающий высокой репутацией в международных академических и научных кругах, развитыми международными связями, выпускники которого востребованы и успешно трудоустраиваются, в том числе, и в крупных интернациональных компаниях [4].

Рейтинги университетов стали в настоящее время для вузов индикаторами их успешности и конкурентоспособности. Поэтому в ходе стратегического планирования университетами учитываются параметры, выдвигаемые рейтинговыми агентствами, в том числе цитируемость публикаций ученых вуза, практическая значимость исследований и их коммерциализация,

привлекательность вуза для иностранных абитуриентов и преподавателей и др. Таким образом, структура рейтинговых показателей формирует целевую модель развития вуза, стремящегося повышать свою конкурентоспособность на национальном и глобальном уровне. При этом, как считают эксперты, международные рейтинги могут ориентировать вузы как на глобальные интересы международного сообщества, так и на отдельные национальные интересы тех стран, которые представляют международные рейтинговые агентства. В свою очередь, национальные рейтинги ориентируют вузы на интересы и приоритеты развития собственной страны. В этом случае одни параметры данных рейтингов могут совпадать, а другие кардинально отличаться. В такой ситуации вузы, стараясь быть представленными и в международных, и в национальных рейтингах, пытаются охватить в своем развитии широкий перечень направлений и тратят на это значительные ресурсы и усилия.

Общая схема работы вуза с национальными и международными рейтингами при формировании и реализации своей целевой модели, как правило, включает следующие элементы:

- определение перечня основных национальных и международных рейтингов, на участие в которых ориентируется вуз;
- формирование показателей развития вуза на основе рейтинговых показателей в рамках стратегического планирования деятельности вуза;
- реализация в вузе мероприятий по достижению значений показателей, обеспечивающих повышение позиций в национальных и международных рейтингах;
- осуществление постоянного мониторинга результатов участия вуза в национальных и международных рейтингах;
- систематический анализ конкурентоспособности вуза на основе оценки результатов участия в национальных и международных рейтингах в сравнении с другими вузами.

Опрос Европейской ассоциации университетов (EUA) показал, что 47% вузов в своей стратегии сформулировали «ясную цель» в виде места в международных рейтингах, еще 14% – только в национальных рейтингах [5]. В этой ситуации университетам приходится оценивать свои ресурсные возможности для продвижения в рейтингах, определять приоритеты и возможные точки превосходства в согласовании с миссией вуза, чтобы целенаправленно концентрировать усилия именно в данных направлениях, а не по всему спектру деятельности сразу.

Несмотря на различные мнения на процесс составления рейтингов университетов и на сами рейтинги, в настоящее время можно говорить о «рейтинговой лихорадке». Во многих странах разворачивается большая работа, связанная с составлением национальных рейтингов и рейтингов международного уровня, обеспечивающих не только конкуренцию вузов внутри страны и продвижение отдельных университетов на мировой арене, но и наращивание конкурентоспособности национальных систем высшего образования в целом. Вузы активно принимают участие в подобных «рейтинговых гонках», определяющих их репутацию на разных уровнях. Однако уже становится очевидным, что погоня за повышением позиций в рейтингах [1] не обязательно приводит к реальному повышению качества работы вузов и порой потраченные усилия не приносят ожидаемого результата. Однако подобная деятельность в любом случае оптимизирует реализацию университетами своих важных функций [6].

В настоящее время на целевые модели развития вузов оказывают влияние как сами рейтинги университетов в целом, так и отдельные их показатели. В системе мировых рейтингов особое внимание уделяется интегрированным, качественным показателям, которые становятся определяющими при формировании программ стратегического развития университетов:

- востребованность, подготовленность, конкурентоспособность и репутация выпускников (в США, например, выбирают для учебы не столько вуз, сколько факультет, учитывая именно его известность);
- национальная и мировая известность и эффективность научных (теоретических и прикладных) школ и направлений деятельности университетов, их ведущих преподавателей (включая индексы цитирования). (Не случайно в этой связи существует негласный принцип: «публикуйся или погибнешь» «public or perish»);

- характер и результативность связи вузов с производством и бизнесом;
- финансовый потенциал вуза и характер его использования;
- известность (бренд) вуза;
- традиции университета;
- уровень спортивной и культурной жизни;
- спрос на выпускников;
- состояние территории и инфраструктуры вуза;
- наличие фундаментальных и специализированных библиотек по дисциплине;
- связи с выпускниками и их взаимодействие с вузом;
- участие вуза в международных проектах [7, с. 106 - 107].

Переход к Университету 3.0, характеризующемуся повышением значимости инновационной деятельности, ориентирует ведущие рейтинги на повышение значимости показателей, которые отражали бы наличие в университетах всей цепочки инновационной деятельности, таких как: идея (замысел) – исследование и разработка – получение результата и определение путей его коммерциализации – оформление результата исследований (патент, свидетельство, ноу-хау и т.п.) – создание рабочего прототипа для презентации заказчикам, инвесторам и т.п. – выход на самостоятельное массовое производство и реализацию (или передача сторонней организации по лицензионному договору) – получение дохода и его использование для развития исследований и инновационной деятельности вуза.

Пандемия covid-19, хотя ещё и не успела оказать масштабного влияния на методологии глобальных рейтингов, однако в настоящее время ведущие мировые рейтинговые агентства проводят многочисленные обсуждения в попытках выявить влияние пандемии на формирование рейтингов вузов. Это может оказать влияние на корректировку показателей интернационализации, связанных с количеством иностранных преподавателей и студентов, а также подтолкнуть рейтинговые агентства к более активному включению показателей, отражающих уровень цифровизации деятельности вузов.

Нарастает волна включения показателей целей устойчивого развития ООН в рейтинговые методологии. Это приводит к тому, что современный университет не может оставаться в стороне от проблем, которые тревожат всё мировое сообщество и должен посвящать часть своих исследований и ресурсов решению именно таких задач. При этом для большинства вузов остается важным, чтобы их рейтинговые стратегии, особенно на международном уровне, сочетались со стратегиями участия в реализации национальных целей и повышением качества и результативности научно-исследовательской и образовательной деятельности при ориентации на поступательное повышение рейтинговых позиций.

С каждым годом в мире появляются новые рейтинги университетов. Различные рейтинговые агентства и СМИ применяют попытки классифицировать ведущие мировые и национальные вузы по рангу. За каждым рейтингом стоит своя методология и свои критерии оценки вузов по различным категориям. Университеты со всего мира, стремясь укрепить свои позиции на международной арене, обращают внимание на рейтинги, как на важный фактор, определяющий их конкурентоспособность. Таким образом, методологии формирования рейтингов и факторы, их определяющие, оказывают значительное влияние на стратегии развития вузов и их целевые модели. Преследуя цель повысить свой рейтинг, вузы включают в свои стратегии развития показатели рейтингов, ориентируясь на их улучшение.

### **Список литературы**

1. Болотов В.А., Мотова Г.Н., Наводнов В.Г. Глобальный агрегированный рейтинг вузов: российский след // Высшее образование в России. 2021. № 3. С. 9-25.
2. Строгеецкая Е. В. Динамика институциональной модели университета в условиях социокультурных изменений // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2015. №3. С. 142-150.
3. Салми Д. Создание университетов мирового класса / Д. Салми; пер. с англ. – М.: Издательство «Весь мир», 2009 – 132 с.

4. Абсалямова Г.А., Марков А.М. Мировые рейтинги как инструмент формирования современной модели университета // Grand Altai Research & Education. 2016. №1. С. 74-82.
5. Почему университетам интересны рейтинги. – URL: <https://www.hse.ru/news/198065395.html>
6. Правда о рейтингах университетов. – URL: [https://www.unipage.net/ru/universities\\_ranking\\_limitations](https://www.unipage.net/ru/universities_ranking_limitations)
7. Ирхин Ю.В. Мировые рейтинги университетов как управленческий фактор систем высшего образования // Кафедра. – 2013. – Вып. 6. С. 97-113.

## **RATING MODELS FOR THE DEVELOPMENT OF UNIVERSITIES**

***Konstantinova L.V.***

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow  
e-mail: kostkas@yandex.ru

***Abstract.** The article deals with the formation of target models for the development of universities under the influence of national and international university rankings, determines the general scheme of work of universities with these ratings in the formation and implementation of target models, characterizes the orientation of the defining indicators of ratings, highlights promising areas for the development of rating methodologies and target development models universities under the influence of the formation of the University 3.0, the covid-19 pandemic, the increasing importance of the UN Sustainable Development Goals.*

***Keywords:** university rankings, target models of university development, university ranking models, ranking indicators.*