

МЕЖДУНАРОДНАЯ АККРЕДИТАЦИЯ И РЕЙТИНГИ ВУЗА

Горбашко Е.А., Плешакова Е.Ю.

Санкт-Петербургский государственный экономический университет, г. Санкт-Петербург
e-mail: egorbashko@mail.ru; e_pleshakova@list.ru

Аннотация. В статье изложен механизм проведения международной профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, обобщены показатели эффективности ВУЗов ведущих международных рейтингов, проведен сравнительный анализ и выявлен рейтинг, который в наибольшей степени коррелирует с аккредитационными стандартами.

Ключевые слова: профессионально-общественная аккредитация, международная аккредитация, стандарт, рейтинг, показатели эффективности, оценка, ВУЗ, образовательная программа.

Одним из приоритетов проекта «Развитие экспортного потенциала российской системы образования» является повышение привлекательности и конкурентоспособности российского образования на международном рынке образовательных услуг [4]. Наиболее действенным механизмом определена международная аккредитация российских образовательных программ.

Международная аккредитация – процедура оценки соответствия образовательных программ международным и европейским стандартам качества, утвержденным международной организацией (ассоциацией) и проводимой агентством, официально признанным такой международной организацией, независимо от того, является ли оно зарубежным или национальным.

Для стран-участниц Болонского процесса, в том числе и России, международные стандарты и рекомендации прохождения аккредитации утверждены Конференцией министров образования в 2005 году и закреплены в документе «Стандарты и рекомендации для гарантии качества в европейском пространстве высшего образования» (ESG) [5], который был разработан международными ассоциациями:

- European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) – Европейская ассоциация по гарантии качества в высшем образовании,
- European Students' Union (ESU) – Европейский союз студентов,
- European University Association (EUA) – Европейская ассоциация университетов,
- European Association of Institutions in Higher Education (EURASHE) – Европейская ассоциация учреждений высшего образования.

В сотрудничестве с:

- Education International (EI) – Международное образование (ассоциация преподавателей),
- BUSINESSEUROPE – Ассоциация бизнес-объединений (союзов работодателей Европы),
- European Quality Assurance Register for Higher Education (EQAR) – Европейский реестр гарантии качества в высшем образовании.

«ESG применимы ко всем вузам и агентствам гарантии качества в Европе, независимо от их структуры, функции, величины и страны, в которой они находятся. ESG не носят предписывающий характер и признают важность независимости вузов и агентств внутри национальных систем...» [6]. Правилами международной аккредитации определено наличие в составе экспертной комиссии представителей академической, студенческой и профессиональной общественности, а также зарубежных экспертов.

Национальный центр профессионально-общественной аккредитации (Нацаккредцентр), являясь полноправным членом Европейской ассоциации гарантии качества в высшем образовании (ENQA), проводит международную экспертизу образовательных программ по следующим требованиям:

Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ (наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации; участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов; участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества).

Образовательные программы (наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации; наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей); учет требований профессиональных стандартов и требований рынка труда).

Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания (учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий; учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации); использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения/компетенций обучающихся, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю); информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения/компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля; использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ [2], ФЭПО [1], олимпиады и др.); наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся).

Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся (наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов; наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования; стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев); наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся; наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах).

Преподавательский состав (наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции; достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и/или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ; учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании; наличие системы наставничества/консультирования/поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся; научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс; привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных; участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности; наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей; наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей).

Образовательные ресурсы (обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры и др.); наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой; наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы, наличие электронной библиотеки, наличие доступной электронной образовательной среды).

Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности (наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами; наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации; эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников; содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения; наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации; интеграция со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными).

Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ (наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность; проведение периодической внешней оценки образовательных программ; наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур; наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ).

Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ): наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий; наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, доступность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности); использование технологий электронного/смешанного/дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся; наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах; академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате.

Экспертиза проводится поэтапно:

Этап 1. Изучение отчета о самообследовании, предоставляемого в Нацаккредцентр и отправляемого членам сформированной экспертной комиссии за 30 дней до выезда в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имеют возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценивают качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что, в целом, обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

Этап 2. Визит в ВУЗ с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемых образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита предварительно определяются Нацаккредцентром и утверждаются после согласования с руководством ВУЗа и членами внешней экспертной комиссии (ВЭК).

Во время визита ВЭК проводит ряд встреч и интервью с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации; деканами; студентами; руководителями профильных департаментов, заведующими кафедрами; преподавателями; выпускниками; представителями профессионального сообщества.

Этап 3. Заключение по результатам внешней экспертизы.

Российские вузы, прошедшие международную аккредитацию в агентстве, признанном ENQA и зарегистрированном в Реестре EQAR, получают право вносить аккредитованные ими программы и вузы в Базу данных аккредитационных решений Европейского реестра гарантии качества DEQAR [7].

Включение в реестр DEQAR программ и вузов подтверждает их соответствие Стандартам и рекомендациям для гарантии качества в европейском пространстве высшего образования (ESG-2015) и является основанием для признания аккредитованных программ и вузов на всей территории ЕВПО [3].

В настоящее время продолжается бум рейтингования ВУЗов в России. Поставленная президентом РФ задача по вхождению как минимум пяти российским вузам в топ-100 мировых рейтингов стимулировала активную работу в этом направлении.

Под международными рейтингами понимаются рейтинги, признающиеся на международной арене. Рассмотрим показатели (критерии) эффективности трех основных: Times Higher Education World University Rankings (THE), World University Rankings (QS) и Academic Ranking of World Universities (ARWU) или Шанхайский рейтинг.

Мировой рейтинг университетов (Times Higher Education) оценивает исследовательские университеты по следующим показателям эффективности [8] (рисунок 1).

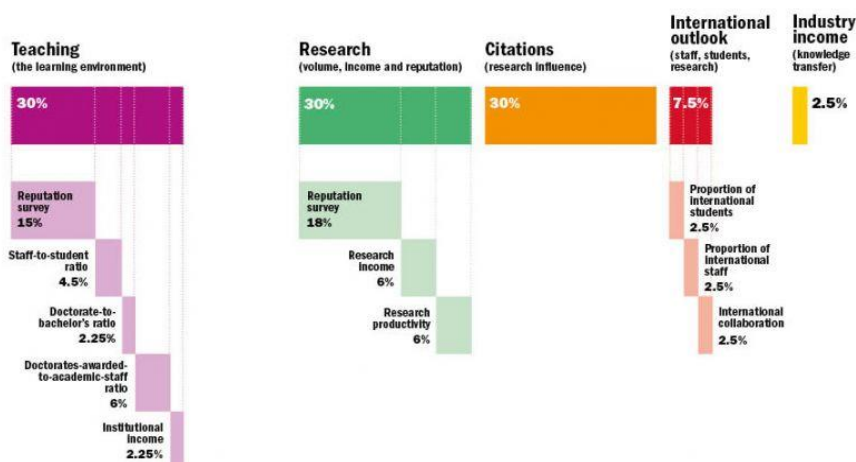


Рисунок 1 – Показатели эффективности THE

Рейтинг QS World University Rankings основан на последовательной методологической основе, составленной с использованием шести показателей, которые отражают эффективность университета [9] (таблица 1).

Академический рейтинг университетов мира (ARWU) использует шесть объективных показателей для ранжирования мировых университетов, включая количество выпускников и сотрудников, получивших Нобелевские премии и медали Филдса, количество высоко цитируемых исследователей, выбранных Clarivate Analytics, количество статей, опубликованных в журналах Nature и Science, количество статей, проиндексированных в индексе научного цитирования – расширенном индексе цитирования и индексе цитирования социальных наук [10].

Таблица 1 – Показатели эффективности для ранжирования университетов

THE		QS		ARWU	
Показатели	вес, %	Показатели	вес, %	Показатели	вес, %
Преподавание (среда обучения)	30%	Академическая репутация	40%	Выпускники учебного заведения, получившие Нобелевские премии и медали Филдса	10%
Исследования (объем, доход и репутация)	30%	Репутация у работодателя	10%	Персонал учреждения, удостоенного Нобелевской премии и медали Филдса	20%
Цитирование (влияние исследования)	30%	Соотношение преподавателей и студентов	20%	Высоко цитируемые исследователи	20%
Международный кругозор (сотрудники, студенты, исследования)	7,5%	Цитирование	20%	Статьи, опубликованные в журнале Nature and Science* Северная и Южная Америка	20%
Доход от отрасли (передача знаний)	2,5%	Соотношение международных преподавателей	5%	Статьи, проиндексированные в Расширенном индексе научного цитирования и Индексе цитирования социальных наук	20%
		Соотношение иностранных студентов	5%	Академическая успеваемость вуза на душу населения	10%

В таблице 1 выделены показатели эффективности, которые в наибольшей степени коррелируют со стандартами и критериями международной профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, проводимой Нацаккредцентром. Как видно из таблицы 1, показатели рейтинга эффективности ВУЗов World University Rankings (QS) в наибольшей степени приближены к стандартам и критериям международной профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, проводимой Нацаккредцентром. Таким образом, можно сделать вывод, чем больше в ВУЗе будет образовательных программ, прошедших международную аккредитацию, тем выше будет международный рейтинг ВУЗа.

Как альтернатива Шанхайскому рейтингу, THE и QS по инициативе Российского союза ректоров разрабатывается Московский международный рейтинг «Три миссии университета». Помимо первой миссии – образовательной и второй – научно-исследовательской, этот рейтинг учитывает и третью классическую миссию университета – влияние на регион. Результаты российских вузов здесь существенно лучше, чем в других международных рейтингах.

В 2019 году был впервые опубликован национальный агрегированный рейтинг, разработанный Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Национальный агрегированный рейтинг – рейтинг высших учебных заведений России, являющийся агрегатором 8 рейтингов, соответствующих требованиям публичности, стабильности, массовости и периодичности: Национальный рейтинг университетов, Рейтинг «Первая миссия», Рейтинг лучших вузов России RAEX, Рейтинг по индексу Хирша, Рейтинг по данным Мониторинга эффективности, Рейтинг «Оценка качества обучения», Рейтинг по результатам профессионально-общественной аккредитации и Рейтинг «Международное признание».

Примечание: Санкт-Петербургский государственный экономический университет входит во все авторитетные рейтинги лучших высших учебных заведений России в рамках российской сферы образования, а также международный рейтинг QS.

Список литературы

1. Болотов В. А., Киселева В. П., Наводнов В. Г. Федеральный Интернет-экзамен в сфере профессионального образования // Высшее образование сегодня. 2013. № 12. С. 2–6.
2. Болотов В.А., Наводнов В.Г., Пылин В.В., Порядина О.В., Чернова Е.П. Новый федеральный интернет-экзамен – новая технология независимой оценки качества подготовки бакалавров // Высшее образование сегодня, 2015. № 3. С. 19-23.
3. Мотова Г.Н., Наводнов В.Г. Новое законодательство в области образования как вектор развития общественно-профессиональной аккредитации в России // Инженерное образование. 2013. № 12. С. 58-65.
4. <http://government.ru/projects/selection/653/>
5. Стандарты и рекомендации для гарантии качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG).
6. The European Higher Education Area in 2015: Implementation Report
7. Database of External Quality Assurance Results (Russia)
8. <https://www.timeshighereducation.com/world-university-ranking>
9. <https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2022>
10. <https://www.shanghairanking.com/rankings/arwu/2021>

INTERNATIONAL ACCREDITATION AND RANKING OF THE UNIVERSITY

Gorbashko E.A., Pleshakova E.Yu.

Saint Petersburg State University of Economics, St. Petersburg
e-mail: egorbashko@mail.ru; e_pleshakova@list.ru

Abstract. *The article outlines the mechanism for conducting international professional and public accreditation of educational programs, summarizes the performance indicators of universities in the leading international rankings, conducts a comparative analysis and identifies a rating that most correlates with accreditation standards.*

Keywords: *professional and public accreditation, international accreditation, standard, rating, performance indicators, evaluation, university, educational program.*