

УДК 331

КАЧЕСТВО ТРУДОВОЙ ЖИЗНИ КОЛЛЕКТИВА ВУЗА КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

С.Г. Землянухина

Аннотация. Обоснована зависимость качества образования выпускников вузов от качества трудовой жизни всего коллектива вузов (не только профессорско-преподавательского состава, но и студентов и аспирантов), что определяется как уровнем оплаты труда ППС, уровнем стипендиального обеспечения обучающихся на бюджетной основе и величиной платы за обучение коммерческих студентов, так и организацией труда в рамках компетентностного подхода.

Ключевые слова: качество образования, качество трудовой жизни, коллектив вузов, субъекты трудовых отношений вузов, оплата труда, стипендиальное обеспечение, компетенции.

Целевым ориентиром реформирования системы российского образования выступает повышение качества образования как фактор обеспечения конкурентоспособности и национальной безопасности страны. При рассмотрении проблемы качества образования целесообразно применить подход с позиций принятой в настоящее время трактовки категории «качество», которая определяется как степень соответствия потребительских свойств произведенного продукта запросам и потребностям потребителей этого продукта, как соответствие четко определенному стандарту или идеальному представлению о качестве, установленным целям учреждения или ожиданиям потребителей [2, с. 69]. Применительно к системе образования в Федеральном законе об образовании в Российской Федерации качество образования определяется как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [10]. То есть главное в приведенном определении качества образования - это соответствие образовательному стандарту к организации образовательного процесса и его результату. Федеральные государственные образовательные стандарты разрабатываются и принимаются при уча-

стии широкой научно-педагогической общественности, а проверка соответствия этим стандартам (а значит, и качества образования) предусмотрена процедурой лицензирования и аккредитации вузов, для чего разрабатывается и применяется целая система показателей оценки качества образования.

В качестве потребителей образовательных услуг выступают, прежде всего, обучающиеся, и у них складываются свои представления о качестве образования в зависимости от их ценностных ориентаций. Нацеленность на успешное трудоустройство и последующий карьерный рост обуславливают такую трактовку качества образования, как соответствие объема знаний, умений, навыков, практического опыта выпускников запросам работодателей, позволяющее выпускникам успешно конкурировать на рынке труда и реализовать успешную карьерную траекторию.

Деятельность высшего профессионального учебного заведения можно рассматривать по аналогии с деятельностью производственного предприятия. Категория «качество» распространяется, прежде всего, на качество продукции и на факторы, обеспечивающие это качество, к которым относятся: личные качества персонала и качество его труда (как руководителей, так и исполнителей); качество материалов, оборудования, помещений, средств работы с информацией, то есть материального обеспечения, используемого при проектировании, производстве и эксплуатации продукции; качество организации работ по производству продукции. В качестве продукции выс-

шего профессионального учебного заведения выступают подготовленные им выпускники, а конкурентоспособность этих выпускников на рынке труда характеризует не только их личные данные и индивидуальные способности, но и конкурентные преимущества (качество) профессорско-преподавательского состава учебного заведения, воплощающиеся в качестве образования.

К основным факторам, оказывающим влияние на качество образовательного процесса, относятся материально-техническая и информационная оснащенность, благоприятные условия обучения, наличие развитой инфраструктуры, Но наиболее существенным и значимым ресурсом, обеспечивающим высокий уровень знаний студентов, является профессорско-преподавательский персонал. Его квалификация, степень профессионализма, педагогического мастерства, владение методикой обучения, приемами коммуникации, результативность их научно-исследовательской деятельности гарантируют высокое качество знаний обучающихся - будущих выпускников.

В качестве субъектов трудовых отношений вузов выступает весь коллектив вузов: обучаемые (студенты), обучающие (профессорско-преподавательский состав) и руководство вуза (управленческий персонал). Что касается студентов, то ситуация снижения качества образования определяется влиянием двух основных факторов. Во-первых, в связи с коммерциализацией образования и снижением значимости конкурсного отбора в вузы зачисляются плохо подготовленные абитуриенты, в том числе и в принципе неспособные к обучению, которые тянут вниз и более способных студентов и создают неблагоприятную учебную атмосферу. Как отмечено в государственной программе «Развитие образования» на 2013-2020 гг.), повышение качества пришло в противоречие с расширением доступности профессионального образования - в колледжи и вузы поступают десятки тысяч выпускников школ с низкими баллами единого государственного экзамена. Коммерциализация образования, сокращение количества бюджетных мест в учреж-

дениях профессионального образования и повышение уровня оплаты за обучение в вузах и колледжах выразилось и в снижении доступности образовательных услуг в сфере профессионального образования и сокращении охвата молодежи образовательными программами среднего профессионального и высшего образования – если в 1990 г. этими программами было охвачено 17 процентов молодежи, к 2005 г. этот охват составил 25 процентов, то есть наблюдалась положительная тенденция, а к 2013 г. охват составил уже 20,8 процентов [6], то есть наметилась отрицательная тенденция сокращения охвата молодежи системой профессионального образования. Всего численность студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры с полным возмещением затрат на обучение на начало 2014/15 г. составляло 3141,0 тыс. человек или 60,3 процента от общей численности студентов [7].

Отрицательное воздействие на доступность образования для малообеспеченных категорий населения оказывает и то, что с 1 января 2016 г. вступила в силу новая редакция пункта 6 Порядка формирования стоимости платных образовательных услуг, согласно которой размер платы в расчете на единицу оказания платных услуг не может быть ниже величины базовых нормативных затрат, установленных Министерством образования и науки Российской Федерации по программам высшего образования (№ АП-117/18вн) [3]. Принятие такого норматива в письме Минобрнауки РФ [3] обосновывается ссылками на закон о защите прав потребителей и на недопущение увеличения стоимости образовательных услуг. Но привлекательность вузов и доступность образования с точки зрения абитуриентов в немалой степени определяется и уровнем установленной платы за обучение. А поскольку вузы не имеют возможности снижать уровень платы за обучение, то абитуриенты и их родители вынуждены выбирать такие вузы и такие формы обучения, где плата за обучение ниже.

Во-вторых, снижение качества образования обусловлено не только необходимостью оплаты обучения, но и низким уровнем стипендиального обеспечения студен-

тов и аспирантов. Так, в 2015 г. размер государственных академических стипендий в % к величине прожиточного минимума трудоспособного населения для студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования, составил 12,9%, а среднего профессионального образования - 4,7%) [5]. В связи с этим студенты вынуждены совмещать учебу с подработками, что отрицательно влияет и на посещаемость занятий, и на успеваемость, и на освоение образовательных программ, то есть на качество образования.

То же самое можно сказать и о послевузовском образовании. Если в советский период стипендия аспирантов устанавливалась на уровне средней заработной платы в стране, то при среднемесячной начисленной в 2015 г. заработной плате на одного работника в России в размере 34030 руб. стипендия аспирантов составляла десятую часть от этой суммы [8]. Поэтому для обеспечения своего существования большинство аспирантов трудоустраиваются, причем зачастую на такие рабочие места, где не всегда имеется гибкий график работы и возможность совмещения с научно-исследовательской деятельностью. В этих условиях при наличии и желания, и способностей к научной работе результативность пребывания в аспирантуре находится на низком уровне.

Качество профессорско-преподавательского персонала вуза, то есть те характеристики, которые имеет персонал вузов с точки зрения уровня научного, педагогического развития, культуры общения воплощаются в результаты и показатели качества их труда, то есть в качество образования выпускников вуза. В свою очередь, качество труда персонала вуза находится в непосредственной зависимости от качества жизни профессорско-преподавательского персонала. Качество жизни понимается как степень удовлетворения основных духовных и материальных потребностей человека. От степени удовлетворения потребностей в материальных и культурных благах зависит и состояние здоровья, и результаты труда, и возможность их творческого развития. То есть качество жизни можно рассматривать как фактор качества труда.

Единая совокупность двух основных составляющих - качества труда и качества жизни образуют качество трудовой жизни. Качество трудовой жизни работника определяется как степень удовлетворения его основных потребностей, к которым относятся не только потребности в материальных благах, но и потребность в характере и содержании труда, условиях труда, потребность в реализации способностей работника. Высокое качество трудовой жизни характеризуется удовлетворенностью персонала своей работой и успешным развитием организации.

Одними из основных характеристик качества трудовой жизни являются организация труда и содержание труда. В современных условиях много внимания и времени в системе высшего образования уделяется такой форме организации труда преподавателя как компетентностный подход, тому, что должны знать, уметь и какими навыками должны владеть студенты. Эти компетенции прописываются и утверждаются в федеральных государственных образовательных стандартах, и преподаватели тратят много времени и сил на то, чтобы составлять паспорта этих компетенций применительно к преподаваемым дисциплинам, расписывать уровни сформированности компетенций, уровни их освоения. Загруженность преподавателей этой работой отрицательно влияет на качество образования, так как сокращается время на подготовку к проводимым занятиям, на научно-исследовательскую работу, то есть на развитие компетенций самих преподавателей.

Элементы качества трудовой жизни характеризуют не только качество трудовой деятельности работников, где происходит производительное использование их рабочей силы, но и степень удовлетворения материальных и духовных потребностей в сфере личного потребления, где происходит восстановление, воспроизводство рабочей силы, то есть элементом качества трудовой жизни выступает также качество и уровень жизни работников, которые непосредственно определяются уровнем оплаты труда.

Одной из причин негативных тенденций в системе профессионального образования

таких, как утрата престижности и привлекательности научно-педагогического труда, миграция из высшей школы лучших, наиболее подготовленных кадров в другие сферы экономики и увеличение среднего возраста работающих в образовании, является низкая заработная плата педагогических и научно-педагогических работников учреждений профессионального образования – (в 2012 г. - 85 процентов к средней по экономике страны (в развитых странах заработная плата научно-педагогических работников составляет 200-220 процентов к средней по экономике государства)[1]. Соотношение между оплатой труда в образовании и в целом по экономике сохраняется и в настоящее время: в мае 2016г. уровень среднемесячной начисленной заработной платы работников образования составил к ее среднему уровню по стране также 85% [9]. Недостаточный уровень оплаты труда профессорско-преподавательского кадров вынуждает многих из них заниматься совместительством, совмещать основную работу с занятостью в других структурах (и не всегда образовательного типа). Преподавателям приходится брать на себя невероятное количество обязанностей и дополнительную работу, чтобы получать хотя бы минимальную сумму, достаточную для проживания, что сокращает возможности для занятий научной работой и повышения уровня компетентности профессорско-преподавательского персонала.

Определенную роль в обеспечении качества трудовой жизни персонала вуза иг-

рает управленческий персонал вуза, его компетентность, умение организовать образовательный процесс и мотивацию труда профессорско-преподавательского персонала. Но основные параметры деятельности вузов и всей системы профессионального образования определяются федеральными органами управления системой образования. Поэтому, рассматривая качество трудовой жизни персонала вуза и управления персоналом вуза, мы выходим на качество управления системой высшего профессионального образования федеральными органами управления.

Учитывая непосредственную зависимость качества образования от качества трудовой жизни и профессорско-преподавательского состава вузов, и самих обучающихся, необходимо повышение качества трудовой жизни и уровня доходов в этой сфере, в том числе и посредством реализации предусмотренного в майском 2012 года указе Президента РФ о повышении к 2018 году средней заработной платы преподавателей образовательных учреждений высшего профессионального образования и научных сотрудников до 200 процентов от средней заработной платы в соответствующем регионе [4]. Кардинальное повышение финансового обеспечения системы профессионального образования, повышение уровня оплаты труда работников этой сферы и стипендий студентов и аспирантов позволит повысить престижность и результативность труда коллективов вузов, а следовательно, и качество образования.

Список литературы

1. Государственная программа «Развитие образования» на 2013-2020 гг.», (утверждена постановлением № 2148–р Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2012 года). /Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/70265348/#ixzz46qJb1oNo>
2. Мотова Г.Н., Наводнов В.Г. Экспертиза качества образования: европейский подход. Йошкар-Ола, 2008.
3. Письмо Минобрнауки РФ от 30 марта 2016 года № АП-465/18. О формировании стоимости платных образовательных услуг по реализации образовательных программ высшего образования и среднего профессионального образования// <http://docs.pravo.ru/document/view/82362856/94477642/>
4. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года N 597 "О мероприятиях по реализации государственной социальной политики"//<https://rg.ru/2012/05/09/soc-polit-dok.html>
5. Федеральная служба государственной статистики. О соотношении денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума и численности малоимущего населения в целом по Российской Федерации в I квартале 2015 года// http://www.gks.ru/bgd/free/ B04_03/IssWWW.exe/Stg/d05/111.htm
6. Федеральная служба государственной статистики. Российский статистический ежегодник. 2014 г. Copyright ©/ http://www.gks.ru/bgd/regl/b_14_13/IssWWW.exe/Stg/d01/07-01.htm
7. Федеральная служба государственной статистики. Социальное положение и уровень жизни населения России - 2015 г. С. 252. / http://www.gks.ru/free_doc/doc_2015/soc-pol.pdf

8. Федеральная служба государственной статистики. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций в целом по экономике Российской Федерации в 1991-2016 гг. // http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/
9. Федеральная служба государственной статистики. Социально-экономическое положение России. Январь-июнь 2016 года. // ¹ http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/social/osn-06-2016.pdf
10. Федеральный закон об образовании в Российской Федерации. Принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года. Одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года. Пункт 29 статья 2. // http://tulaschool64.ru/data/documents/zakon_ob_образovanii_2013.pdf

QUALITY OF LABOUR LIFE OF COLLECTIVE OF INSTITUTION OF HIGHER LEARNING AS A FACTOR OF PROVIDING OF QUALITY OF EDUCATION

S.G.Zemlyanukhina

Abstract. Dependence of quality of education of graduating students of institutions of higher learning is reasonable on quality of labour life of all collective of institutions (not only faculty advisors but also students and graduate students) of higher learning, that determined by both the level of remuneration of labour of ИПС, level of the grant providing student on budgetary basis and in size tuition-fees commercial students and organization of labour within the framework of competence approach.

Keywords: quality of education, quality of labour life, collective of institutions of higher learning, subjects of labour relations of institutions of higher learning, remuneration of labour, grant providing, competences.

УДК 378.14

ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПРИКЛАДНОГО ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ МАГИСТЕРСКОЙ ПРОГРАММЫ «ИНТЕРНЕТ-БИЗНЕС» (НАПРАВЛЕНИЕ «МЕНЕДЖМЕНТ»)*

Е.В. Исаева

*Статья выполнена при поддержке гранта Фонда В.Потанина.

Аннотация. В статье описан опыт организации учебного процесса по магистерской программе «Интернет-бизнес» в Омском государственном университете им. Ф.М. Достоевского. В этой программе была реализована модель «перевернутого» обучения, когда студенты сначала погружаются в реальную проектную деятельность, и свои реализованные проекты рассматривают на занятиях далее в качестве кейсов. Изложен опыт работы с преподавателями-практиками в рамках данной программы и организация работы преподавателей программы и кураторов проектов.

Ключевые слова: магистратура, практико-ориентированное обучение, образовательные технологии.

Вступление в силу в 2013 году новой редакции закона РФ «Об образовании в РФ» и официальный переход российской системы образования на двухуровневую систему (бакалавриат/специалитет + магистратура) породило множество непониманий и споров по содержанию и принципиальным различиям в системе подготовки студентов. С бакалавриатом все было более-менее понятно, и большинство образовательных организаций просто стали гото-

вить бакалавров по аналогии с ранее действующими программами подготовки специалистов только с учетом сокращенного учебного плана. А вот вокруг магистратуры споры и дискуссии не утихают до сих пор.

Не вдаваясь в детали, сейчас магистратуру большинство представителей академических образовательных организаций рассматривают как образовательный продукт с двух принципиально разных позиций: