

ков научно-образовательного процесса, но и других заинтересованных сторон. Через международные сертификации и аккредитации университет укрепляет уверенность как в качестве образования, так и в международном признании, одобрении и сравнении результатов своей научно-образовательной деятельности, демонстрируя свое развитие и совершенствование.

Совершенствование системы менеджмента качества Кубанского ГАУ направлено на более полную и тесную интеграцию университета с передовой наукой, техноло-

гиями и производством, расширение международного сотрудничества вуза путем повышения результативности внутренних процессов, совершенствования и внедрения новых механизмов внутренней и внешней оценки качества образовательных программ с участием студентов и профессионального сообщества и всей СМК на российском и международном уровнях. Это создаст условия для признания выпускников Кубанского ГАУ на мировом рынке труда.

Список литературы

1. Азарьева В.В., Круглов В.И., Соболев В.С. и др. Методические рекомендации по внедрению типовой модели системы качества образовательного учреждения. – СПб.: Изд-во СПбГЭТУ, 2006. – 408 с.
2. Азарьева В. В., Круглов В.И., Пузанков Д.В. и др. Методика оценки систем качества образовательных учреждений. – СПб.: ЛЭТИ, 2008. – 85 с.
3. Похолков Ю., Чучалин А., Могильницкий С. Обеспечение и оценка качества высшего образования // Высшее образование в России – 2004. – № 2 – С. 12-27.
4. Салми Д., Фрумин И.Д. Российские вузы в конкуренции университетов мирового класса // Вопросы образования. – 2007. – № 3. – С. 5-45.
5. Круглов В. И., Горленко О. А., Можаяева Т. П. Становление и развитие систем качества образовательных учреждений // Высшее образование в России. – 2015. – № 12 – С 46-51.
6. Мотова Г.Н., Наводнов В.Г., Куклин В.Ж., Савельев Б.А. Системы аккредитации за рубежом. – М. 1998. – 180 с.

INCREASE OF EFFICIENCY OF ACTIVITY OF AGRICULTURAL UNIVERSITY AND THE DEVELOPMENT QUALITY SYSTEM

Petrik G. F.

Abstract. Based on the analysis of foreign and domestic experience of educational institutions for the creation and development of quality systems methodological approach to improve the efficiency of their operations. The author analyzes the features of the process approach and leadership of the management on the example of agrarian higher educational institution.

Key words: quality management system, quality of education, educational process, scientific and methodological support, certification, accreditation.

УДК 378.4

КВАЛИМЕТРИЧЕСКИЙ ПОДХОД В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Приходько А.Н., Хирхасова В.Н.

Аннотация. Устойчивый экономический рост развитых стран на основе интенсивного использования интеллектуального капитала привел к выделению независимыми российскими экспертами задачи совершенствования системы образования. На качество жизни, благосостояние и конкурентоспособность экономики оказывают большое влияние такие факторы, как доступность и качество образования и его соответствие современным требованиям. Качество образования определяется совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты учебной деятельности образовательного учреждения.

Ключевые слова. Квалиметрия, система образования, качество образования, оценка, образовательная организация

Система образования Российской Федерации развивается в условиях рыночной экономики, по данным федерального портала российского образования количество высших образовательных учреждений в 2016 году составляет 2663 [4], вследствие этого возникла большая конкуренция между вузами и необходимость в сопоставительном количественном оценивании качества предоставляемых ими услуг. Количественное оценивание качества – процесс, на выходе которого получается в комплексной, количественной форме квалиметрическая информация о качестве объекта с учетом не отдельных, а одновременно всех его свойств [1, с. 57]. Таким образом, качество образования является интегральной характеристикой образовательного процесса и его результатов, выражающей меру соответствия того, каким должен быть данный процесс и каким целям он должен служить.

Качество образования определяется совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты учебной деятельности образовательного учреждения: содержание, формы и методы обучения, материально-техническую базу, кадровый состав, которые обеспечивают развитие компетенций обучающейся молодежи. Благодаря квалиметрическому подходу можно объективно оценить качество образования и его соответствие современным требованиям.

Термин «квалиметрия» впервые был использован для обозначения научной дисциплины, изучающей методологию и проблематику количественного оценивания качества объектов любой природы, главным образом продукции [1, с. 58]. Как самостоятельная наука об оценивании качества любых объектов, квалиметрия сформировалась в конце 60-х годов 20 века [2, с. 21]. Ее появление было обусловлено насущной необходимостью более эффективного и научного обоснования управления качеством производимой продукции. Эта научная дисциплина преподается студентам многих технических вузов, готовящих инженеров по специальности «Стандартизация и метрология», а также будущим инженерам – менеджерам новой специальности «Управление качеством».

По итогам квалиметрического мониторинга производят оптимизацию показателей свойств и качества в целом, прогнозирование и определение уровня конкурентоспособности рассматриваемого объекта, а также разработку и обоснование норм (эталонных).

Для наглядности применения квалиметрического подхода в системе образования на практике мы выбрали объект квалиметрической оценки образовательных услуг – ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский Государственный архитектурно – строительный университет».

Кто должен решать, являются ли услуги образовательного учреждения качественными? Ответ на этот вопрос предоставит информацию о достижениях и перспективах учреждения. Важно ясно представлять себе, кем дается оценка качества: производителем или потребителем. Причина постановки этого вопроса заключается в том, что взгляды производителя и потребителя не всегда совпадают.

Количественная оценка качества, как правило, осуществляется не по всем возможным показателям, характеризующим свойства продукции, а по нескольким наиболее значимым, определяющим показателям. В силу того, что полезный эффект от продукции достигается при ее эксплуатации или потреблении, то при оценивании качества продукции преимущественно используются те показатели, которые характеризуют способность продукции «удовлетворять определенные потребности с ее назначением». Продукция создается для сферы потребления, поэтому в квалиметрии отдается предпочтение показателям потребительских свойств. С помощью обобщения показателей внешних свойств и характеристик внутренней сущности объекта исследования мы получим более точную численную характеристику уровня качества, т.е. более правильную оценку качества.

Внутренняя оценка вуза была определена с помощью проведения опроса студентов. Для опроса использовались специально составленные анкеты с вопросами и вариантами ответов. Были опрошены студенты 1 и 4 курсов направления подготовки

«Стандартизация и метрология», при этом студенты 4 курса – выпускники.

После сбора информации с помощью проведения опроса было проведено структурирование собранной информации путем сортировки анкет по группам и алфавиту

для удобства дальнейшей работы, а именно обработки собранной информации. По окончании были получены следующие результаты, представленные в виде гистограмм на рис. 1-5.

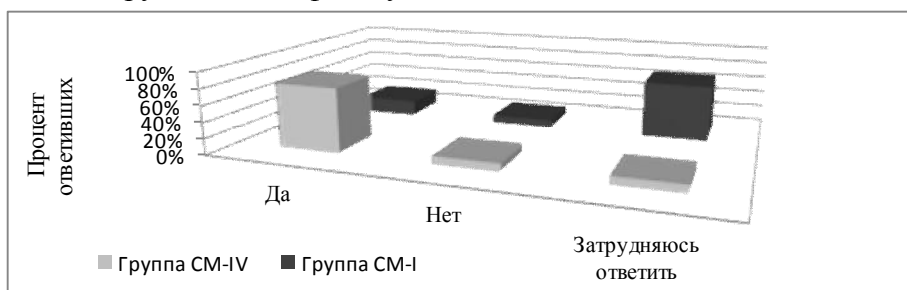


Рис. 1 Планируете ли Вы продолжить обучение в СПбГАСУ?

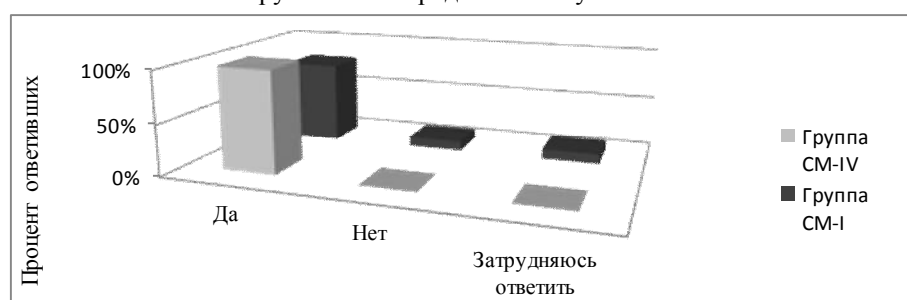


Рис. 2 Посоветовали ли Вы наш ВУЗ своим знакомым?

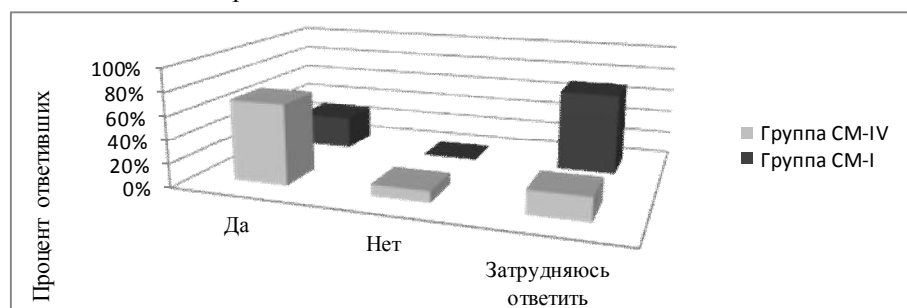


Рис. 3 Планируете ли Вы работать по специальности?

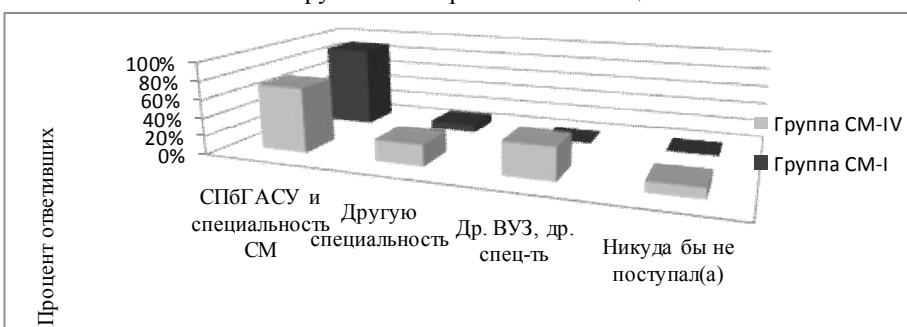


Рис. 4 Если бы Вы вернулись в прошлое и заново выбирали ВУЗ и специальность, что бы Вы выбрали?

Таким образом, анализ полученных результатов показывает, что 60% выпускников направления подготовки «Стандартизация и метрология» полностью удовлетворены выбором вуза и специальностью, больше половины из них планируют продолжить обучение в СПбГАСУ, 90% сту-

дентов 4 курса планируют работать по специальности, в свою очередь большинство студентов 1 курса еще затрудняются ответить на данный вопрос. Большинство опрошенных посоветовали бы СПбГАСУ своим знакомым. Студенты оценили образовательную, внеучебную деятельность,

площадь и оснащенность аудиторий не менее, чем на 8 баллов из 10.

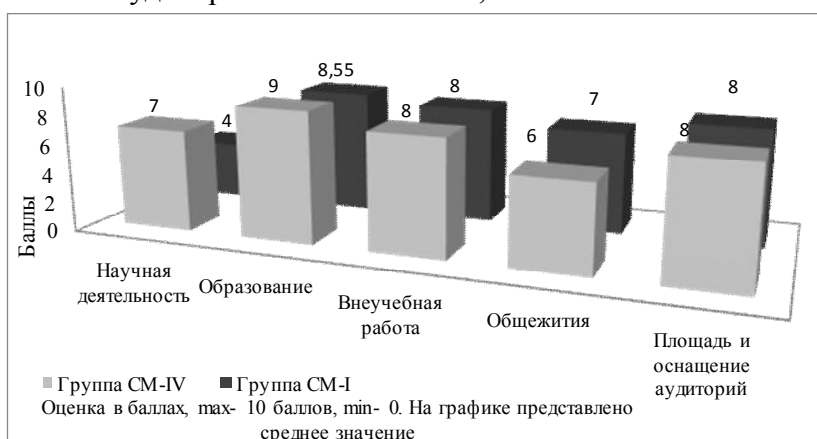


Рис. 5 Как студенты СПбГАСУ оценили свой ВУЗ

Внешняя оценка вуза была определена с помощью проведения опроса абитуриентов на Дне открытых дверей с целью узнать их мнение и первое впечатление о нашем вузе. После обработки информации и подведения итогов анкетирования мы выявили мнение абитуриентов о СПбГАСУ. Анализ результатов показал, что СПбГАСУ пользуется немалой популярностью в социальных сетях и СМИ (рис.6). Профориентационная работа с абитуриентами сказалась

положительно на впечатлениях от вуза у пришедшей публике. День открытых дверей укрепил желание абитуриентов поступать в архитектурно-строительный университет (рис. 7). На вопрос «Нравится ли Вам формат проведения дня открытых дверей?» опрашиваемые дали 100% единогласный положительный ответ, следовательно, этот единичный показатель качества можно называть абсолютно достоверным (рис. 8).

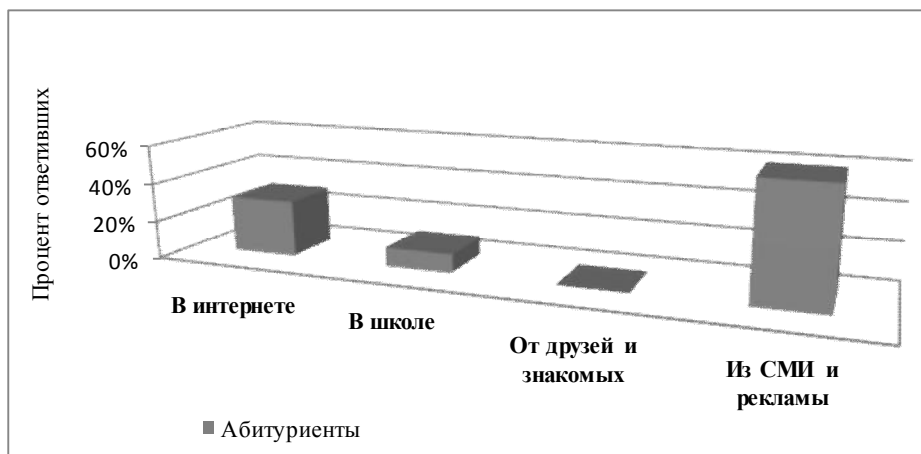


Рис. 6 Откуда Вы узнали о СПбГАСУ?

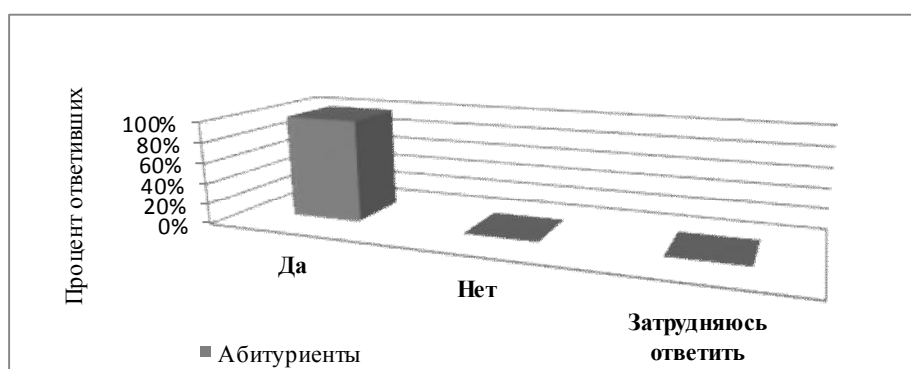


Рис. 7 День открытых дверей укрепил Ваше желание поступать в СПбГАСУ?

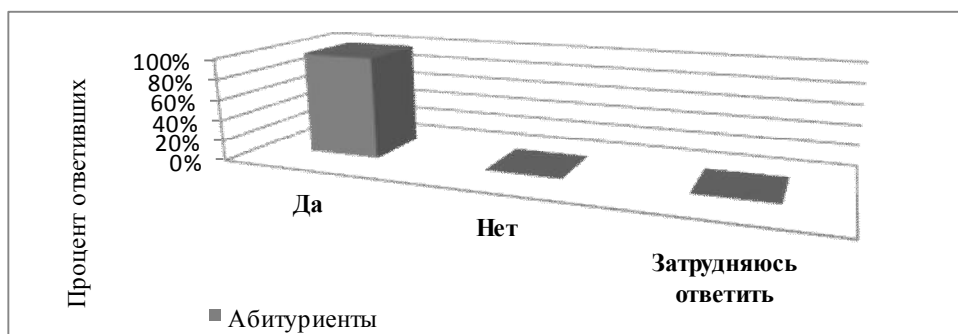


Рис. 8 Нравится ли Вам формат проведения Дня открытых дверей?

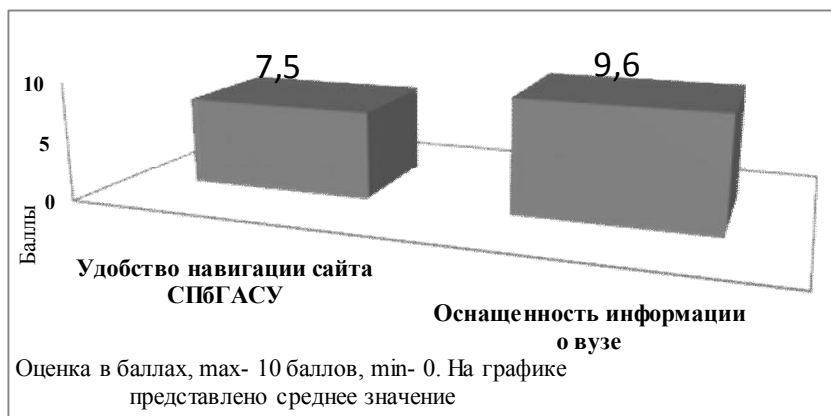


Рис. 9 Как абитуриенты оценили СПбГАСУ

Для проведения квалиметрической экспертизы мы обратились к внешним независимым экспертам, а именно в Рособрнадзор.

Для оценки ФГБОУ ВО СПбГАСУ были изучен сайт Рособрнадзора, данные за Табл.1.

2014, 2015, 2016 гг. продемонстрированы, табл. 1 – 3 [4].

Сведения по показателям мониторинга эффективности деятельности ФГБОУ ВО СПбГАСУ за 2014 год .

№	Наименование показателя	Значение показателя	Пороговое значение
1.	Образовательная деятельность	67,27	66,38
2.	Научно-исследовательская деятельность	331,18	122,41
3.	Международная деятельность	4,14	4,92
4.	Финансово-экономическая деятельность	2209,25	1839,87
5.	Инфраструктура	9,85	13,13
6.	Трудоустройство	99,796	99,088
7.	Дополнительный показатель	3,99	4,52

Сведения по показателям мониторинга эффективности деятельности ФГБОУ ВО СПбГАСУ за 2015 год

Табл.2

№	Наименование показателя	Значение показателя	Пороговое значение
1.	Образовательная деятельность	63,39	66,38
2.	Научно-исследовательская деятельность	489,12	122,41
3.	Международная деятельность	6,33	4,92
4.	Финансово-экономическая деятельность	2754,63	1839,87
5.	Заработная плата ППС	155,03	125
6.	Трудоустройство	90	75
7.	Дополнительный показатель	3,07	4,52

Сведения по показателям мониторинга эффективности деятельности ФГБОУ ВО СПбГАСУ за 2016 год

Табл.3

№	Наименование показателя	Значение показателя	Пороговое значение
1.	Образовательная деятельность	66,82	66,38
2.	Научно-исследовательская деятельность	230,02	122,41
3.	Международная деятельность	6,46	4,92
4.	Финансово-экономическая деятельность	2800,35	1839,87
5.	Заработная плата ППС	154,7	133
6.	Трудоустройство	85	75
7.	Дополнительный показатель	2,94	4,52

Анализ результатов внешней оценки качества ФГБОУ ВО СПбГАСУ по показателям эффективности Рособнадзора представляет квалиметрическую оценку качества образовательных услуг. За пороговые значения были приняты эталонные значения, которые были определены Рособнадзором.

После анализа, структурирования и обработки данных было выявлено следующее: значения показателей деятельности СПбГАСУ в 2014 году не соответствовали установленным критериям по трём позициям из шести. В 2015 году у университета уже только два показателя из шести были ниже минимальных значений. А в 2016 году подведение итогов ФГБОУ ВО СПбГАСУ показало, что только один критерий из представленных не удовлетворяет пороговое значение.

На основании сделанной работы можно сделать вывод, что, по мнению экспертов, на оценку качества образования больше всего влияют такие показатели, как образовательная деятельность, научно – исследовательская деятельность, трудоустройство, инфраструктура, международная деятельность и финансово – экономическая деятельность. При комплексной оценке вуза и сопоставлении результатов его работы за три года был выявлен рост СПбГАСУ по количеству показателей, значения которых отвечают эталонным требованиям.

Общая комплексная квалиметрическая оценка качества СПбГАСУ оказалась положительной как после внутреннего и внешнего анализа, проведенного нами, так и независимыми экспертами.

Список литературы

1. Азгальдов Г. Г. Квалиметрия для всех / Г. Г. Азгальдов, А. В. Костин, В. В. Садовов – Москва: ИнформЗнание, 2012. – 165 с. [учеб. пособие, 1 автор]
2. Азгальдов Г. Г. Квалиметрия: первоначальные сведения / Г. Г. Азгальдов, А. В. Костин, В. В. Садовов – Москва: Высш. шк., 2010. – 143 с. [учеб. пособие, 1 автор]
3. Информационно-аналитические материалы по результатам анализа показателей эффективности образовательных организаций высшего образования – URL: <http://indicators.miccedu.ru/monitoring/> (дата обращения: 26.09.2016). [интернет – ресурс]
4. Статистические данные на федеральном портале российского образования – URL: <http://www.edu.ru/vuz/> (дата обращения: 26.09.2016). [интернет – ресурс]

QUALIMETRIC APPROACH IN EDUCATION

Prichodko A.N., Hirhasova V.N.

Abstract. Sustained economic growth in developed countries based on the intensive use of intellectual capital led to the identification of independent Russian experts with the objective of improving the education system. On quality of life, well-being and competitiveness of the economy have a big impact such factors as the availability and quality of education and its compliance with modern requirements. The quality of education is determined by a set of indicators describing various aspects of the training activities of the educational institution.

Keywords. Qualimetry, education system, quality of education, assessment, educational organization