

11. Степанова Е.Г., Руденко А.А., Искосков М.О. Роль стратегии предприятия в новой версии ISO 9001:2015// Стратегическое планирование развития городов и регионов. Сборник научных трудов V Международной научно-практической конференции. 2015. С. 154-159.
12. Сергеева Н.В. Ивахненко А.Г. Особенности стандарта ISO 9001:2015 // Качество продукции: контроль, управление, повышение, планирование. Сборник научных трудов Международной молодежной научно-практической конференции. В 2-х т. 2015. С. 245-249.
13. Карпенко Д.С., Глебова О.В., Домников А.С. Система управления знаниями ВУЗа // Наука и образование: научное издание МГТУ им. Н.Э. Баумана. 2013. № 6. С. 297-314.
14. Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р ИСО 9001-2015 Системы менеджмента качества. Требования» - Открытая база ГОСТов [Электронный ресурс] Режим доступа: http://standartgost.ru/g/%D0%93%D0%9E%D0%A1%D0%A2_%D0%A0_%D0%98%D0%A1%D0%9E_9001-2015 (дата обращения 24.04.2016).

FEATURES OF THE INTERNATIONAL STANDARD ISO 9001: 2015 IN THE FIELD OF HIGHER EDUCATION

N.A. Makarov, D.S. Lopatkin

Higher education has always been seen as a tool to improve the status of individual social mobility. Today, many companies, especially in the real sector of the economy, noted the low level of special training graduates. In this regard, a particularly acute question of the quality of higher education. The most popular among Russian universities has become a model of quality management system, including the requirements and recommendations of international standards ISO 9000.

World experience shows that the development and the proper implementation of such a system contributes to the improvement of the activity, an increase in "added value" and the value of intangible assets of any organization, including education, which will certainly lead to an increase in its competitiveness.

Keywords: higher education, quality management system, the international standards of ISO 9000, guarantee the quality of education.

УДК 330.341.4 (330.341.42)

ПРОБЛЕМЫ «БОРЬБЫ» ЗА КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

О.В. Максимчук

Аннотация. Представлен критический анализ особенностей современного этапа и оценка последствий «борьбы» за качество и результативность образования: 1) дана характеристика образования; 2) представлено видение проблем, связанных с этим процессом обеспечения качества и результативности образования; 3) определены последствия «борьбы» за качество и результативность образования.

Ключевые слова: образование, качество, стандарт, интеграция, наука, бизнес

Проблемы образования и науки на современном этапе

Образование это продукт «формирования ума, характера или физических способностей личности. В техническом смысле образование — это процесс, посредством которого общество через школы, колледжи, университеты и другие институты целенаправленно передает своё культурное наследие — накопленное знание, ценности и на-

выки — от одного поколения другому или между поколениями [1-6]. В итоге этого взаимодействия всегда рождаются новые знания или опыт, являющиеся основой для науки - сферы человеческой деятельности, направленной на сбор, обновление, систематизацию фактов, их критический анализ и получение новых концепций, теорий, описывающих явления и позволяющие выявить и построить причинно-следственные

связи с конечной целью прогнозирования [2-6].

В настоящее время образование в лице образовательных организаций поставлено весьма в жесткие условия требований к своей деятельности. Во-первых, с изменением трактовки результата деятельности образования на оказание образовательных услуг меняется контур базовой ценности образования, поскольку услуга должна удовлетворить существующую потребность в ней. Потребность эта, как известно, формируется на рынке образовательных услуг, и, чтобы выигрывать конкурентную борьбу, образование (в представительстве образовательных организаций) должно стать конкурентоспособным бизнесом. То есть изменить свою: систему в дополнение к существующей – создать бизнес-организации и предприятия, иметь в распоряжении бизнес-технологии и оборудование, методы и технологии управления и производства (на правах собственности, аренды, или пользования), изменить информационное обеспечение, иметь в активе реализованные бизнес-проекты, программы, договоры, патенты и многое другое.

По аналогии с бизнесом, образование должно активно аккумулировать и организовывать взаимодействия материально-технических, финансовых, информационных и трудовых ресурсов, осваивать, внедрять и тиражировать технологии, производить и реализовывать образовательные услуги, обеспечивая себя в значительной степени, то есть сформировать всю технологическую цепочку. Во многом эти требования действуют и для научных организаций. А что же бизнес?

А бизнес остается при своем - «плохо» интегрируется, не активно, занимая часто позицию постороннего наблюдателя, критикуя результаты работы и образования, и науки. По поводу практической подготовки обучающихся за длительный период рыночных преобразований современный бизнес утерял опыт, желание и умение организовать оплачиваемую работу наставников, на деле чаще преобладает формальный подход. Современный бизнес востребует высококвалифицированных, компетентных работников, в том числе молодых и, очень часто, непременно с опытом работы не менее 3-х лет, требует от них постоянного повышения квалифика-

ции, однако не компенсирует затраты на обучение - и более того, не создает условий для нормального процесса обучения, не выдавая отпуск обучающимся сотрудникам. И главное - бизнес не инвестирует ни в образование, ни в науку. Имеются отдельные проекты и примеры образовательных и научных организаций, но это, скорее всего, исключения.

Проблемы обеспечения качества образования

На современном этапе интеграция образования и бизнеса проходит не без проблем на фоне апробации и внедрения различных подходов к обеспечению гарантий качества образования. Новые подходы обусловлены комплексным характером качества образования, неоднозначностью определения самого образования. В социально-экономическом аспекте образование может определяться в трех плоскостях:

1) как вид деятельности по производству и оказанию образовательных услуг - обучения;

2) как вид деятельности по производству и реализации образовательного продукта – обучаемого и выпускника;

3) как общественное благо, на получение которого имеет право каждый индивидум.

Качество образования это:

- соответствие условий производства и оказания образовательных услуг нормативам, как правило, условиям осуществления образовательного процесса;

- соответствие уровня производства и реализации образовательного продукта (обучаемых, выпускников) установленным нормативным требованиям (требованиям государственных образовательных стандартов).

В рамках механизма самоуправления (совокупности закономерностей, принципов, форм и методов активного участия субъектов образования в управлении качеством посредством согласования интересов многообразных профессиональных и образовательных объединений), в формате которого происходит модернизация системы управления качеством образования во всём Европейском пространстве, качество обра-

зования определяется как степень удовлетворения [7-8]:

- со стороны потребителя, обучаемого - организационно-нормативными, социально-экономическими, технологическими и психологическими условиями получения образования (образовательных услуг);

- со стороны производителя, обучающего (образовательного учреждения, преподавателя) – организационно-нормативными, социально-экономическими, технологическими и психологическими условиями ведения образовательной деятельности (производства и реализации образовательных услуг, образовательного продукта);

- со стороны потребителя, работодателя – подготовкой и последующей деятельностью специалистов («эксплуатационными характеристиками» продукта образования).

Притом следует обратить внимание: в данной трехзвенной структуре все больше и больше акцент смещается в сторону удовлетворения требований потребителя именно в лице работодателя. Наглядный пример этому стремление объединений работодателей разработать и внедрить профессиональные стандарты под каждый вид экономической деятельности, а затем на их основе разрабатывать образовательные стандарты для различного уровня профессионального образования.

Гарантии качества образования обеспечиваются в первую очередь соблюдением законов Российской Федерации. Кроме того, они должны обеспечиваться также и соблюдением основных принципов (норм), прописанных в Европейских стандартах. Оставим первые без комментариев, так как они выступают инструментами нормативного механизма управления качеством образования в первую очередь со стороны государства. Поведем речь о стандартах и рекомендациях для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве. Эти принципы, являясь следствием действия объективных законов в обществе, выступают в качестве обязательных в управлении качеством образования исходных положений. Следовательно, они также должны найти отражение в практике управления качеством образования в России. Но в этом случае мы можем столк-

нуться с определенными препятствиями на пути их привнесения в эту практику.[9] В своей статье мы не ставим задачу выявить всю их совокупность, но остановим внимание на принципиально важном аспекте рассматриваемой проблемы.

Основной дефиницией Стандартов является «гарантии качества образования» [7-9], которые определяются в трех контекстах: гарантии качества образовательной деятельности, гарантии качества образовательной услуги, гарантии качества образовательного продукта.

Следовательно, уточнение ряда понятий «образовательная деятельность», «образовательная услуга», «образовательный продукт» - задача достаточно существенная.

Термин «гарантия качества образования» в широком толковании, на взгляд авторов, означает взаимное ручательство субъектов образования за соответствие образовательной деятельности, образовательных услуг, образовательных продуктов при соответствующих условиях их производства, реализации, потребления требованиям Законов и Стандартов. Так или иначе, в большей или меньшей степени они соблюдаются в сложившейся системе управления качеством в России. В свою очередь, функции, методы и стили отражают конкретное управленческое воздействие в вертикальном разрезе системы управления качеством образования. Именно эта часть элементов наиболее явно проявляется в отношениях между субъектами этой системы.

Эта система имеет четко выраженную иерархическую структуру:

1 уровень – подсистема государственной гарантии качества образования (Министерство образования и науки и его подразделения);

2 уровень – подсистема внешней гарантии качества образования (независимые эксперты; объединения работодателей; общественность, независимые аккредитационные агентства, международные ассоциации и т.д.);

3 уровень – подсистема внутренней гарантии качества образования (образовательные организации).

Противоречия в этих отношениях обусловлены отсутствием в методологии

управления качеством образования, причем, как в России, так и в Европейском пространстве в целом, концептуального единства - доступной единой терминологии, единых нормативных и законодательных актов, подходов к аккредитации и оценке эффективности образования. На настоящий момент это ключевая проблема в обеспечении действенности системы управления качеством образования, решение которой переведет её из состояния фрагментарно сформированных подходов к управлению качеством на разных иерархических уровнях в состояние целостной методологии, разработки унифицированной совокупности критериев и показателей качества, стандартов качества.

Однако образовательные сообщества многих стран, успешно скопировавшие основы стандартизированной технологической цивилизации, довольно быстро возвращаются к основам собственной традиции и практикуют жесткую критику навязанных ценностей. Цивилизационный прогресс и грамотность населения нигде еще не приводили к «остандарчиванию», но способствовали и вызвали «окультуривание». Главная особенность современного этапа «борьбы» за качество образования – непрекращающееся «остандарчивание» и нормирование с вытекающими последствиями, напоминающими «фордский» конвейер по производству отчетной документации и показателей эффективности, которые в ближайшей перспективе хоть и приведут к повышению эффективности образования в уменьшающемся количественно представительстве его организаций, но в более далекой - характер нежелательных последствий от ряда требований трудно прогнозировать.

Как «не выплеснуть ребенка» в «борьбе» за качество образования?

Начнем с результативности образования. Ничего нет нового, плохого или хорошего в том, что деятельность образования в представительстве его организаций подлежит оценке результативности. Это нормальная ситуация. На взгляд автора, речь должна идти больше о результативности образования, под которой понимается достижение поставленной цели без акцента на

цене и способе. Под эффективностью, как правило, понимается экономичное расходование ресурсов, способ достижения поставленной цели (получения эффекта) с фокусом на затратах ресурсов. Образование в настоящее время подвергается тотальной оценке показателей или признаков эффективности деятельности, причем ряд подходов к определению и оценке некоторых из них явно требует пересмотра, но в большей степени вызывает беспокойство непрекращающийся процесс производства стандартов.

Внедрение новых образовательных стандартов в постоянной череде их версий вызывает множество вопросов. Все их осветить в данной работе не представляется возможным. Остановим внимание на процессе, сопровождающим стандартизацию, унификацию, в частности, наименования образовательных программ укрупненной группы специальностей «Экономика и управление». В замещение прежних наименований «Финансы и кредит», «Менеджмент организаций», «Экономика и управление на предприятии» и ряда других программ введены наименования «Экономика», «Менеджмент». На первый взгляд, ничего особенного не произошло: изменили наименование. Но на практике это может привести к определенным последствиям – по формальным признакам (в данном случае – по наименованию) данные программы определяются как непрофильные для вузов отраслевого профиля.

Так, например, начиная с 1975 по 1986 годы основная образовательная программа в соответствии с утвержденным Перечнем специальностей и специализаций высших учебных заведений (Приказ Министерства высшего и среднего специального образования СССР от 05.09.1975 г. № 831) имела наименование «Экономика и организация строительства», в 1987 году согласно Перечня специальностей вузов СССР (Приказ Министерства высшего и среднего специального образования от 17.11.1987 г. № 790) переименована в специальность «Экономика и управление в строительстве». Начиная с 1994 г. прием и подготовка специалистов проводились в соответствии с государственным образовательным стандартом

высшего профессионального образования на основании Постановления Государственного комитета РФ по высшему образованию от 07.05.93 г. № 3 по специальности «Экономика и управление на предприятии (по отраслям)». С 2011 г. эта специальность перешла в образовательные программы 080100 «Экономика» и 080200 «Менеджмент» по уровню «бакалавриат» (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.02.2011 г. № 201, приложение № 1).

Угроза видится в том, что упрощение наименования образовательных программ может привести к упрощению их содержания. И, если представить сценарий подготовки менеджеров и экономистов без четко выраженной отраслевой привязки в профильных вузах, в условиях сложившихся традиций и культуры профессионально ориентированного образования и науки, какие ожидания могут быть в данном случае в отношении качества образования. Например, в архитектурно-строительных вузах обеспечивается подготовка специалистов менеджеров и экономистов для предприятий строительного комплекса, городского, жилищно-коммунального и дорожного хозяйства и содержательно принципиально отличны от одноименных программ, реализуемых в вузах гуманитарной и иной (не строительной) направленности, так как реализуются по профилям «Производственный менеджмент», «Управление проектом», «Энергетический менеджмент», «Экономика организаций и предприятий» по отраслям: «Строительство», «Городское хозяйство», «Жилищно-коммунальное хозяйство» и включают дисциплины «Экономика строительной отрасли», «Экономика предприятий и организаций строительной отрасли», «Технология строительного производства», «Технология эксплуатации зданий и инженерных сетей жилищно-коммунального хозяйства», «Организация производства на предприятиях жилищно-коммунального хозяйства», «Организация строительного производства», «Организация, нормирование и оплата труда», «Сметное дело и ценообразование в строительстве», «Автоматизированные сметные расчеты», «Тарифное регулирование», «До-

говорные отношения в строительной отрасли», «Менеджмент в строительном комплексе», «Планирование деятельности предприятий строительной отрасли», «Правовое регулирование деятельности предприятий строительной отрасли», «Экономика ресурсосбережения в строительной отрасли», «Энергосберегающие решения в ограждающих конструкциях и инженерных сетях зданий и сооружений строительной отрасли», «Управление энергоэффективностью», «Экономико-математическое моделирование производственных систем», «Энергоэффективные здания и сооружения в жилищно-коммунальном хозяйстве», «Энергосберегающие решения в ограждающих конструкциях и инженерных сетях зданий и сооружений в жилищно-коммунальном хозяйстве», «Системы энергоснабжения предприятий жилищно-коммунального хозяйства» и другие. Трудно представить подготовку менеджера или экономиста для предприятий и организаций строительного комплекса, городского, жилищно-коммунального хозяйства в системе классического, гуманитарного образования. Вызывает вопрос позиция бизнеса и его представителей: они на самом деле не переживают по этому поводу?

Выводы

1. Наблюдаются тенденция замещения борьбы за качество в образовании и науке конкурентной борьбой между образовательными и научными учреждениями и организациями с подменой ценностей и подходов к определению результата образования. Однако базовые ценности образования и науки, их миссия – создавать и обеспечивать функционирование среды для познания человеком внешнего мира и самого себя, поиска истины и постоянного наращивание истинного знания – не может быть заменена чисто рыночными целями и эффектами.

2. Современные образовательные организации в силу различных обстоятельств приобрели свойства рыночных организаций и тем самым загнаны в «прокрустово ложе» требований по обеспечению качества и результативности своей деятельности. Одним из эффектов работы стандартов, нормативов, унификаций является ухудшение каче-

ства, поскольку не остается места творчеству – неотъемлемой составляющей труда преподавателя и ученого, которые не могут быть безличными инструментами для передачи знаний.

3. Ряд процессов, в формате которых происходит модернизация системы управления качеством отечественного образования, носят характер «остандарчивания», что может привести уже сегодня к выхолащиванию содержания профессионально ориентированных образовательных программ.

4. В настоящее время бизнес является «слабым» звеном в интегрированной системе «образование – наука – бизнес». Его роль в вертикальной интеграции и в обеспечения

качества образования одна из ведущих – реально социально ответственный бизнес будет инвестировать в науку и в образование для своих же потребностей.

В решения поставленных проблем должны участвовать все участники вертикально интегрированной системы «образование – наука – бизнес» с сохранением своей автономии и качественной определенности, с пониманием своей роли и места. В завершении отметим, что в решении обозначенных проблем целесообразно руководствоваться принципом Парето и помнить, что при правильной расстановке приоритетов лишь 20% усилий дают 80% результата, а остальные 80% усилий приводят лишь к 20% результата.

Список литературы

1. George F. Kneller. Introduction to the Philosophy of Education. New York: John Wiley and Sons, 1971. P. 20-21
2. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова. — М.: Гос. ин-т "Сов. энцикл."; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935-1940. (4 т.)
3. Философский словарь/ под ред. И. Т. Фролова. - 7 изд., перераб. и доп. - М.: Республика, 2001, Экономический словарь [Электронный ресурс] URL: <http://ekslovar.ru> (дата обращения 27.07.2016 г.)
4. Новейший философский словарь [Электронный ресурс] URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_new_philosophy/ (дата обращения 27.07.2016 г.)
5. Уайтхед А. Н. Избранные работы по философии. М.: Прогресс, 1990. - 716 с.
6. Гончаренко С.У. Український педагогічний словник. – К.: Либідь, 1997. – 375 с.
7. Пузанков В., Степанов С. Гарантии качества образования – залог развития высшей школы Российской Федерации // Аккредитация в образовании, № 15, май 2007. С. 17-20
8. Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве. – Йошкар-Ола: Аккредитация в образовании, 2008. – 58 с.
9. Мотова Г.Н. Болонский процесс: 15 лет спустя // Высшее образование в России, 2015 - № 11. - С.53-56.

PROBLEMS OF «THE STRUGGLE» FOR THE QUALITY OF EDUCATION

O.V. Maksimchuk

Abstract. A critical analysis of the peculiarities of the current stage and the evaluation of the consequences of "the struggle" for the quality and effectiveness of education: 1) the characteristic of education; 2) presented the vision of the problems associated with this process to ensure the quality and effectiveness of education; 3) defines the consequences of the "struggle" for the quality and effectiveness of education.

Keywords: education, quality, standard, integration, science, business