

нормы делают предпочтительным традиционный цельный подход.

4) ПОРТАТИВНОСТЬ

Разделение рынка приведет к тому, что студенты смогут получать различные части образовательных программ от разных источников и объединять их в полезные для себя блоки.

Суть наших предложений в том, чтобы разрушить барьеры, не дающие студентам совмещать информацию из разных источников. Способные выйти за рамки тради-

ционной схемы специалисты признают, что для качественного реформирования придется сломать многовековые образовательные традиции. Но попытки выстроить новое онлайн-образование не пройдут зря – они принесут выгоду всем потребителям рынка образовательных услуг. Для этого следует сформировать «более живой» рынок образовательных услуг, на котором будут соревноваться совершенно разные организации – старые и новые, дешевые и дорогие.

Список литературы

1. Беляева Г.Д., Федоренко Г.А., Макарец А.Б., Сироткина А.Г. Конкурентоспособность и динамические способности российских национальных исследовательских университетов.
2. Екшикеев Т.К. Конкурентоспособность и конкурентные преимущества вуза // Проблемы современной экономики. 2009. №4.
3. Интервью бывшего начальника Аналитического управления КГБ СССР, научного руководителя ЦИИТ "Интелтек", члена президиума Совета по внешней и оборонной политике (СВОП) Владимира Рубанова.
4. Комарова Т.В. Конкурентоспособность российских вузов в мировом образовательном пространстве: основные тенденции и перспективы // Креативная экономика. — 2016. — Том 10. — № 4. — с. 423–432.
5. Кузьминов Я.И., Образование в России. Что мы можем сделать? Вопросы образования, № 16 2004;
6. Мохначев С.А. О новом подходе к управлению конкурентоспособностью вуза // Вестник ЧГУ. 2008. №1.
7. Мохначев С.А. Управление конкурентоспособностью вуза на рынке образовательных услуг // Вестн. Том. гос. ун-та. 2008. №307.
8. Савенкова Ю.С., Советкина А.А. Управление конкурентоспособностью вуза в современных социально-экономических условиях.
9. Стенографический отчет о совместном заседании Государственного совета и Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России. 31.08.2010.
10. Фатхутдинов Р. Управление конкурентоспособностью вуза // Высшее образование в России. 2006. №9.
11. Шевченко Д.А. Конкурентоспособность вузов. Технология создания, сопровождения и продвижения сайта вуза.

PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF THE COMPETITIVENESS OF UNIVERSITIES

E. V. Khozova

Abstract. The article discusses the main challenges and trends in the development of competitive advantages of Russian universities in global educational area. The author offers new approaches to the formation of a competitive educational environment of higher education.

Keywords: higher education, the competitiveness of universities, private educational institutions, public educational institutions, institutional change and innovation.

УДК 378

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Е.М. Чепурин, А.А. Мурашева

Аннотация. В статье рассмотрены основные направления установления связи результатов образования через знания, умения и навыки с квалификационными требованиями, предъявляемыми к выпускнику профессиональными стандартами в области его трудовой деятельности.

Ключевые слова. Качество образования, образовательные стандарты, профессиональные стандарты, компетенции, результаты обучения, знания, умения и навыки.

В современном обществе отчетливо просматривается тенденция востребованности образования высокого качества, отвечающего мировым стандартам. На фоне кризисных явлений в экономике появляются новые требования, предъявляемые к выпускникам вузов, среди которых все больший приоритет получает выработка у них системно организованных интеллектуальных, коммуникативных, самоорганизующихся и моральных принципов, позволяющих успешно организовывать деятельность специалиста в широком социальном, экономическом и культурном контекстах.

В работе [1] особо подчеркивается: «Все чаще предпринимателям нужна не сама квалификация, которая с их точки зрения слишком часто ассоциируется с умением осуществлять те или иные операции материального характера, а компетентность, что рассматривается как своего рода коктейль навыков, присущих каждому индивиду, в котором сочетаются: квалификация в строгом смысле этого слова, социальное поведение, способность работать в группе, инициативность и любовь к риску».

В связи с этим, проблемы разработки гибких критериев для описания формирования траектории образования, оценки качества высшего образования играют большую роль в возможности выпускника участвовать в конкуренции на рынке труда. А это, в свою очередь, порождает все возрастающий интерес к проблеме качества образования, что вызвано также и происходящей функциональной дифференциацией управленческого труда, изменениями организационной структуры высшей школы, децентрализацией образовательной системы и т.д. В складывающихся сейчас условиях принципиальное значение приобретает поиск новых подходов к повышению эффективности организации и управления образовательным процессом с ориентацией их на качественные достижения. Эти положения были отмечены в Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г. №273-ФЗ (в ред. от 03.07.2016), в региональных и областных программах развития высшего, послевузов-

ского и дополнительного профессионального образования.

Закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» устанавливает основные понятия: «образование - единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов»; «квалификация - уровень знаний, умений, навыков и компетенции, характеризующий подготовленность к выполнению определенного вида профессиональной деятельности» (ст. 2, п.п.1,5), определяет понятие федерального государственного образовательного стандарта: «федеральный государственный образовательный стандарт - совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования» (ст. 2, п.6), а качество образования – «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» (ст. 2, п.29).

Очевидно, что разработка и реализация образовательных стандартов являются стержневой проблемой становления систе-

мы образования. Федеральный Государственный образовательный стандарт (ФГОС) является организационно-нормативной основой развития единой образовательной системы России, обеспечивающей общественно необходимое качество образования; системно определяющей основой для формирования содержания образования всех уровней, обеспечивающей непрерывность, преемственность процесса образования; нормативной базой для перераспределения полномочий по управлению качеством образования между различными уровнями управления системой образования; государственной регламентацией образовательной деятельности: лицензирования образовательной деятельности и государственной аккредитации образовательной деятельности образовательных организаций.

Организационно-исполнительская функция управления качеством образования предполагает построение управленческих моделей, которые соответствовали бы поставленным целям, и их реализацию через основные профессиональные образовательные программы, технологии, связи с производством. Следствием этого является факт понимания обучающимся основного его ориентира на отрасль профессиональной деятельности, что и является основной целью в образовательном процессе и основной целью управления качеством профессиональной подготовки выпускника, и получение им знаний, умений, в совокупности представляющих его обобщенную характеристику как члена общества, конкурентоспособного на рынке труда.

Достижение обозначенной цели основывается на Федеральном Законе «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 73 Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» от 02.05.2015 №122-ФЗ: часть 7 статья 11 гласит «Формирование требований федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования к результатам освоения основных образовательных программ профессионального образования в части профессиональной компетенции осуществляется на основе соответствующих профессиональных стандартов (при наличии)» и,

что ФГОС высшего образования (ВО), утвержденные до 1 июля 2016 года, подлежат приведению в соответствие с требованиями, установленными частью 7 статьи 11 до 1 июля 2017 года.

На сегодняшний день Приказом Минтруда №148н от 12 апреля 2013г. утверждены уровни квалификации в целях разработки профессиональных стандартов. Приказ содержит описание девяти квалификационных уровней, признаваемых в Российской Федерации, и основных путей их достижения. Описание квалификационных уровней осуществляется посредством использования трех обобщенных показателей профессиональной деятельности (дескрипторов): 1. Полномочия и ответственность. 2. Характер умений. 3. Характер знаний.

Показатель **«Полномочия и ответственность»** определяет общую компетенцию работника и связан с масштабом деятельности, ценой возможной ошибки, ее социальными, экологическими, экономическими и т.п. последствиями, а также с полнотой реализации в профессиональной деятельности основных функций руководства (целеполагание, организация, контроль, мотивация исполнителей).

Показатель **«Характер умений»** определяет требования к умениям и зависит от ряда особенностей профессиональной деятельности: множественности (вариативности) способов решения профессиональных задач, необходимости выбора или разработки этих способов; степени неопределённости рабочей ситуации и непредсказуемости ее развития.

Показатель **«Характер знаний»** определяет требования к знаниям, используемым в профессиональной деятельности, зависит от объёма и сложности используемой информации, инновационности применяемых знаний и степени их абстрактности (соотношения теоретических и практических знаний).

Таким образом, законодательно и нормативно установлена связь образовательного и производственного процессов, и, следовательно, развертывание процесса управления качеством образования выпускников зависит от правильного установления профессиональных компетенций, выбора их

достижения через основные профессиональные образовательные программы, их направленности (профили), основанные на выборе профессиональных дисциплин (модулей), обеспечивающих получение необходимых знаний, умений и компетенций,

соответствующих уровню подготовки и уровню требований квалификации. Такая взаимосвязь должна обеспечиваться на всех уровнях образовательного процесса и опираться на ее основы (рис. 1).

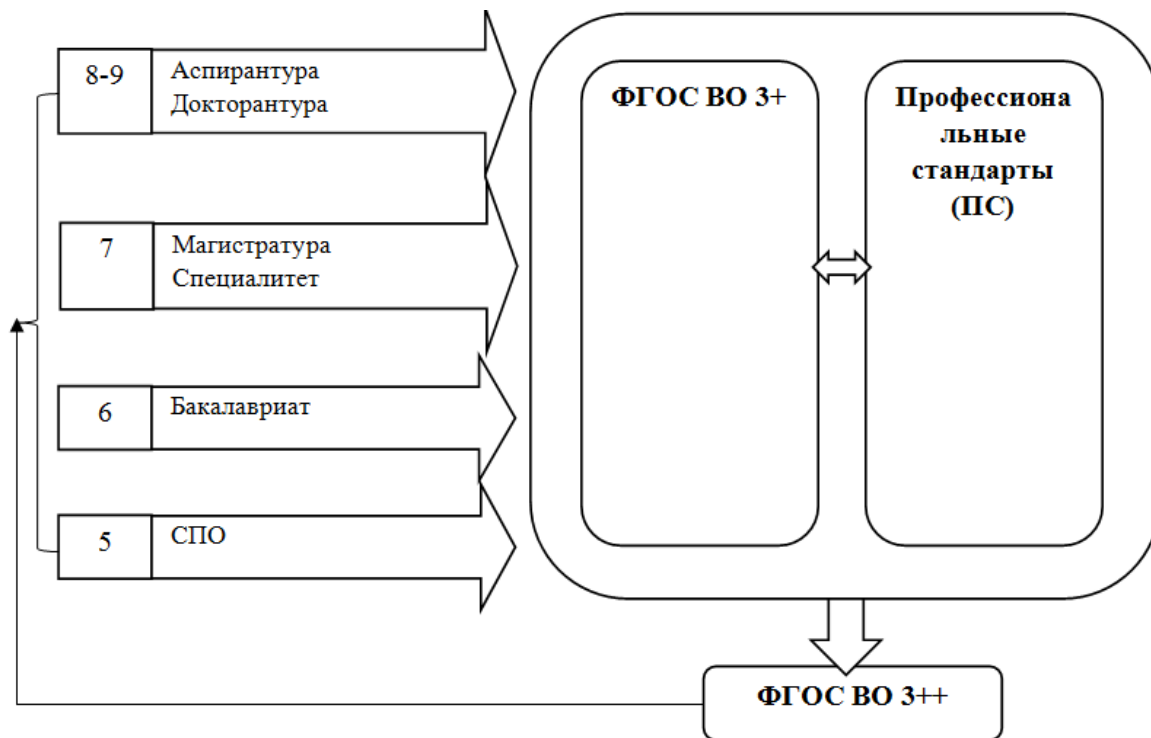


Рис.1. Схема взаимодействия при формировании профессиональных компетенций

Изложенный выше подход обуславливает необходимость построения комплекса моделей для управления качеством образования в образовательной организации. Причём, речь должна идти именно о комплексе в системном смысле, а не о произвольной совокупности. Следовательно, только установление взаимосвязей между стандартами и отражение этой связи в образовательных программах способно дать

адекватное представление о выпускнике и его качественных показателях, что сопряжено с результатами обучения, которые не приравниваются к совокупности компетенций, а описываются через такие характеристики, как: знания, умения, компетенции. В таблице 1 отражены различные подходы к определению понятия «результаты обучения» [2].

Таб. 1. Подходы к определению понятия «результаты обучения»

Формулировка понятия	Определение
Планируемые результаты освоения образовательной программы	Компетенции, установленные образовательным стандартом; компетенции, установленные организацией, с учетом направленности (профиля) образовательной программы
Результаты профессионального обучения (подготовки)	Общие и профессионально значимые характеристики качества подготовки выпускников образовательных организаций высшего образования
Результаты профессионального обучения (подготовки)	Социально и профессионально значимые характеристики качества подготовки выпускников образовательных организаций высшего образования
Результаты обучения	Означают констатацию того, что обучающийся знает, понимает и умеет делать по завершении процесса обучения, они (<i>результаты обучения – ред. авт.</i>) определяются в терминах знаний, умений и профессиональных компетенций

В отечественном образовании система научных знаний, умений и навыков традиционно рассматривалась в контексте содержания образования [3], которое наиболее полно раскрывались в программах, учебниках и учебных пособиях. Соответственно и сами знания, умения и навыки анализировались преимущественно как основа содержания образования. Такой подход был прост и удобен, так как можно было говорить о том, что должно быть (о той информации, которую обучающийся должен усвоить, о тех умениях и навыках, которые должны быть сформированы). В этом случае в содержание образования включались и необходимые (на взгляд разработчиков содержания) научные и междисциплинарные знания, и опыт осуществления известных способов деятельности, и опыт творческой деятельности, и опыт осуществления эмоционально-ценностных отношений. Таким образом, содержание образования формировалось с избытком.

Сегодня в условиях развитых информационных технологий и перенасыщенности информационного пространства большинство учёных и практиков понимают, что невозможно вместить в образовательные программы и курсы всё важное и возможное содержание. Поэтому стоит задача выбора тех необходимых и достаточных для выпускника знаний, умений и навыков, при которых он может успешно осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с уровнем подготовки и квалификации [2].

В основе установления результатов обучения лежит проблема выявления и оценки знаний, умений и навыков как основных их составляющих. Поэтому существующие известные подходы к оценке результатов обучения уже не могут обеспечить предъявляемые требования к результатам обучения. Для каждого дескриптора: знания, умения, навыки - должны быть разработаны контрольно-измерительные материалы, на основании которых можно установить относительный показатель качества образования, позволяющий сравнивать успехи обучающихся в различные периоды обучения и подводить их к уровню компетенции в профессиональной деятельности.

Ориентированный на результаты обучения подход является основой для определения квалификаций в соответствии с профессиональными стандартами, разработки учебных планов и основных профессиональных образовательных программ, организации учебного процесса и системы оценивания и, наконец, для обеспечения качества обучения в целом. Не оставляет сомнений и тот факт, что профессиональное сообщество в образовательной и профессиональной деятельности должны объединить свои усилия для формирования отраслевых требований по оценке результатов обучения, методов и подходов их достижения.

Образовательной организацией должны создаваться условия для максимального приближения программ текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся к условиям их будущей профессиональной деятельности, для чего, кроме преподавателей конкретной дисциплины, в качестве внешних экспертов должны активно привлекаться работодатели, преподаватели, читающие смежные дисциплины, и т.п.

Опираясь на результаты обучения, становится возможным сформулировать критерии, позволяющие относить квалификации к тому или иному уровню, что делает их одним из основных инструментов обеспечения прозрачности систем профессионального образования и квалификаций.

В этой связи система профессионального образования, ориентированная на результаты обучения, предполагает наличие, как уже было отмечено выше, двух типов стандартов: *профессиональных стандартов*, описывающих функции, которые человек должен выполнять, и требования к компетенциям, необходимые для выполнения этих функций, и *образовательных стандартов*, описывающих результаты обучения, необходимые для получения квалификации, задачи и методы обучения и контекст обучения (в образовательной организации, на предприятии и т.д.).

Важно подчеркнуть, что данная

система профессионального образования подлежит постоянному мониторингу и обновлению по мере изменений в содержании трудовой деятельности, появления новых сфер деятельности, совершенствования связей между

требованиями сферы труда к выполнению работниками трудовых функций и требованиями к тому, как оценить готовность работников соответствовать этим требованиям[4].

Список литературы

1. European Federation of National Engineering Associations. - URL: <http://www.feani.org>
2. Разработка секторальных рамок квалификаций: методология и практика. Монография//под общей ред. Е.А. Митрофановой, В.Я. Афанасьева, С.В. Чернышенко. – М.: ООО «Купер Бук», 2015, 235с.
3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 19 декабря 2013 г. N 1367 г. Москва «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» [Электронный ресурс] - URL: <http://www.rg.ru/2014/03/12/obr-dok.html>
4. Чепурин Е.М., Мурашева А.А. Место профессиональных стандартов при подготовке кадров в области землеустройства и кадастров // Науки о Земле. 2016. №1. С. 77 - 82.

PROFESSIONAL STANDARDS OF QUALITY MANAGEMENT IN THE SYSTEM OF HIGHER EDUCATION

E.M. Chepurin, A.A. Murasheva

Abstract. The article describes the basic directions of communication of the educational results through knowledge, skills and abilities with the qualification requirements of professional standards in the field of his labour activity.

Keywords. Quality management, educational standards, professional standards, competencies, learning outcomes, knowledge and skills.