

се обучения дисциплине «Система менеджмента качества».

При реализации указанных задач процесс обучения менеджменту качества при-

несет большую эффективность по сравнению с традиционными методиками обучения и позволит сформировать необходимые компетенции у студентов.

Список литературы

1. Закон РФ от 10.07.1992 N 3266-1 (ред. от 12.11.2012) "Об образовании". URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/ (дата обращения 04.10.2016).
2. Средства и методы управления качеством [Текст]: учеб. - метод. комплекс для студентов специальности 22.05.01 «Управление качеством» / [сост. С.В. Михеева]; Федер. агентство по образованию, Урал. гос. экон. ун - т. – Екатеринбург: Изд - во Урал. гос. экон. ун - та, 2010. – 61 с.
3. Система менеджмента качества (программа дисциплины) / Биктемирова М.Х., Па-лякин Р.Б. – Казань: КФУ, 2015. Режим доступа: <http://kpfu.ru/pdf/portal/oop/145619.pdf> (дата обращения 04.10.2016).

INTEGRATION OF QUALITY MANAGEMENT TOOLS INTO EDUCATIONAL PROCESS

M.H. Biktemirova, R.B. Palyakin

Abstract: The article esteems theoretical and methodological aspects of education quality involving quality management tools. Author describes correlation between education quality and consumer behavior quality of students. Also the article shows the basic methodological techniques and quality management tools in the learning process.

Keywords: quality, quality management system, education quality, consumer behavior, quality management tools

УДК 006. 02

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ФИЛОСОФСКОГО ПОНИМАНИЯ КАЧЕСТВА

Е.В. Борзов, И.И. Корягина, М.В. Жуколина

Аннотация: Качество выступает как интегральная системная характеристика объекта. Для проведения оценки качества образовательной деятельности выделяются уровни управления образовательной деятельностью, и оценка качества осуществляется на каждом из уровней.

Ключевые слова: качество, управление качеством, оценка качества, образовательная деятельность.

Проведение оценки качества образовательной деятельности связано с необходимостью разрешения ряда проблемных вопросов, первым из которых становится корреляция понятий «оценка» и «качество». В применении к социальным и антропогенным явлениям оценка представляет собой установление их значимости, соответствия определенным нормам и принципам. Эта мера соответствия носит количественное выражение, соответственно процедура оценивания связана с количественными характеристиками объекта.

Философские категории «количества» и «качества» неразрывно взаимосвязаны в

научном мировоззрении, но представляют собой диаметрально противоположные характеристики предметов, явлений и процессов. «Качество» не поддается количественному исчислению, что и ставит перед нами проблему оценки качества.

Обратимся к философскому пониманию термина «качество», его генезису и эволюции. Введение в философский язык категории «качество» традиционно связывают с именем Аристотеля, стремившегося систематизировать окружающую действительность в категориях формальной логики. Однако проблема качества затрагивается уже в предшествующей ему натурфилосо-

фии, поскольку и философы милетской школы, и Гераклит Эфесский связывают многообразие мира с качественными переходами одной стихии в другую, таким образом, качество, характеризующее видовую определенность объектов действительности, становится онтологической категорией.

В метафизике Аристотеля «качество» выступает как гносеологическая категория, связанная с процессом познания мира и фиксацией результатов познания. Качество выступает как совокупность признаков, выделяющих предмет из ему подобных, оно позволяет мыслить объект как нечто отграниченное от себе подобных. Качественные изменения представляют собой достаточно резкий переход предмета в состояния, описываемые противоположными категориями («тепло» - «холод», «сладость» - «горечь»), тогда как количественные изменения характеризуются неким числовым уменьшением или увеличением, которое носит достаточно последовательный характер [1].

В философии Нового времени учение Джона Локка о первичных и вторичных качествах выводит понятие качества из сферы умопостигаемого и связывает с чувственным опытом человека. Если первичные качества предмета непосредственно присущи ему, то вторичные – цвет, вкус, запах – выводятся из действия наших анализаторов и фактически «навязываются» предмету в процессе познания. На этом этапе развития философии категория «качества» впервые осмысливается как оценочная, включая в себя и гносеологический (познавательный), и аксиологический (ценностный) аспекты.

В «Критике чистого разума» Иммануила Канта категория «качества» априорна и относится к числу четырех фундаментальных категорий рассудка наряду с категориями «количества», «отношения» и «модальности». Категории рассудка, наряду с категориями чувственности и разума, представляют собой матрицу, позволяющую упорядочить хаос чувственных впечатлений и систематизировать их в осмысленное целое, они несут в себе объективное содержание, благодаря которому человеческий опыт имеет значение необходимости и все-

общности [5]. Георг Вильгельм Фридрих Гегель связывает понятия «качества» и «сущности»: раскрытие качественных характеристик предмета приближает субъекта к познанию сущности объекта. Если «количество» выражает внешнюю определенность предмета, то «качество» - внутреннюю. Качество выступает как системная характеристика объекта, выражающая его сходство с другими объектами и отличие от них. Связанные в диалектике Гегеля категориями меры, количество и качество взаимонепереводимы: качество не имеет количественного выражения, однако может быть отражено в системе количественных характеристик, поскольку их изменение при достижении определенной меры влечет за собой изменение качественного состояния объекта [2].

В диалектике количества и качества на первый план выступает понятие «меры» как той границы, в рамках которой происходящие количественные изменения не влекут за собой качественных и, следовательно, не несут особого смысла. Важную роль в оценке качества предмета, процесса или явления играет определение этой меры, приводящей к качественным изменениям. В противном случае мы можем фиксировать неуклонный рост (или падение) количественных показателей, но информация окажется нерелевантной, если никакого влияния на качество эти изменения не оказывают. XX век знаменует переход к новому, практико-ориентированному, подходу в понимании качества, когда в рассмотрении категории «качества» фокус смещается от сферы чистого познания к практической деятельности, к социальной сфере и сфере ценностей. В философии качества Уильяма Эдвардса Деминга «качество» рассматривается как категория субъективная и многомерная, связывается с оценивающим качеством субъектом и окончательно становится аксиологической категорией. Рассматривая формы проявления категории «качество» в различных сферах человеческой деятельности, Деминг приходит к выводу, что у создателей и потребителей того или иного продукта будет принципиально разное понимание качества продукта и разные критерии качества. Качество нуждается в опе-

рациональном определении, пригодном для практических исследований и измерений. [3]. Операциональный подход к оценке качества меняет смысловую направленность этой философской категории: из категории оценочно нейтральной «качество» превращается в оценочную категорию. В применении к производству сначала товаров, а потом и услуг «качество» соотносится с понятием «эталона». «Качественный» коррелирует с «пригодный», «полезный», «надежный», что резко сужает значение категории «качество».

Начавшаяся с работ Деминга «революция качества» продолжает сужать смысловое наполнение категории «качество», соотнося её исключительно со сферами производства и потребления. «Качество» позиционируется как одна из ключевых ценностей человеческого бытия, окончательно оформляясь в аксиологическую категорию. Одновременно с этим значение «качества» начинает расширяться, охватывая новые сферы бытия. В настоящее время категория «качество» применяется в характеристике не только материальных объектов, обладающих качественной определенностью, но и таких социокультурных феноменов, как деятельность, услуги, блага. Отмеченные терминологические изменения заново поднимают вопрос о методах оценки качества, поскольку из экономики и научно-технической сферы «качество» проникает в социальную сферу бытия. О принципиально новом подходе к рассмотрению категории «качество» свидетельствует появление термина «качество жизни».

Качество – не исчисляемо и не измеряемо. Но качество выступает как интегральная системная характеристика объекта, отражающая выполнение всех требований к свойствам объекта. Параметры, наличие которых позволяет характеризовать качество, поддаются верификации не только в плане «наличествует»/«не наличествует», но и позволяют выразить степень их выраженности. Степень выраженности данных параметров выступает как исчисляемая категория и позволяет произвести оценку качества.

Понимание качества как системной категории, раскрывающей объект в его цело-

стности и взаимосвязи всех его свойств и отношений, ставит перед нами серьезную задачу при оценке качества: необходимо выявить все параметры, описывающие качество данного объекта. При проведении процедуры оценивания необходимо участие компетентных специалистов, способных оценить степень выраженности данных параметров. В противном случае, оценка качества превратится в формальную процедуру, не имеющую продуктивного значения.

В системе менеджмента качества процесс «Образовательная деятельность» является основным в высшем учебном заведении. Из всех процессов жизненного цикла он характеризуется наибольшей степенью вовлеченности сотрудников образовательной организации. Необходимо выделить разные уровни управления образовательной деятельностью и проводить оценку качества на каждом из этих уровней.

На уровне высшего руководства определяются стратегические направления совершенствования как образовательного процесса (начиная от приема абитуриентов, заканчивая содействием трудоустройству выпускников и реализацией непрерывного образования), так и научной работы, а в условиях медицинского вуза – клинической работы. Оценка качества образовательной деятельности на высшем уровне обеспечивает определение перспектив развития и прогнозируемый результат.

В Российской Федерации существует ряд механизмов оценки качества образовательной деятельности – как со стороны государства в лице Министерства образования и науки, а также профильных министерств, так и со стороны организаций, обеспечивающих независимую оценку образовательной организации. [10] Эта оценка качества проводится на уровне высшего руководства образовательной организации и призвана определить ориентиры и перспективы развития высшего учебного заведения, следуя представлению А. Фейгенбаума о качестве как постоянно развивающейся категории.

Критерии государственной оценки качества образовательной деятельности представлены в мониторинге эффективности

деятельности организаций высшего образования, проводимом Департаментом государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки РФ [4]. Оценка происходит на основе исчислимых показателей, обобщив которые мы можем выделить пять критериев оценки:

- средний балл ЕГЭ студентов, принятых на обучение на бюджетной основе и с оплатой стоимости обучения;
- численность принятых на обучение победителей и призёров олимпиад школьников;
- численность студентов, принятых на обучение по результатам целевого приёма;
- численность обучающихся в аспирантуре, ординатуре и интернатуре в сопоставлении с общей численностью обучающихся;
- численность слушателей, прошедших обучение по программам повышения квалификации или профессиональной переподготовки.

Критерии, посвященные контингенту поступающих, свидетельствуют скорее о репутации высшего учебного заведения и задают начальные параметры для осуществлении образовательной деятельности. Важнейшим показателем результативности образовательной деятельности становится трудоустройство (удельный вес выпускников, трудоустроившихся в течение календарного года, следующего за годом выпуска). Косвенными критериями оценки выступают такие характеристики кадрового состава, как удельный вес научно-педагогических работников (НПР), имеющих учёную степень кандидата и доктора наук, в общей численности НПР, число НПР, имеющих учёную степень, в расчете на 100 студентов.

Другую сторону оценки качества представляет независимая оценка качества образовательной деятельности, осуществляемая согласно статье 95 федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [8]. Независимая оценка качества образования проводится «в целях определения соответствия предоставляемого образования потребностям физического лица и юридического лица, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, оказания им содействия в выборе

организации, осуществляющей образовательную деятельность, и образовательной программы, повышения конкурентоспособности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и реализуемых ими образовательных программ на российском и международном рынках» [8, ст. 95, п.1].

В рекомендациях Минобрнауки РФ от 01 апреля 2015 года [6] зафиксированы следующие обязательные критерии проведения независимой оценки качества образовательной деятельности:

- открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- доброжелательность, вежливость, компетентность работников;
- удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

На основании этих критериев приводятся 16 показателей, представленных в методических рекомендациях по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность Минобрнауки РФ от 15 сентября 2016 года [7].

На уровне учебно-методического управления обеспечивается создание и успешное функционирование в вузе особого информационно-образовательного пространства, которое определяет единство образовательного процесса на всех факультетах и кафедрах вуза. Границы этого пространства заданы как нормативными документами государственного уровня, так и нормативными документами внутреннего пользования. Оценка качества на этом уровне нацелена на обеспечение системного подхода в реализации образовательной деятельности. Важной задачей становится унификация требований, предъявляемых к студентам на протяжении всего учебного процесса, форм и методов контроля.

Если контроль и оценка качества на уровне учебно-методического управления достаточно формализованы и наглядны (поскольку качество на данном этапе опре-

деляется, прежде всего, соответствием внешней и внутренней нормативной базы), то контроль и оценка качества на уровне кафедр и факультетов представляют в наибольшей степени проблемное поле.

На уровне факультетов и кафедр образовательная деятельность не только организуется и реализуется, но и, в соответствии с федеральным стандартом высшего образования, наполняется конкретным содержанием, призванным создать эффективные условия для освоения обучающимися необходимых компетенций. Это самый важный и проблемный уровень оценки качества образовательной деятельности, поскольку от качества деятельности на данном уровне зависит целостность реализации учебной деятельности всего вуза. Оценка качества на данном уровне должна опираться на мнение профессионального сообщества, используя создаваемый в настоящее время механизм профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, который осуществляется в соответствии со статьёй 96 федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [8].

На уровне преподавателя решается ключевая задача образовательного процесса: средствами преподаваемой дисциплины сопровождать студентов на пути формирования компетенций, необходимых в их будущей профессиональной деятельности, на пути создания их личностно-профессиональной компетентности. Контроль качества на данном этапе определяется профессиональным мастерством самого педагога, его сознательной рефлексией над протеканием учебного процесса, а также сложившейся в вузе практикой взаимопосещений преподавателями лекций и семинаров друг друга с целью повышения педагогического мастерства. Последнее является гарантом стабильности протекания учебного процесса на кафедре, позволяя преподавателям выстроить совместно единую модель преподавания дисциплины либо ряда взаимосвязанных дисциплин.

Базовый уровень образовательной деятельности – уровень студентов, на личностно-профессиональное становление которых нацелен образовательный процесс. Выступая не просто полноправными участни-

ками, а сотворцами учебного процесса, студенты становятся не только объектами, но и субъектами оценивания. Будучи оцениваемыми в ходе промежуточной и итоговой аттестации, методами рейтинговой оценки, студенты обладают инструментом влияния на учебный процесс через мониторинг удовлетворенности образовательной деятельностью. Анкетирование студентов дает информацию о важных параметрах оценки качества образования: предоставлена ли возможность обучающимся выбрать дисциплины, удовлетворены ли они качеством лекций, практических занятий, условиями реализации учебного процесса, предоставлена ли им возможность прокладывать индивидуальный образовательный маршрут [9].

Учитывая многомерность категории качества, в системе менеджмента качества академии предусмотрены ряд взаимодействующих механизмов, позволяющих провести оценку качества образовательной деятельности как на уровне факультетов и кафедр, так и на уровне деятельности преподавателей и студентов. Среди них рейтинг профессорско-преподавательского состава, позволяющий отследить индивидуальные успехи преподавателей и мотивировать их на дальнейший профессиональный рост; ежегодный анализ результативности и эффективности образовательной деятельности на уровне факультетов; мониторинги удовлетворенности качеством образования разных групп потребителей – абитуриенты и их родители, студенты, ординаторы и аспиранты, работодатели. Профессорско-преподавательский состав вуза также охвачен мониторингом удовлетворенности условиями труда [9]. Но все эти формы оценки качества не перекрывают важнейшее проблемное поле – содержание образования, механизмы формирования у студентов требуемых компетенций, реализуемые каждой кафедрой и каждым преподавателем академии.

Профессиональную оценку качества проводимой преподавателями кафедрами работы могут дать только коллеги, представители профессионального сообщества. И здесь мы сталкиваемся еще с одной фундаментальной проблемой: принадлежно-

стью преподаваемых на разных кафедрах дисциплин к разным областям научного знания. С XIX века, когда Вильгельм Дильтей отметил различие между науками гуманитарного и естественного циклов, спецификация наук увеличилась. Преподаваемые в вузе науки, относясь к разным циклам, имеют разную методологию исследования, разные формы и методы контроля. Это обогащает студентов, расширяя сферу их компетентности, но создает проблемы при унификации образовательной системы вуза.

Это обуславливает необходимость проведения компетентной оценки качества образовательной деятельности на уровне кафедр через систему внутренних аудитов. Специфика данного подхода состоит в создании команды внутренних аудиторов, преподающих дисциплины, относящиеся к разным областям научного знания. В частности, в условиях медицинского вуза, граница между дисциплинами проходит не только на уровне «гуманитарные-естественнонаучные», но и «теоретические-клинические». Каждую из озвученных групп характеризует своя специфика преподавания, которую сложно компетентно оценить представителю другой области научного знания.

Неотъемлемым содержанием внутреннего аудита является проверка наличествующей документации, но фиксирование наличия или отсутствия необходимой документации создает соблазн для превращения внутренних аудитов в формальную процедуру. Для того чтобы внутренние аудиты работали в системе оценки качества, необходимо определить параметры, влияющие на качество образовательной деятельности.

В соответствии с приведенными выше рекомендациями Министерства образования и науки по независимой оценке качества образовательной деятельности можно определить следующие критерии оценки качества образовательной деятельности в структурных подразделениях:

1. Открытость и доступность информации о ходе учебного процесса:

- доступность расписания занятий, консультаций;
- доступность информации о текущей успеваемости обучающихся;
- доступность информации о требованиях к освоению дисциплины, методах и формах контроля;
- доступность методических разработок для студентов по преподаваемым дисциплинам;
- доступность учебных пособий по преподаваемым дисциплинам в бумажном и электронном виде.

2. Нацеленность образовательной деятельности на формирование личностно-профессиональной компетентности обучающихся:

- направленность фондов оценочных средств на оценку уровня сформированности заявленных компетенций;
- списки практических навыков по преподаваемым дисциплинам, алгоритмы выполнения практических умений и практических навыков и оценочные листы практических навыков (для клинических кафедр)

3. Нацеленность образовательной деятельности на раскрытие потенциала обучающихся:

- использование интерактивных методов обучения;
- формы самостоятельной работы студентов, их методическое обеспечение и механизм оценивания;
- возможность реализации научно-исследовательского потенциала обучающихся, их участие в конкурсах и конференциях;
- практика формирования профессионально важных качеств обучающихся в рамках воспитательной работы, закладывание основ деонтологии и врачебной этики.

Следуя определению А. Фейгенбаумом качества как способа мышления, важнейшим параметром оценки качества является осознанность. Управление качеством предполагает освоение логики процессного подхода к образовательной деятельности, осознание механизмов протекания процесса и своих действий со стороны всех вовлеченных лиц и, прежде всего, задействованных в управлении процессом.

Список литературы

1. Аристотель. Категории. М. : Ленанд, 2016. 80 с.
2. Гегель Г.В. Наука логики. М. : Наука, 2007. 802 с.
3. Деминг Э. Выход из кризиса. Новая парадигма управления людьми, системами и процессами. М. : Альпина Паблишер, 2009. 419 с.
4. Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования [Электронный ресурс] // Главный информационно-вычислительный центр, Министерство образования и науки : [официальный сайт]. URL: <http://indicators.miccedu.ru/monitoring/?m=vpo> (дата обращения 29.09.2016).
5. Кант И. Критика чистого разума. М. : Академический проект, 2015. 568 с.
6. Методические рекомендации по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность Минобрнауки РФ от 01 апреля 2015 года. [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации : [официальный сайт]. 2015. 22 апр. URL: минобрнауки.рф/документы/5474 (дата обращения 29.09.2016).
7. Методические рекомендации по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность Минобрнауки РФ от 15 сентября 2016 года. [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации : [официальный сайт]. 2016. 15 сент. URL: минобрнауки.рф/документы/8787 (дата обращения 29.09.2016).
8. Об образовании в Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ; принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 дек. 2012 г.; одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 дек. 2012 г. // Рос. газ. 2012. 31 дек.
9. Управление качеством образования на основе мониторинговых исследований / Е. В. Борзов, И. И. Корягина, О. И. Вотякова, Н. В. Курьлёва // Образование и наука. 2016. № 6. С. 42–61.
10. Наводнов В.Г., Мотова Г.Н. Практика аккредитации в системе высшего образования России // Высшее образование в России, 2015 - № 5. - С.12-20.

QUALITY EVALUATION OF IMPLEMENTATION OF EDUCATIONAL PROGRAMMES THROUGH THE PRISM OF PHILOSOPHICAL UNDERSTANDING OF QUALITY

E.V. Borzov, I.I. Koryagina, M.V. Zhukolina

Abstract: Quality serves as an integral and system characteristic of the object. To fulfill the quality control of educational process it is necessary to distinguish different educational management levels. Quality control is accomplished on each of the levels.

Keywords: quality, quality management, quality control, educational process.

УДК 378.14

ПРИМЕНЕНИЕ СТАНДАРТА EQUASP ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

К.В. Брянкин, А.В. Авдеева

Аннотация. Представлены описание и предварительные результаты международного проекта «Онлайн-система обеспечения качества программ обучения», направленного на решение основной задачи – содействовать повышению качества технологических образовательных программ путем принятия внутренних систем контроля качества, направленных на определение результатов обучения и внедрение электронной документации и систем мониторинга качества образовательных программ в соответствии с нормами и руководящими принципами обеспечения качества в европейском пространстве высшего образования. Дано описание главных целей проекта.

Ключевые слова: Гарантия качества, образовательные программы, европейское пространство высшего образования, результаты обучения, онлайн-документация и система мониторинга.