

УДК 378.1

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ АККРЕДИТАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ: ОПЫТ УЧАСТИЯ

О.В. Загороднюк

Аннотация. В данной статье рассматриваются правовые основы профессионально-общественной аккредитации (ПОА) в Российской Федерации. Рассмотрены особенности профессионально-общественной аккредитации. Приведен опыт участия в процедуре ПОА, проводимой Ассоциацией инженерного образования России (АИОР), Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (Нацаккредцентром) совместно с германским Институтом аккредитации, сертификации и обеспечения качества ACQUIN.

Ключевые слова: Профессионально-общественная аккредитация, образовательные программы, Ассоциация инженерного образования России, Национальный центр профессионально-общественной аккредитации, Институт аккредитации, сертификации и обеспечения качества ACQUIN.

Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ является одним из относительно новых направлений независимой оценки качества образования в Российской Федерации [5]. Ее правовые основы определены в Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закона об образовании). Две статьи Закона об образовании упоминают эту процедуру. Так в пп.7 п.2 ст.89 «Управление системой образования» речь идет о «независимой оценке качества образования, общественной и общественно-профессиональной аккредитации», а в п.4 ст.96 «Общественная аккредитация организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ» Закона об образовании дается определение профессионально-общественной аккредитации: «*профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такую образовательную программу в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля*» [1]. Закон об образовании не дает единой трактовки, и можно применять термины «общественно-профессиональная аккредитация» и «про-

фессионально-общественная аккредитация».

Основной целью профессионально-общественной аккредитации является независимая объективная оценка качества подготовки выпускников по аккредитуемой образовательной программе на основании показателей, которые не учитываются при государственной аккредитации и основываются на анализе востребованности выпускников рынком труда, соответствия их квалификации требованиям работодателей, а также выявлении лучших практик и значительных достижений учебного заведения.

Особенностью профессионально-общественной аккредитации является *добровольность* участия. Образовательная организация вправе самостоятельно определять как целесообразность прохождения профессионально-общественной аккредитации, так и перечень заявляемых на аккредитацию программ.

Второй особенностью профессионально-общественной аккредитации является *многосубъектность* проведения оценки. В состав аккредитационного совета и экспертной комиссии по профессионально-общественной аккредитации включаются эксперты в сфере аккредитации, представители студенчества, работодателей, других аккредитационных организаций.

Третьей особенностью профессионально-общественной аккредитации является *ориентированность на образовательные программы*. Профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ пред-

ставляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такую образовательную программу в конкретном учебном заведении.

Четвертой особенностью профессионально-общественной аккредитации является иная *технология проведения оценки*. Технология профессионально-общественной аккредитации базируется на получении качественных и количественных оценок по показателям, которые не учитываются при государственной аккредитации, но включают оценки работодателей, студентов, родителей, общественности.

На основе результатов профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ работодателями, их объединениями или уполномоченными ими организациями могут формироваться рейтинги аккредитованных ими профессиональных образовательных программ и реализующих их организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Порядок профессионально-общественной аккредитации, ее формы и методы оценки устанавливаются проводящими эту процедуру работодателями или уполномоченной ими организацией.

Какие преимущества представляет профессионально-общественная аккредитация?

Во-первых, возможность укрепить репутацию и повысить привлекательность образовательных услуг и послужить важным конкурентным преимуществом для организации приемной кампании.

Во-вторых, возможность получить профессиональную оценку собственной деятельности, объективную оценку своей программы, основанную на независимых оценках экспертов.

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого проводил профессионально-общественную аккредитацию в 2014 и 2015 году.

Этому предшествовала большая подготовительная работа. В марте 2014 года был проведен конкурс магистерских программ, которые вышли на профессионально-общественную аккредитацию. Свои лучшие программы представили все технические и физические институты нашего университе-

та. Среди победителей – девять образовательных программ: «Защищенные телекоммуникационные системы» (210700.68); «Микро- и нанoeлектроника» (210100.68); «Физика структур пониженной размерности» (223200.68); «Инженерные системы зданий и сооружений» (270800.68); «Организация и управление инвестиционно-строительными проектами» (270800.68); «Технологии производства электрической и тепловой энергии» (140100.68); «Механика деформируемого тела» (010800.68); «Технологии машиностроения» (151900.68); «Системный анализ и управление» (220100.68). В качестве органа по аккредитации была выбрана Ассоциация инженерного образования России (АИОР), так как на профессионально-общественную аккредитацию выходили инженерные программы.

В период с 11 по 13 ноября 2014 года университет посетила экспертная комиссия АИОР.

По каждой образовательной программе прошел аудит, в ходе которого были изучены нормативные и организационно-методические документы по образовательным программам, в том числе учебные планы и рабочие программы дисциплин, образцы магистерских выпускных квалификационных работ, учебно-методические комплексы дисциплин и другие материалы.

13 ноября 2014 года в ходе заключительной встречи экспертной комиссии с руководством СПбПУ и сотрудниками, ответственными за аккредитацию образовательных программ, были обсуждены результаты проведенного аудита. В завершение визита были подписаны двусторонние протоколы по оценке представленных образовательных программ подготовки магистров, а также выданы сертификаты о проведении внешней экспертизы на соответствие программ международным критериям.

В декабре 2014 г. на Аккредитационном совете Ассоциации инженерного образования России были рассмотрены отчеты экспертов по оценке образовательных программ и принято окончательное решение об аккредитации. Все программы получили профессионально-общественную аккредитацию на пять лет (с 2014 по 2019 годы)[2].

Перечень аккредитованных программ приведен на рис.1.

В настоящее время в СПбПУ разработаны 21 магистерская международная образовательная программа (далее – МОП), 3 бакалаврских МОП на английском языке, а также программы двойных дипломов, которые реализуются на русском, немецком и английском языках[3]. В связи с этим было принято решение о проведении международной профессионально-общественной

аккредитации. В качестве первого опыта для международной аккредитации были отобраны три МОП, реализуемые в настоящее время в СПбПУ: бакалаврская программа двойных дипломов с университетом Миккеле (Финляндия) по направлению «Строительство»; магистерская программа двойных дипломов с Бранденбургским университетом Котбус (Германия) по направлению «Металлургия»; МОП по направлению «Менеджмент».

Санкт-Петербургский государственный политехнический университет				
010800	М	Механика деформируемого твёрдого тела	АИОР EUR-ACE®	2014-2019
210700	М	Защищённые телекоммуникационные системы	АИОР EUR-ACE®	2014-2019
210100	М	Микро- и наноэлектроника	АИОР EUR-ACE®	2014-2019
223200	М	Физика структур пониженной размерности	АИОР EUR-ACE®	2014-2019
151900	М	Технология машиностроения	АИОР EUR-ACE®	2014-2019
140100	М	Технология производства электрической и тепловой энергии	АИОР EUR-ACE®	2014-2019
220100	М	Системный анализ и управление	АИОР EUR-ACE®	2014-2019
270800	М	Инженерные системы зданий и сооружений	АИОР EUR-ACE®	2014-2019
270800	М	Организация и управление инвестиционно-строительными проектами	АИОР EUR-ACE®	2014-2019

Рис. 1. Аккредитованные программы СПбПУ [2]

Аккредитация программ является свидетельством стремления СПбПУ к повышению качества МОП в соответствии с требованиями Европейских стандартов и руководств по обеспечению качества высшего образования (ESG). Сертификат об аккредитации международной программы, выданный Европейским аккредитационным агентством, является свидетельством ее высокого качества и повышает конкурентоспособность программы на международном рынке образовательных услуг.

Аккредитация представленных программ проводилась Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (Нацаккредцентром) совместно с германским Институтом аккредитации, сертификации и обеспечения качества ACQUIN.

Выбор именно германского аккредитационного агентства не случаен. С Германией Политех связан исторически. В первые годы работы высшего учебного заведения

значительная часть профессуры была приглашена из Германии, и, наоборот, многие российские ученые, пройдя стажировку в Германии, вернулись работать в Политех, например, известный академик А.Ф. Иоффе. В первые 10 лет работы Политехнического университета было три рабочих языка – русский, немецкий и английский.

Сегодня наш университет сотрудничает более чем с 40 вузами Германии, с пятью из которых заключен договор о стратегическом партнерстве как в рамках образовательных программ, так и в научной деятельности. Немецкие студенты составляют наибольшую группу в составе иностранных студентов, участвующих в программах обмена и программах двойных дипломов СПбПУ на иностранном языке (около 150 студентов ежегодно).

Финальной части аккредитации, которая проходила с 20 по 22 октября 2015 года, предшествовала годовая предварительная

работа всех сторон. Университет проводил процедуру самообследования и изучал свои сильные и слабые стороны по представленным стандартам, а между двумя агентствами шла работа по согласованию данных стандартов, поскольку у каждой страны и у каждого агентства есть своя специфика. Как отмечали немецкие эксперты, мы не умеем писать отчеты, представлять свои преимущества, так как многие вещи не считаем достижениями, принимаем их за что-то обыденное. Еще немецким экспертам было не понять нашей нормативной базы: как можно в один и тот же период времени обучать по разным стандартам: федеральным государственным стандартам высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) и федеральным государственным стандартам высшего образования (ФГОС ВО или ФГОС 3+). Дело в том, что когда университет подавал заявку на проведение профессионально-общественной аккредитации действовали ФГОС ВПО, к моменту приезда экспертов вышли ФГОС ВО (ФГОС 3+), и, согласно законодательству, образовательная организация обязана в десятидневный срок привести все образовательные программы соответствующего направления к требованиям, введенного в действие стандарта. Также немецких экспертов интересовали практические вопросы: как часто преподаватель вносит коррективы в рабочие программы дисциплин и меняет методику преподавания. Каким образом студенты «выбирают», к какому преподавателю идти на занятия, есть ли возможность отстранять от ведения занятий преподавателей, которые не пользуются «спросом» у студентов.

Программа визита экспертов началась с официальной встречи экспертов с руководством вуза, визуального осмотра вуза, в ходе которого гости посетили учебно-научно-производственные комплексы; под-

разделения, обеспечивающие контроль и качество учебного процесса.

В соответствии с программой проведения аудиторской проверки были организованы встречи с преподавателями, заведующими кафедрами, бакалаврами и магистрантами институтов, беседы с выпускниками и работодателями вуза.

В ходе своего трехдневного визита эксперты провели анализ организации учебно-научного процесса, учебного плана и учебно-методической документации образовательных программ. Проведение экспертизы основывалось на проверке поданных документов и интервью на месте с ответственными за осуществление программы лицами, преподавателями, студентами и руководством вуза. Оценивалась целостность целевой установки, концепции и реализации с учётом соответствующих, специфичных для вуза условий. Кроме того, экспертов интересовали вопросы интеграции образовательной программы в общую стратегию и политику качества университета, количество студентов / количество выпускников, профессиональная, методическая компетенции, общие и профессионально-квалифицирующие способности, навыки и знания обучающихся, трудоустройство выпускников вуза, развитие академической мобильности, наличие современных источников литературы в библиотечном фонде, укомплектованность выпускающих кафедр компьютерами и другими техническими средствами обучения, механизмы поддержания связей вуза с общественностью и т.д. Экспертные комиссии посетили лаборатории, лекционные аудитории, аудитории для практических занятий, фундаментальную библиотеку и т.д.

Все этапы работы были жестко регламентированы приказом по университету, программа пребывания была согласована с экспертными комиссиями. Пример дня работы одной из комиссий приведен ниже:

Dienstag Вторник	20 октября 2015/ 20 Oktober 2015	
Uhrzeit Время	Gespräch / Aktivität Мероприятие	Ort / Raum Место
08.30	Transfer zur HS / Выезд в ВУЗ, Гражданский проспект 28а	16 корпус
9.00 – 10.30	Gespräch mit der Hochschulleitung (gemeinsam) / Встреча с руководством университета: Ректор и Проректоры, ответственные за аккредитацию (совместно) Teilnehmer: Anhang / Список: приложение	Аудитория 220
10.45 – 12.45	Gespräch der Gutachtergruppe mit den Programmverantwortlichen und Lehrenden der Studiengänge (parallel) / Первая встреча с преподавателями Teilnehmer: Anhang / Список: приложение	Аудитория 220 , зона 1
13.00 – 14.00	Mittagessen / Обед	Mensa / Столовая
14.00 – 15.00	Interne Beratung der Gutachtergruppe / Внутреннее заседание экспертов	Аудитория 217
15.15 – 16.45	Gespräche mit den Studierenden / Беседа со студентами	Аудитория 220 , зона 1
17.00 – 18.00	Gespräch mit Absolventen (parallel) / Встреча с выпускниками (по кластерам) Teilnehmer: Anhang / Список: приложение	Аудитория 220 , зона 1
18.15 – 19.00	Interne Besprechung der Gutachtergruppe / Внутреннее заседание экспертов	Аудитория 217
19.00	Transfer zum Hotel / Выезд в отель	Hotel / Отель
ab 20.00	Internes Abendessen der Gutachtergruppe / Ужин (только эксперты)	Restaurant im Hotel /Ресторан в гостинице

В последний день работы директорам институтов, чьи МОП были представлены на профессионально-общественную аккредитацию, были выданы сертификаты о проведении внешней экспертизы на соответствие программ международным критериям.

В числе конкурентных преимуществ нашего университета эксперты отметили чёткую практическую ориентированность образовательных программ, их постоянную обновляемость, последовательность и продуманность, высокий уровень владения студентами и преподавателями английским

языком, наличие современной лабораторной базы, широкую вовлеченность в программу академической мобильности, следование принципам академической свободы.

Решение о профессионально-общественной аккредитации МОП Политеха было принято 21 января 2016 года на заседании Нацаккредцентра (две программы были аккредитованы до 2022 года и одна программа до 2020 года). Перечень аккредитованных программ приведен на рис.2.

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого		
Официальный сайт образовательной организации		
36.04.02_30	Развитие международного бизнеса	2016-2022
ознакомиться с составом экспертной комиссии		
22.04.02_08	Технологии обработки материалов	2016-2020
ознакомиться с составом экспертной комиссии		
08.03.01_05	Промышленное и гражданское строительство уникальных зданий и сооружений медиаторов	2016-2022
ознакомиться с составом экспертной комиссии		

Рис.2. Аккредитованные программы СПбПУ [4]

В период с 30 марта по 2 апреля должно было состояться заседание ACQUIN. На сайте организации пока не размещена информация о принятом решении в отношении международных образовательных программ университета.

Опыт прохождения международной аккредитации показал разность методологических подходов к интерпретации требований и норм в реализации образовательных

программ; понимания и реализации академической свободы при формировании институтами учебных планов; возможностей корректировки учебных планов программ; критериев структурирования учебных планов в части обязательных и элективных дисциплин; участия работодателей в формировании учебных планов; развития интернационализации образования; контингента магистрантов; механизмов монито-

ринга профессорско-преподавательского состава; политики международного сотрудничества; партнерства с работодателями региона; политики содействия трудоустройству выпускников; условий научно-исследовательской работы преподавателей и обучающихся; механизмов модернизации учебно-лабораторной базы.

В этой связи на основе применения комплекса научно-исследовательских методов необходимо разработать методологические подходы к формату применения международной аккредитации в условиях национальной системы высшего образования, в частности, методические рекомендации по составлению отчёта по самооценке вузов в рамках международной аккредитации и подготовке российских вузов к

внешнему аккредитационному аудиту. Это позволит вузам осуществлять процесс международной аккредитации, опираясь на имеющиеся методики.

Первые итоги международной аккредитации позволяют нам говорить о её безусловной важности и нужности для университета. И это связано, прежде всего, с формированием механизмов как обеспечения качества в области образования, так и адаптивности международных и национальных стандартов образования в рамках Болонского процесса. Такой подход позволит образовательным программам оперативно отражать потребности рынка труда, эффективно организовывать учебный процесс, обеспечивать максимальную удовлетворенность обучающихся.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (редакция от 02.03.2016) «Об образовании в Российской Федерации»//Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <http://sudact.ru/law/doc/CxRPDd9gK3dX/001/001/>. – (дата обращения: 03.04.2016).
2. Реестр аккредитованных программ // Общественная российская организация Ассоциация инженерного образования России. – URL: http://www.ac-raee.ru/ru/re_r_s.htm. – (дата обращения: 03.04.2016).
3. Международные образовательные программы// Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. – URL: <http://www.spbstu.ru/international-cooperation/international-educational-programs/>. – (дата обращения: 03.04.2016).
4. Реестр аккредитованных программ // Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. – URL: http://ncpa.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=155&Itemid=363&lang=ru. – (дата обращения: 03.04.2016).
5. Мотова Г.Н. Три этапа развития аккредитации в России // Аккредитация в образовании, 2015. – № 2 (78). – С.6-13.

PROFESSIONAL-PUBLIC ACCREDITATION OF ACADEMIC PROGRAMS: PARTICIPANT EXPERIENCE

O.V.Zagorodniuk

Abstract. This article covers legal basis for professional-public accreditation (PPA) in Russian Federation. The features of professional-public accreditation are reviewed. The article also provides the personal opinion for participation in PPA conducted by National Center for Public Accreditation of Russia in cooperation with German Accreditation, Certification and Quality Assurance Institute – ACQUIN.

Keywords. Professional-public accreditation, academic program, association for engineering education of Russia, National Center for Public Accreditation, Accreditation Institute, Accreditation, Certification and Quality Assurance Institute – ACQUIN.