

## EDUCATIONAL INSTITUTIONS AS THE EXPERT COMMUNITY OF THE NEW EDUCATIONAL SPACE

*N.P. Shevchuk*

*Abstract. Traditions Society "Knowledge", which was created almost 70 years ago, are continuing in the Soviet Union. And the main task - to educate - has not changed over the years. Educational Organization announces the beginning of a new era, where knowledge of the special price, which is not responsible for the progress of technology and the people who develop them where professionals pursuing a career in several areas, and the educational process with the end of high school does not end there.*

*Keywords. Enlightenment, knowledge, education, expert, lecturer, public certification.*

УДК. 378.01

## МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ ПРИ ПРОВЕРКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ЭКОНОМИКА

*Е.А.Янова, В.В. Янова*

*Аннотация: в статье обобщен многолетний опыт работы эксперта, участвующего в государственных аккредитациях Национального аккредитационного агентства в сфере образования (Росаккредагентства) по ООП высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, относящиеся к соответствующей УГС(Н) - 38.00.00 Экономика и управление. Сделана попытка рекомендовать проверяющим экспертам структуру магистерской образовательной программы по направлению подготовки 38.04.01 Экономика, а также дана характеристика содержания и качество подготовки обучающихся по данной ООП в соответствии с требованиями ФГОС ВО.*

*Ключевые слова: государственная аккредитация, аккредитуемая программа, аккредитационный орган, аккредитационная экспертиза, эксперт, ООП, оценка качества образования, инструменты качества образования, аккредитационные показатели.*

Со становлением и развитием рыночной экономической системы в России и в условиях глобализации высшего образования происходят процессы уплотнения конкурентной среды, а как следствие – развитие соперничества между ВУЗами за ведущие позиции на рынках образовательных услуг [8]. Одним из основных элементов конкурентоспособности любого университета (института, академии) является качество подготовки бакалавров, специалистов, магистров, аспирантов и докторантов.

Контроль за качеством образовательных услуг в России осуществляется на различных уровнях: государственными и муниципальными институтами управления образованием, общественными организациями, профессиональными союзами, рейтинговыми агентствами, а также на уровне самих

участников среды. Подобная многокомпонентная система, с одной стороны, вынуждает ВУЗы проводить ряд дополнительных мероприятий, направленных на их развитие [7]. Но с другой стороны – позволяет сформулировать, внедрить и развить в рамках отдельного университета уникальные конкурентные преимущества, развивающие ВУЗ в частности и российскую образовательную систему в целом [6].

По мнению авторов, в России контроль качества образовательных услуг должен оставаться многоуровневым. Однако контроль содержания и качества ООП ВО – программы бакалавриата, специалитета, магистратуры, аспирантуры, докторантуры, относящиеся к соответствующей укрупненной группе специальностей и направлению подготовки, должен в первую очередь

оставаться в форме государственной аккредитации. Также университет (институт, академия) вправе проходить общественную аккредитацию, профессионально-общественную аккредитацию, быть оцененными в рамках различных рейтингов вузов России и мира, что позволит себя «идентифицировать» в образовательном пространстве и получать конкурентные преимущества, в том числе и имиджевые, подтверждающие качество предоставляемых образовательных услуг.

В соответствии с ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» ст. 92 государственная аккредитация образовательной деятельности вуза проводится по основным образовательным программам, реализуемым в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (ФГОС ВО) [5]. Целью проведения государственной аккредитации является установление соответствия содержания и качества подготовки обучающихся в вузе, осуществляющим образовательную деятельность, по заявленным для государственной аккредитации образовательным программам, требованиям ФГОС ВО. Государственная аккредитация образовательной деятельности вуза проводится аккредитационным органом – федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзором), или органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации по результатам аккредитационной экспертизы, основанной на принципах объективности ее проведения и ответственности экспертов за качество проведения.

Экспертом является физическое лицо, имеющее необходимую квалификацию в области заявленных для государственной аккредитации образовательных программ и включенное в реестр экспертов и экспертных организаций.

Основные функции эксперта связаны с оценкой показателей качества ООП ВО:

- качества оценочных материалов вуза для проведения промежуточной и итоговой аттестации;

- качества подготовки обучающихся по заявленной для государственной аккреди-

тации ООП, реализуемой в соответствии с ФГОС ВО;

По результатам аналитическо-оценочной работы формирует Отчет об аккредитационной экспертизе и Материалы по итогам аккредитационной экспертизы, отражающие содержание и результаты его экспертной деятельности. Аккредитационная экспертиза проводится экспертной группой, состав которой утверждается распорядительным актом Рособрнадзора.

Основной целью данной экспертной работы является определение соответствия содержания и качества подготовки обучающихся в организации, осуществляющей образовательную деятельность, заявленным для государственной аккредитации образовательным программам, относящимся к соответствующим укрупненным группам профессий, специальностей и направлений подготовки федеральным государственным образовательным стандартам. Аккредитуемая программа, заявляемая для проведения экспертизы, может относиться к любому уровню подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура и т.п.) в рамках укрупненной группы специальностей и направлений подготовки высшего образования.

Результаты аккредитационной экспертизы представляются в Заключении экспертной группы и Отчетах об аккредитационной экспертизе. Данные документы должны содержать выводы о соответствии / несоответствии содержания и качества подготовки обучающихся в организации, осуществляющей образовательную деятельность, требованиям ФГОС ВО. Таким образом, органы государственной власти оставляет за собой право регулирования конкурентной среды образовательной сферы. Данный подход, по мнению авторов, предполагает позитивное воздействие на образовательные организации, так как эксперты действуют в интересах социума в целом, сохраняя целостность и поддерживая уровень и единство требований к качеству оказываемых образовательных услуг.

Рассмотрим порядок проведения аккредитационной экспертизы на примере магистерской программы по одному направлению подготовки - 38.04.01 Экономика [3].

Аккредитационная экспертиза проводится в соответствии с «Методическими рекомендациями по проведению аккредитационной экспертизы в отношении основных образовательных программ» (далее – Методические рекомендации), утвержденные приказом директора ФГБУ «Росаккредагентство» в 2015г. Вышеуказанные рекомендации разработаны, приняты и реализуются на период до принятия соответствующих нормативных правовых актов Министерством образования и науки Российской Федерации.

В самом начале экспертной работы следует уделить внимание анализу требований к структуре программы подготовки магистров, предусмотренной во ФГОС ВО. В целом, структура программы включает в себя базовую (обязательную) часть и вариатив-

ную, формируемую участниками образовательных отношений. Это обеспечивает реализацию программ магистратуры, имеющих различную «специализацию» (профиль образования) в рамках одного направления подготовки и возможность предлагать на рынке образовательных услуг широкий спектр программ (табл. 1).

Например, по направлению подготовки 38.04.01 Экономика в России различные ВУЗы предлагают подготовку в рамках таких профилей, как «Национальная Экономика», «Инновационная экономика», «Региональная экономика», «Экономика управления», «Экономика социальной сферы», «Экономика образования», «Экономика фирмы» и другие магистерские программы.

Таб. 1 - Требования ФГОС ВО по направлению подготовки 38.04.01 Экономика к структуре образовательной программы

Блоки	Структура программы магистратуры	Объем программы магистратуры, в зачетных единицах		
		ФГОС ВО 3+	УП	РПД
Блок 1	Дисциплины (модули)	57 - 63	60	60
	Базовая часть	9 - 15	12	12
	Вариативная часть	48	48	48
Блок 2	Практика, в т.ч. научно-исследовательская работа (НИР)	48 - 57	52	52
	Вариативная часть	48 - 57	52	52
Блок 3	Государственная итоговая аттестация	6 - 9	8	8
Объем программы магистратуры		120	120	120

Программа магистратуры состоит из трех блоков:

- первый блок «Дисциплины (модули)», которые включают дисциплины (модули), относящиеся к базовой части магистерской программы, и дисциплины (модули), относящиеся к ее вариативной части;

- второй блок «Практики, в т.ч. научно-исследовательская работа (НИР)», которая в полном объеме относится к вариативной части магистерской программы;

- третий блок «Государственная итоговая аттестация», которая в полном объеме относится к базовой части магистерской программы. В третий блок входит защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к защите и процедуру защиты, а также подготовку к сдаче и сдача государственного экзамена (если локальными нормативными актами ВУЗа предусмотрено проведение государственного эк-

замена/экзаменов в рамках государственной итоговой аттестации).

Структура ООП по направлению подготовки 38.04.01 Экономика должна соответствовать требованиям ФГОС ВО как в целом по объемам программы магистратуры (всего 120 зачетных единиц), так и по отдельным составляющим – блокам. Учебный план (УП) ООП, рабочие программы дисциплин (модулей) (РПД), программы практик, в т.ч. НИР по объемам (в зачетных единицах), а также государственная итоговая аттестация должны соответствовать разделу 6 (пп.6.6 – 6.8) ФГОС ВО.

Реализация программы подготовки магистров обеспечивается руководящими и научно-педагогическими работниками ВУЗа, а также лицами, привлекаемыми к данному процессу на условиях гражданско-правового договора. Уровень подготовки, опыт и другие характеристики руководя-

щих и научно-педагогических работников университета (института, академии) должны соответствовать квалификационным требованиям, установленным в Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих – раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования» [4]. Таким образом, в рамках работы эксперта выявляется соответствие/несоответствие вышеуказанным параметрам. Выявленные несоответствия установленным нормам не гарантирует потребителям образовательных услуг получить ожидаемый уровень качества, что может привести в результате к снижению качества услуг в образовательной сфере в целом.

Таб. 2 - Требования ФГОС ВО по направлению подготовки 38.04.01 Экономика к кадровым условиям реализации программы магистратуры

Показатели	Программа магистратуры	
	академическая	прикладная
Доля штатных научно-педагогических работников (НПР) от общего количества НПР, не менее %	60	60
Доля НПР, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины в общем числе научно-педагогических работников, не менее %	70	70
Доля научно-педагогических работников, имеющих ученую степень и (или) ученое звание от общего числа НПР, не менее %	80	65
Доля научно-педагогических работников из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с профилем программы магистратуры (имеющий стаж работы в данной области не менее 3 лет) от общего числа НПР, не менее %	10	20

Доля научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень (в т.ч. ученую степень, присвоенную за рубежом и признаваемую в России) и (или) ученое звание (в т.ч. ученое звание, полученное за рубежом и признаваемую в Российской Федерации), в общем числе научно-педагогических работников, реализующих программу магистратуры, должна быть не менее 80% для программы академической магистратуры и не менее 65% для программы прикладной магистратуры.

Доля научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой программы магистратуры (имеющих стаж работы в данной профес-

Следующими показателями, которые сопоставляются с «эталонными значениями», являются показатели качественного состава работников – доли (удельные веса) отдельных категорий работников. Так, доля штатных научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) должна составлять не менее 60% от общего количества научно-педагогических работников образовательной организации (табл.2). Доля же научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины (модулю), в общем числе научно-педагогических работников, реализующих программу магистратуры ВУЗа, должна составлять не менее 70%.

сиональной области не менее 3 лет), в общем количестве работников, реализующих программу магистратуры, должна быть не менее 10% для программы академической магистратуры и не менее 20% для программы прикладной магистратуры.

Общее руководство научным содержанием магистерской программы определенной направленности (профиля) должно осуществляться штатным научно-педагогическим работником вуза, имеющим ученую степень (в т.ч. ученую степень, присвоенную за рубежом и признаваемую в России), осуществляющим самостоятельные научно-исследовательские проекты (участвующим в осуществлении таких проектов) по направлению подготовки, ежегодно представляющим ученому сообществу (в виде публикаций) результаты указанной научно-исследовательской дея-

тельности (НИД) в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях, а также осуществляющим ежегодную апробацию результатов указанной НИД на национальных и международных конференциях (конгрессах, симпозиумах и т.п.).

В соответствии с ФГОС ВО разделом 7 (пп. 7.1.5 – 7.1.7, 7.2.1. – 7.2.5) должны быть выполнены все требования к кадровым условиям реализации ООП по направлению подготовки 38.04.01 Экономика. Выполнение условий предполагает, с одной стороны – привлечение лучших специалистов в определенных сферах к образовательному процессу, что повысит имиджевые составляющие ВУЗа. А с другой стороны – позволит получить потребителю обра-

зовательную услуги лучшего или ожидаемого качества. Результаты аккредитационной экспертизы содержания и качества подготовки обучающихся в рамках образовательной программы по направлению подготовки 38.04.01 Экономика позволяют сделать обобщающие выводы.

В рамках работы эксперта на основе представленной документации должно быть подтверждено наличие контингента обучающихся и завершающих обучение в текущем учебном году. Согласно Методическим рекомендациям, эксперт обязан изучить и проанализировать предоставленную аккредитуемым ВУЗом документацию и сопутствующие материалы по ООП на соответствие требованиям ФГОС ВО (табл. 3).

Таб. 3 - Характеристика соответствия содержания и качество подготовки обучающихся по направлению подготовки 38.04.01 Экономика требованиям ФГОС ВО

Основные аккредитационные показатели основной образовательной программы ВО	Перечень проверяемых материалов и документов
<b>Требования к структуре основной образовательной программе</b>	
1. Выполнение требований к структуре основной образовательной программе	Учебный план, календарный учебный график, рабочие программы дисциплин (модулей), программы практик, в т.ч. НИР и государственных итоговых аттестаций и др.
2. Выполнение требований к содержанию, обновлению ООП и реализации компетентностного подхода, созданию условий для всестороннего развития личности	Учебный план, учебно-методическая документация, рабочие программы дисциплин (модулей), программы практик и итоговых аттестаций, фонды оценочных средств (ФОС), локальные нормативные акты, подтверждающие ежегодное обновление ООП и др.
3...	
<b>Сроки освоение основной образовательной программы</b>	
4. Выполнение требований к трудоемкости и нормативному сроку освоения ООП	Учебный план, календарный учебный график, рабочие программы дисциплин (модулей), программы практик, расписание занятий и др.
5. Выполнение требований к трудоемкости учебных циклов и разделов	Учебный план, рабочие программы дисциплин (модулей), программы практик и др.
6...	
...	
14.	
<b>Требования к результатам освоения основной образовательной программы</b>	
15. Результаты освоения, обучающимися ООП	ФОС промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости (типовые задания, контрольные работы, тесты и иные формы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций) и др.
16. Результаты итоговой государственной аттестации (включая методическое обеспечения по ее организации)	Учебный план, календарный учебный график, программы государственной итоговой аттестации, ФОС итоговой государственной аттестации, протоколы ГАК, отчеты председателей ГАК, экзаменационные ведомости, выпускные квалификационные работы/магистерские диссертации, требования к их содержанию, объему и структуре, требования к государственному экзамену и др.
17...	
<b>Требование к учебно-методическому обеспечению реализуемой основной образовательной программы</b>	

18. Обеспечение документами всех видов практик по ООП	Программы практик, приказы о направлении на практику, отчеты по итогам прохождения практик, отзывы руководителей.
19. 100% обеспечение всех видов занятий по дисциплинам учебного плана УМД	Учебный план, учебно-методическая документация (УМД), учебно-методические комплексы, учебные пособия и др.
20...	
21...	
<b>Требование к кадровому обеспечению реализуемой основной образовательной программы</b>	
22. Соответствие доли ППС профессионального цикла, имеющих базовое образование, профилю преподаваемых дисциплин	Учебный план, личные дела преподавателей, штатное расписание, индивидуальные планы и отчеты преподавателей, расписание занятий и др.
23. Соответствие требованиям ФГОС ВО доли ППС, имеющих ученую степень и (или) ученое звание, обеспечивающих образовательный процесс ООП	Учебный план, личные дела преподавателей, штатное расписание, индивидуальные планы и отчеты преподавателей, расписание занятий и др.

В рамках первого показателя вышеуказанной характеристики - «Выполнение требований к структуре ООП» - эксперту необходимо проверить наличие рабочих программ всех дисциплин (модулей), программ практик и программ научно-исследовательской работы; требования к выполнению и защите магистерской диссертации с помощью визуального осмотра и изучения необходимых документов, а также их сопоставления выявленных характеристик с учебным планом и календарным учебным графиком. Если ООП по направлению подготовки 38.04.01 Экономика и все составляющие ее элементы имеются в наличии, ежегодно актуализируются (обновляются) - вносятся дополнения и/или изменения, утверждаются на Ученом совете ВУЗа и приказом ректора, тогда принимается решение о соответствии с ФГОС ВО разделом 6 (пп. 6.1 - 6.8) – выполнены все требования к структуре ООП по соответствующему направлению подготовки.

По второму показателю - «Выполнение требований к содержанию, обновлению ООП и реализации компетентностного подхода, созданию условий для всестороннего развития личности» - при разработке ООП магистратуры вузы определяют наличие возможностей ВУЗа в развитии общекультурных компетенций выпускников. В частности – например, сформирована ли социально-культурная среда, созданы необходимые условия для социализации личности; во всех ли рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик и НИР содержатся четко сформулированные

конечные результаты обучения «в увязке» с осваиваемыми знаниями, умениями и приобретаемыми общекультурными компетенциями в целом по ООП; в результате освоения магистерской программы у выпускников сформированы ли общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции. В соответствии с ФГОС ВО разделом 5 (пп.5.1 – 5.7) считается, что все требования выполнены в рамках реализации компетентностного подхода (а в идеальном случае – в рамках индивидуальной образовательной траектории) с целью создания условий для всестороннего развития личности.

Согласно Методическим рекомендациям эксперту необходимо проанализировать все аккредитационные показатели по направлению подготовки 38.04.01 Экономика на соответствие требованиям ФГОС ВО и сделать обобщающие выводы по каждому аккредитационному показателю программы подготовки.

Если по каждому из параметров выявлены позитивные соответствия, тогда результаты аккредитационной экспертизы позволяют сделать выводы, что содержание и качество подготовки обучающихся по заявленному для государственной аккредитации основным образовательным программам высшего образования УГС(Н) 38.00.00 - Экономика и управление – соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования. Образовательная организация, получившая положительную оценку в рамках всех процедурных действий, считается

аккредитованной, а обучающимся гарантируется предоставление образовательной услуги, соответствующим стандартам качества в образовательной сфере. Таким образом, государственная аккредитация остается эффективным действующим механизмом

оценки качественных характеристик деятельности ВУЗов России, а Росаккредитацию - основным институтом, иницирующим и реализующим данную инициативу.

#### Список литературы

1. Постановление Правительства РФ от 18.11.2013 № 1039 (ред. от 20.04.2016) "О государственной аккредитации образовательной деятельности" (вместе с "Положением о государственной аккредитации образовательной деятельности") [Электронный ресурс] / Главная / Постановления Правительства Российской Федерации. - Режим доступа к сайту: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=197113#0> – Загл. с экрана. (Дата обращения 30.09.2016)
2. Постановление Правительства РФ от 23.05.2015 № 497 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016 – 2020 годы» [Электронный ресурс] / Главная / Постановления Правительства Российской Федерации. - Режим доступа к сайту: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_180188/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180188/) – Загл. с экрана. (Дата обращения 30.09.2016)
3. Приказ Министерства образования и науки России от 30.03.2015 № 321 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.04.01. Экономика (уровень магистратуры)» [Электронный ресурс] / Главная / Федеральные законы. - Режим доступа к сайту: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=178766#0> – Загл. с экрана. (Дата обращения 01.10.2016)
4. Приказ Минздравсоцразвития Российской Федерации от 11.01.2011 № 1н "Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования" [Электронный ресурс] Главная / Деятельность / Оплата труда работников бюджетной сферы / Нормативные правовые акты / ЕКС, ЕТКС, Профстандарты, ПКГ / ЕКС. - Режим доступа к сайту: [http://mintrud.udmurt.ru/about2/Byudget\\_organizacii/NPA/Eks\\_EtkS\\_Profstandarty/EKS/](http://mintrud.udmurt.ru/about2/Byudget_organizacii/NPA/Eks_EtkS_Profstandarty/EKS/) – Загл. с экрана. (Дата обращения 29.09.2016)
5. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: текст с изменениями и дополнениями на 2015 год. – Москва: Эксмо, 2015. – 160с. – (Законы и кодексы).
6. Янова В.В., Янова Е.А. Современное состояние и перспективы развития вузов России // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета - 2015. - № 111. - С. 1259-1274.
7. Янова Е.А., Булатова М.А., Михалевский Д.А., Уфимцева А.Ю. Краудфандинг как альтернативный источник финансирования российских высших учебных заведений // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета - 2015. - № 111. - С. 1275-1290
8. Янова Е.А., Уфимцева А.Ю., Михалевский Д.А., Сухов Д.А. Структурные изменения в экономике России как фактор экономического роста // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты - 2016. - № 24. - С. 203-207.

### THE METHODOLOGICAL PROCEDURE OF THE STATE ACCREDITATION OF EDUCATIONAL PROGRAMMES IN THE FIELD OF TRAINING «ECONOMICS»

*E.A. Yanova, V.V. Yanova*

*Abstract. the article summarizes many years of expert's experience of participating in the state accreditation National Accreditation Agency (NAA) for MEP higher education is generalized - to programs of a bachelor degree, specialties, the magistracies relating to corresponding the integrated group of specialties (directions) - 38.00.00 Economics and Management. An attempt was made to recommend to the inspection experts master the educational structure in the direction of training programs 38.04.01 Economics, as well as the characteristic of the content and quality of training of students on this MEP in accordance with the requirements of state standard of education (SSE) was given.*

*Keywords: state accreditation, the accredited program, accreditation body, accreditation examination, expert, main educational program (MEP), assessment of quality of education, tools of quality of education, accreditation indicators*