

8. Erwin, T. Dary, *Assessing Student Learning and Development: A Guide to the Principles, Goals, and Methods of Determining College Outcomes*, Jossey-Bass Inc., 1991.-321 p.
9. Kennedy, D. *Writing and using Learning Outcomes: A Practical Guide* / D. Kennedy. - University College Cork: Higher Education Authority. - 103 p.
10. Мотова, Г.Н. Европейские инструменты прозрачности и качества образования/ Г.Н. Мотова, В.Г. Наводнов // Аккредитация. ru: Йошкар-Ола: Учебно-консультационный центр, 2014. – Ч.3. – 54 с.
11. Реутова, О.В., Стафеева, А.В. Формирование фонда оценочных средств в реализации программы универсального бакалавриата // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 3.; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=24501> (дата обращения: 17.10.2016)
12. Resources designed to support postgraduate level academic writing skills: the eWriting online course, Writing a First Year Report independent study course, and Writing Up Qualitative Research independent study course. – URL: <http://www.ed.ac.uk/institute-academic-development/postgraduate/doctoral/courses/online-courses/writing> (дата обращения 01.09.2015)
13. Selim, Basma R., Pet-Armacost, J., Albert, A. *UCF Academic Program Assessment Handbook: Guidelines For Planning And Implementing/* - University of Central Florida: February 2008 edition.- 59 p.
14. Soulsby, E.P. *Assessment notes [A compilation of material from others as indicated]* / E.P. Soulsby. - University of Connecticut, 2009. - 143 p.
15. Suskie, L. *Assessing Student Learning: A Common Sense Guide* / L. Suskie. – Bolton, Mass.: Anker, 2004. - 384 p.

## **HOW ARE MEASURABLE STUDENTS' LEARNING OUTCOMES DEVELOPED AT FOREIGN HEIS?**

*E. G. Savinykh*

*Abstract. The article considers the experience of foreign universities in the development of the technology of students' learning outcomes assessment. Strong interdependence and coherence between learning outcomes, mission, goals and objectives of educational programs are described. Special attention is paid to the experience of colleagues from foreign universities in the development of the proper formulations of measurable learning outcomes.*

*Key words: higher education, educational program, mission, goal, objectives of the educational program, evaluation, quality assessment, assessment of learning outcome*

УДК 378

## **НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СКФУ**

*И.В. Соловьева, Е.Е. Пучкова*

*Аннотация: в статье рассмотрена значимость независимой оценки качества экономического образования как важнейший приоритет образовательной политики в СКФУ. Приведены характеристики новых оценочных процедур, их организационно-методические особенности.*

*Ключевые слова: аккредитация, общественно-профессиональная аккредитация, независимая оценка, качество образования, оценочные процедуры.*

Происходящие в нашей стране процессы модернизации содержания и технологий высшего образования, активное становление общественных институтов, интеграция России в международное сообщество, в том числе в международное образовательное пространство, выдвигают новые требования к обеспечению высокого качества образования, отвечающего мировым стандартам.[8]

Реализация этих требований возможна только в условиях расширения самостоятельности и автономности высших учебных заведений, что требует принципиальных изменений в системе управления высшим образованием. В связи с этим перестройке должна быть подвергнута и процедура оценки деятельности вузов как для гарантии достоверности информации о качестве учебного процесса, так и для обеспечения соответствия качества подготовки специа-

листов требованиям современной рыночной экономики.

Оценка качества образования в том или ином виде всегда являлась и является обязательным компонентом любой образовательной системы при всех исторических типах общественного устройства.

Главные направления изменений в концептуальной модели отечественной образовательной системы заключаются в обновлении целей ее функционирования и развития и, прежде всего, в радикальном изменении требований к современному человеку по качеству его образования и индивидуального развития, а также в необходимости серьезных изменений в принципах организации управления образованием как способе достижения новых целей и задач.

Одной из новых процедур независимой оценки качества образования в вузе становится общественно-профессиональная аккредитация. Ее правовые основы определены в Федеральном Законе от 08.11.2010 № 293-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием контрольно-надзорных функций и оптимизацией предоставления государственных услуг в сфере образования» [3]. В соответствии с ним, Закон РФ «Об образовании» дополнен ст. 33.2 «Государственная аккредитация образовательных учреждений, научных организаций», п. 41 которой устанавливает: «Образовательные учреждения, научные организации могут получать общественную (общественно-профессиональную) аккредитацию в российских, иностранных и международных образовательных, научных, общественных и иных организациях. Такая аккредитация не влечет за собой дополнительные финансовые обязательства государства. Сведения о результатах общественной (общественно-профессиональной) аккредитации образовательного учреждения или научной организации рассматриваются при проведении аккредитационной экспертизы при государственной аккредитации» [3].

Как явление в сфере образования, аккредитация в нашей стране возникла в 90-е годы прошлого столетия. Среди объективных причин появления интереса к ней Мо-

това Г.Н. и Наводнов В.Г. выделяют следующие [2, с. 10]:

Во-первых, расширение самостоятельности вузов в построении образовательных программ за счет увеличения вариативной компоненты. Если ранее уровень вариативности образовательных программ составлял не более 15-20%, то сейчас, с введением федеральных государственных образовательных стандартов, он возрос до 50% по программам подготовки бакалавров и до 70% - по программам подготовки магистров. Во-вторых, изменение институциональной структуры российской высшей школы, в том числе появление негосударственных вузов, реализация образовательных программ, в т.ч. непрофильных вузах.

В-третьих, хроническое недофинансирование вузов, приводящее, с одной стороны, к проблемам в части материально-технического и кадрового обеспечения, а с другой - к бурному развитию платных образовательных услуг и увеличению контингента обучающихся с низким уровнем подготовки.

В-четвертых, необходимость сохранения единого образовательного пространства и развития академической мобильности студентов.

Анализ выполненных исследований [1; 2; 5] позволяет рассмотреть цели и задачи общественно-профессиональной аккредитации, ее отличие от государственной аккредитации, выявить причины и мотивацию учебных заведений к участию в профессионально-общественной аккредитации.

Отличительные особенности профессионально-общественной аккредитации сводятся к следующему:

1. Два вида аккредитации имеют принципиально различные цели. Если цель государственной аккредитации состоит в установлении соответствия деятельности минимальным требованиям, то назначение профессионально-общественной - выявление лучших практик, значительных достижений.

2. Добровольность участия. Профессионально-общественная аккредитация является добровольной, в отличие от государственной аккредитации, которую каждый вуз обязан проходить раз в шесть лет. Вуз

вправе самостоятельно определять как целесообразность прохождения профессионально-общественной аккредитации, так и перечень выносимых на аккредитацию программ.

3. Ориентированность на образовательные программы. Институциональная организация образовательного учреждения является характерной чертой государственной аккредитации, в отличие от профессионально-общественной, направленной, в первую очередь, на оценку профессиональным сообществом качества отдельных программ.

4. Многосубъектность проведения оценки. В отличие от комиссии по аккредитационной экспертизе, формируемой Росбрнадзором, в состав комиссии по профессионально-общественной аккредитации могут включаться не только представители аккредитационных агентств, но и студенчества, работодателей, зарубежных аккредитационных органов.

5. Технология проведения оценки. Решение о государственной аккредитации вуза и отдельных программ во многом основывается на жестких количественных критериях (например, процент остепененности профессорско-преподавательского состава, объем выполненных научно-исследовательских работ, доля студентов, успешно прошедших тестирование и пр.). Напротив, технология профессионально-общественной аккредитации базируется на получении качественных оценок работы, анализе содержания образовательной программы, опросе потребителей образовательных услуг.

6. Результаты профессионально-общественной аккредитации отражаются, в первую очередь, на репутации образовательной программы и вуза в целом, тогда как успешность прохождения государственной аккредитации предопределяет возможность выдачи документов об образовании государственного образца и предоставляет обучающимся отсрочку от военной службы.

В 2014 и 2015 годах в ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в рамках подготовки к профессионально-общественной аккредитации На-

циональным центром общественно-профессиональной аккредитации, стандартам и рекомендациям для гарантии качества высшего образования Европейской ассоциации гарантии качества в высшем образовании (ESG-ENQA) было проведено самообследование по подготовке студентов и аспирантов в кластере программ 38.00.00 Экономика и управление на соответствие стандартам и критериям.

Подготовка студентов ведется в Институте экономики и управления, который является структурным подразделением «Северо-Кавказского федерального университета», одном из ведущих научных и образовательных центров в области экономики, менеджмента, финансов в СКФО, которое ведет подготовку высококвалифицированных кадров и осуществляет научные исследования в интересах предприятий и организаций различных отраслей экономики и потребностей национального рынка труда [5, 6].

Спектр подготовки студентов включает как традиционные экономические и управленческие специальности, так и направления бизнес-информатики, социально-культурного сервиса и туризма, мировой экономики и международного менеджмента. Институт осуществляет билингвальную подготовку по направлению «Менеджмент», на которой обучение студентов осуществляется на двух языках – русском и английском.

В институте осуществляется обучение по 2 образовательным программам специалитета, 6 направлениям бакалавриата (экономика, менеджмент, государственное и муниципальное управление, бизнес-информатика, сервис, управление персоналом), включающим 15 различных профильных программ бакалавриата и 5 направлений магистратуры по 17 магистерским программам.

Подготовка студентов в кластере программ 38.00.00 Экономика и управление осуществляется на 7 кафедрах: «Бизнес информатика»; «Финансы и кредит»; «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»; «Налоги и налогообложение»; «Менеджмент», «Государственное и муниципальное управле-

ние»; «Экономика и внешнеэкономическая деятельность».

В процессе самообследования был проведён анализ содержания, уровня и качества подготовки студентов и аспирантов в кластере программ 38.00.00 Экономика и управление с оценкой соответствия их подготовки требованиям образовательных программ; выявлена динамика развития и достижений программы за 5 лет; исследовано кадровое, информационное, материально-техническое, финансовое обеспечение учебного, научного и воспитательного процессов, оценена эффективность взаимодействия с профессиональным и местным сообществами.

Миссия образовательной программы в кластере программ 38.00.00 Экономика и управление заключается в удовлетворении потребностей Северо-Кавказского федерального округа и страны в кадрах высшей квалификации в области экономики и управления, владеющих высоким уровнем профессиональных компетенций, позволяющих осуществлять эффективное функционирование социально-экономических систем различного уровня.

Основная цель развития - укрепление позиции передового научного и образовательного центра СКФО по подготовке бакалавров, магистров и специалистов, обладающих знаниями и умениями, соответствующими уровню ведущих отечественных и мировых университетов и высокой конкурентоспособностью на рынке интеллектуальных ресурсов.

Приоритетными задачами концепции развития являются:

- формирование диверсифицированного портфеля образовательных программ двух-уровневой подготовки студентов;
- реализация принципа непрерывного образования, расширение числа программ дистанционного, дополнительного образования и повышения квалификации;
- совершенствование и развитие научно-исследовательской и инновационной деятельности;
- формирование системы методического и консультативного обеспечения образовательных услуг по всем направлениям подготовки;

- укрепление материально-технической базы;
- развитие кадрового потенциала, усиление научной и практической компоненты в деятельности профессорско-преподавательского состава, формирование качественного контингента студентов;
- создание эффективной системы студенческого самоуправления;
- обеспечение внутрироссийской и международной мобильности студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава;
- обеспечение развития фундаментальных экономических наук, создание новых научных направлений, существенное расширение прикладных исследований в сфере решения социально-экономических проблем СКФО.

Реализация поставленных задач позволит получить следующие результаты:

- укрепление лидерских позиций на рынке образовательных услуг;
- достижение высокого уровня качества образовательного процесса по всем направлениям подготовки;
- становление института экономики и управления как ведущего научно-исследовательского учреждения, вносящего значительный теоретический и практический вклад в осуществление инновационного развития СКФО;
- создание на базе института экономики и управления учебно-методического центра по обеспечению образовательной деятельности в области преподавания экономических и управленческих дисциплин;
- развитие системы долгосрочных взаимоотношений со стратегическими партнерами (научными и образовательными учреждениями, работодателями, органами власти, общественными организациями и др.) с целью распространения и эффективного применения передовых знаний на базе прохождения практик и трудоустройства студентов института.

Приоритетные направления и конкретные мероприятия по реализации программы развития института экономики и управления обусловлены необходимостью решения важных задач в социально-экономической сфере Северо-Кавказского

федерального округа и Российской Федерации в целом.

Инновационное развитие института экономики и управления должно оказать существенное влияние на социально-экономическую сферу региона по направлениям, определенным в Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года и Программе развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет» на 2012-2021 годы.

В долгосрочной перспективе развитие института экономики и управления обеспечит решение комплекса проблем, характеризующих современную ситуацию в экономике и социальной сфере Северо-Кавказского федерального округа, главной из которой является отставание ряда ключевых показателей экономического развития отдельных регионов округа от средних по Российской Федерации.

Реализация приоритетных задач развития института экономики и управления будет осуществлена на основе согласованных по срокам и результатам мероприятий, сгруппированных по следующим направлениям: 1) модернизация образовательного процесса; 2) модернизация научно-исследовательского процесса и инновационной деятельности; 3) развитие кадрового потенциала и формирование качественного контингента обучающихся.

Первое направление предусматривает совершенствование содержания и структуры образовательных программ всех уровней и технологий обучения, формирование системы методического и консультационного обеспечения образовательных услуг по всем направлениям подготовки, расширение числа программ дистанционного, дополнительного образования и повышения квалификации, интеграцию в российское и международное образовательное пространство, развитие материально-технической базы образовательной деятельности.

Второе направление предполагает обеспечение развития материально-технической базы научных исследований, инновацион-

ной деятельности, создание системы управления научными исследованиями.

Третье направление связано, прежде всего, с улучшением качественного состава преподавателей, организацией процессов внутрироссийской и международной мобильности преподавателей, увеличением доли практиков, участвующих в образовательном процессе. Важной составляющей этого направления является создание эффективной системы студенческого самоуправления и воспитательной работы, ориентированной на формирование у студентов российской гражданственности, идентичности, патриотизма, этнокультурных компетенций, компетенций культуры русскоязычной устной и письменной речи, компетенций правовой культуры.

Таким образом, новые процедуры независимой оценки качества образования соединяют в себе жесткую оценку выполнения вузом государственных требований образовательных стандартов и иных нормативно-правовых документах и экспертные оценки деятельности вуза в области содержания, методик, технологий, организации и управления образованием, не являющейся объектом государственной стандартизации.

В целях обеспечения эффективной общественно-государственной аккредитации других кластеров образовательных программ СКФУ необходим комплект ее методического обеспечения:

-методика аккредитационной деятельности, включающая ее основные этапы, последовательность действий, образцы оформления документов;

-примерные программы самодиагностики образовательной деятельности и методике проведения контрольных (срезовых) работ;

-рекомендации для оформления материалов по организации, проведению и подведению итогов контрольных (тестовых) работ;

- перечень показателей, критериев и индикаторов, рекомендованных к использованию в аккредитационных процедурах.

Кроме того, остро стоит проблема подготовки специалистов, привлекаемых к оценке тех или иных вопросов общественно-государственной аккредитации.

Следовательно, в ближайшее время необходимо продолжить в СКФУ подготовку:

- экспертов по оценке индивидуальных достижений обучающихся образовательных учреждений всех типов и видов;
- экспертов по оценке условий осуществления образовательного процесса;
- экспертов по оценке образовательной деятельности вуза;
- экспертов по оценке профессиональной компетентности педагогических и руководящих работников;
- специалистов по проведению мониторинга качества образования;
- специалистов по анализу результатов оценки качества образования и др.

Перспективными направлениями внедрения новых оценочных процедур в СКФУ являются:

- доработка пакета нормативно-правовых актов, обеспечивающих функционирование и развитие системы общественно-государственной аккредитации;
- выстраивание логической структуры

запросов, сбора и анализа статистических данных и социологических исследований;

- кадровое, материально-техническое и программно-методическое оснащение инфраструктуры общественно-государственной аккредитации;

- доработка имеющихся, разработка и внедрение необходимых для полноценного функционирования системы процедур оценки качества образования, единых методик диагностики с учетом типового разномобразия образовательных программ;

- разработка и внедрение программного обеспечения таких модулей, как «Паспорт образовательной организации», информационно-аналитическая система «Мониторинг образования» со встроенной системой построения отчетов;

- организация постоянно действующей системы информирования властных органов и населения о результатах общественно-государственной аккредитации в целях пропаганды высокого качества образования в СКФУ.

#### Список литературы

1. Герасимчук И.Ю. Развитие системы общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ в области техники и технологий [Текст]/ А.И. Чучалин, О.В. Боев, И.Ю. Герасимчук, О.А. Севостьянова // Системы управления качеством высшего образования: материалы III междунар. науч.-метод. конф. 4 июня 2003 г. - Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 2003. - С. 128-131.
2. Мотова Г.Н., Наводнов В.Г. Экспертиза качества образования: европейский подход [Текст]/ Г.Н. Мотова, В.Г. Наводнов / - М.: Национальное аккредитационное агентство в сфере образования, 2008. - 100 с.
3. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием контрольно-надзорных функций и оптимизацией предоставления государственных услуг в сфере образования: Федеральный Закон от 08.11.2010 № 293-ФЗ
4. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ, принят Государственной Думой 21.12.2012 [Текст]/ Российская газета, 2012. - №303 (31 декабря). - С. 2-10.
5. Похолков Ю.П. Общественно-профессиональная аккредитация образовательных программ. Кому и зачем она нужна? [Текст] /Ю.П. Похолков// Инженерное образование, 2010. - №6. - С. 50-57.
6. Соловьева И.В., Пучкова Е.Е. Общественно-профессиональная аккредитация в системе управления качеством образования в вузе [Текст]/ И.В. Соловьева, Е.Е. Пучкова // Приоритетные направления развития науки и образования. 2015. № 2 (5). С. 199-201.
7. Соловьева И.В., Пучкова Е.Е. Новые процедуры независимой оценки качества образования в вузе [Текст]/ И.В. Соловьева, Е.Е. Пучкова // Педагогическое мастерство и педагогические технологии. 2015. №2(4). С. 165-170.
8. Мотова Г.Н. Болонский процесс: 15 лет спустя // Высшее образование в России, 2015 - № 11. - С.53-56.

## INDEPENDENT QUALITY EVALUATION OF ECONOMIC EDUCATION IN SKFU

*I.V. Solovyeva, E. E. Puchkova*

*Abstract: in article the importance of an independent quality evaluation of economic education as the most important priority of educational policy in SKFU is considered. Characteristics of new estimative procedures, their organizational and methodical features are provided.*

*Keywords: accreditation, public and professional accreditation, independent assessment, quality of education, estimative procedures.*