

Анализируя данные табл. 1 и рис. 1, можно сделать вывод, что данная классификация (рэнкинг) может использоваться как элемент системы оценки качества высшего образования. Несмотря на то, что данный рэнкинг носит утилитарный характер, он позволяет взглянуть на вузовскую среду и образовательный процесс в конкретном вузе под совершенно другим углом зрения.

Новый подход способствует повышению мотивации учебных заведений к даль-

нейшему совершенствованию организации и содержания образовательного процесса, и в итоге - к повышению качества образования. Объективная оценка качества образования на данный момент является одной из первоочередных задач российского образования. На сегодняшний день предлагаемый подход не имеет аналогов в российской практике. Проект ориентирован на достижение нового качества самих оценочных процедур.

Список литературы

1. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы. Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2014 г. № 2765-р.
2. Официальный сайт Проекта 5-100 - Режим доступа <http://5top100.ru/> (дата обращения 13.10.2016)
3. Официальный сайт Проекта «Лучшие образовательные программы инновационной России» - Режим доступа <http://www.best-edu.ru/> (дата обращения 13.10.2016)
4. Наводнов В.Г., Мотова Г.Н., Матвеева О.А., Рыжакова О.Е. Проект «Лучшие образовательные программы инновационной России» как система мониторинга образовательных программ. Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия: Экономика и управление. 2014. № 3 (22), 15-30.
5. Все программы хороши? Выбирай на вкус... / Г.Н. Мотова, В.Г. Наводнов, О.Е. Рыжакова // Аккредитация в образовании №2 (86), 2016. - С. 56-77
6. Официальный сайт Национального центра профессионально-общественной аккредитации - Режим доступа <http://аккредитация.рф/> дата обращения 13.10.2016)

NEW APPROACH TO CREATING OF ASSESSMENT QUALITY SYSTEM OF EDUCATIONAL PROGRAMMES

O.E. Ryzhakova, V.G. Navodnov, P.A. Korotkov

Abstract. The article deals with new conceptual model of creating of assessment quality system of educational programmes based on monitoring of educational programmes and their external assessment; the article describes goals and principles for the functioning of new conceptual model.

Keywords: quality assessment of education, the best programme, monitoring, public and professional accreditation.

УДК 378

КАК ФОРМУЛИРУЮТ ИЗМЕРИМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗАХ ЗА РУБЕЖОМ?

Е.Г. Савиных

Аннотация. В статье рассматривается опыт коллег из зарубежных вузов по разработке технологии оценивания результатов обучения. Описывается взаимосвязь и согласованность между результатами обучения, миссией, целями и задачами, указанными в программе. Особое внимание уделяется практическому опыту по разработке корректных формулировок измеримых результатов обучения.

Ключевые слова: высшее образование, образовательная программа, миссия, цель, задачи образовательной программы, оценивание, оценка качества, оценка результатов обучения.

Вопросы оценки качества подготовки обучающихся всегда находились в центре внимания педагогической общественности и вызвали много споров. В связи с переходом в 2011 году российского высшего образования на ФГОС эти вопросы приобрели еще большую актуальность.

Перед вузами ставится вполне определенно задача оценивания компетенций, которую необходимо решать, прежде всего, разрабатывая образовательную программу и создавая фонды оценочных средств (ФОС) [5]. Более того, эксперты Рособнадзора при плановых и внеплановых проверках особое внимание обращают на наличие ФОС. Так, проведенный нами анализ предписаний Рособнадзора по результатам проверок за 2015-2016 гг. показал, что 60% вузов имеют нарушения в структуре или содержании ФОС.

Несмотря на то, что отечественные вузы вот уже пять лет осуществляют образовательную деятельность, ориентированную на формирование компетентностной модели выпускника, разработчики ОПОП, в структуру которых входят ФОС, все еще сталкиваются с рядом проблем:

- отсутствие единого подхода к оцениванию;
- разночтения в понимании в определении признаков уровней сформированности компетенций (на каком уровне мы хотим, чтобы выпускник это делал?),
- трудности в определении показателей оценивания результатов обучения;
- применение преподавателями образовательных технологий, не позволяющих отслеживать процесс формирования компетенций.

Но наивысшую трудность составляет выполнение требования измеримости [11] в отношении компетенций, как в теоретическом, так и в практическом плане.

Нужно отметить, что за рубежом проблема оценивания измеримых результатов обучения является не менее острой, чем в России. Как решается эта проблема зарубежными коллегами? Анализ опыта вузов США, Европы и Австралии показал, что эти проблемы решаются еще на стадии разработки, планирования образовательной программы. Во-первых, нужно отметить, что в последние годы зарубежные коллеги избегают использовать термин «компетенция». Сегодня при разработке образовательных программ используется термин «результаты обучения» (students' learning outcomes), которые выступают средством выражения уровня компетенции [10].

Согласно Руководству по использованию ECTS процесс разработки образовательной программы представляет собой «планирование образовательной программы и ее компонентов в зачетных единицах, с указанием результатов обучения и соответствующих трудозатрат, видов учебной деятельности, методов обучения и процедур/критериев оценки» [7].

Таким образом, уже на стадии планирования процедуры оценивания особый акцент делается на согласованность и четкую взаимосвязь между результатами обучения, указанными в программе, деятельностью по обучению и преподаванию, а также процедурами оценки результатов. Еще в 1991 г. профессор Университета Джеймса Мэдисона Дэри Эрвин (США) сказал: «Прежде чем оценивать что-либо, необходимо знать, что оценивать» [8].

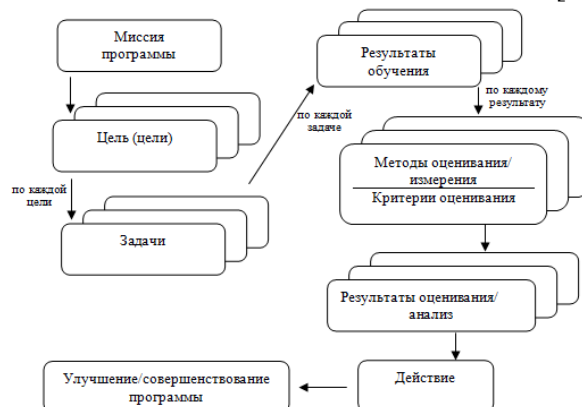


Рис. 1 Технология оценивания результатов обучения (опыт США) [8]

Проблема измеримости результатов обучения решается при разработке их формулировок в соответствии с миссией, целью(ями) и задачами программы (рис. 1).

Рассмотрим первый шаг – формулировку миссии образовательной программы. Нужно отметить, что при разработке образовательных программ в российских вузах, как правило, миссия программы отдельно не описывается, формулируются цель и задачи образовательной программы.

Что же такое миссия программы и в чем заключается особенность ее формулировки? Миссия программы, по мнению американских коллег [1], - это изложение философии, общих ценностей и принципов, лежащих в основе образовательной программы:

- ясное описание цели (целей) программы;
- описание контингента обучаемых, для которого разработана программа;
- изложение достижимого видения и реалистичных ценностей, учитывающих инте-

рессы, как студентов, так и других заинтересованных сторон, то есть отражение, каким образом программа вносит вклад в образование и карьеру выпускников этой программы, и каким образом она обеспечивает поддержку студентов;

– отражение, каким образом процесс обучения и научная работа используются для совершенствования учебной деятельности студентов;

– соответствие основным принципам, изложенным в миссии и целях образовательной организации, колледжа, факультета или кафедры.

Таким образом, структура миссии программы включает: название программы, основную цель, основные функции или виды деятельности выпускника программы, а также информацию о заинтересованных сторонах (для кого эта программа) [13] (рис.2).

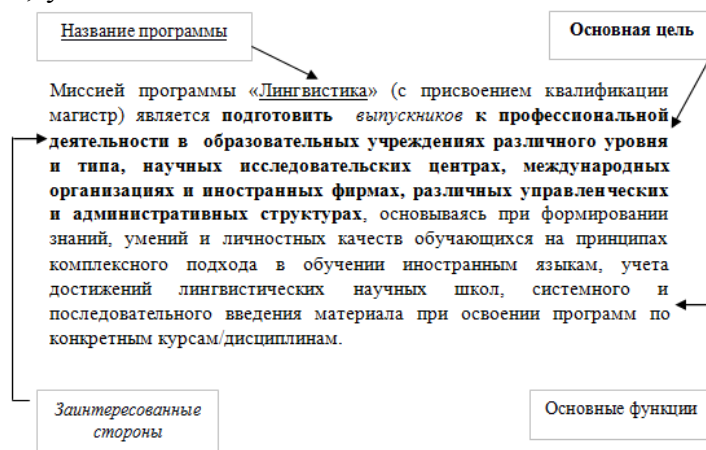


Рис.2 Структура миссии образовательной программы

Возвращаясь к российскому опыту, следует подчеркнуть, что вся информация, которую в одном предложении объединяет в себе формулировка миссии образовательной программы за рубежом, в российских ОПОП подробно представлена в разделах 1,2,3. Итак, формулировка миссии программы является основополагающим шагом для формулировки цели (целей) и задач программы. Возможными подходами для генерации целей программы являются, например, описание идеального выпускника, анализ и оценка существующих материалов программы или о программе [12].

Использование первого подхода предполагает описание идеального выпускника программы с точки зрения его знаний, умений, навыков, способностей, ценностей, готовности на разных этапах реализации программы. Для этого разработчикам образовательной программы необходимо:

- ответить на вопросы: Что студент знает? Что студент умеет делать? О чем студент переживает и беспокоится?
- описать выпускников программы с точки зрения их достижений (карьерные достижения, стиль жизни, участие в общественной жизни)

- описать видение программы (идеальную программу), обдумать необходимые изменения, затем сформулировать эти идеи как цели. Второй подход, анализ и оценка существующих материалов программы или о программе, включает следующие шаги:

– анализ существующего описания программы, формулировки миссии программы, отчетов о результатах экспертизы программы, отчетные документы аккредитационно-

го агентства, проводившего экспертизу и т.д.)

– формулировка наиболее важных целей, на основе анализа перечисленных выше источников и ранжирование этих целей с точки зрения их важности для программы и их вклада в формирование результатов обучения студентов.

Корректное формулирование цели образовательной программы предполагает следование определенной структуре (рис.3).

(ГЛАГОЛ ДЕЙСТВИЯ) + (ОБЪЕКТ) + (ОБСТОЯТЕЛЬСТВО)

Рис. 3 Структура формулировки цели образовательной программы [12]

Примером формулировки одной из целей образовательной программы «Лингвистика» [13] может служить: *Формировать у обучающихся навыки устной и письменной речи на английском языке для осуществления профессиональной деятельности посредством овладения коммуникативной компетентностью.*

Как известно, образовательная программа состоит из курсов/учебных дисциплин. Формулировка цели учебной дисциплины имеет такую же структуру и должна быть согласована с формулировкой цели образовательной программы.

Так, примером одной из целей курса «Письмо для академических целей (Academic Writing)» является следующая формулировка: *Обучить коммуникативным стратегиям составления нормативных, письменных текстов различных жанров, принятых в сфере профессиональной коммуникации* [12].

Исходя из поставленных целей образовательной программы или дисциплины, формулируются задачи обучения. При этом очень важно хорошо различать эти понятия, так, как и цели, и задачи описывают предполагаемые намерения и ожидаемые результаты обучения и создают основу для оценивания. Разница заключается в том, что цель – это утверждение об общих установках в образовании, которые являются широкими, долгосрочными планируемыми результатами и концепциями (например, «в сфере профессиональной коммуникации, коммуникативные стратегии» и др.), а задачи представляют собой краткие, четкие утверждения, которые описывают желае-

мые результаты обучения (т. е. конкретные навыки, ценности и отношение студентов, которые они должны продемонстрировать) [14]. Задачи вводят в действие (активируют) цели программы, описывают наблюдаемые формы поведения, которые позволяют преподавателям знать, достигли ли студенты поставленные цели.

Согласно теории, Б. Блума [4, с. 38], можно выделить три типа задач, отражающих разные аспекты обучения студентов:

– Когнитивные: «Что бы Вы хотели, чтобы Ваши выпускники знали?»

– Аффективные (эмоциональные): О чем бы Вы хотели, чтобы Ваши выпускники думали или беспокоились?»

– Поведенческие: «Что бы Вы хотели, чтобы Ваши выпускники умели делать?»

В качестве примеров задач курса «Письмо для академических целей (Academic Writing)» могут служить [12]:

– совершенствование навыков осуществлять поиск необходимой информации правильно цитировать и делать ссылки на используемые источники в письменных работах;

– развития навыков создавать и редактировать профессионально ориентированные тексты различной жанровой принадлежности;

– развитие навыков обсуждения и анализа письменных текстов;

– написания рецензий и обзоров включая аннотации и резюме;

– обучение презентациям и публичным выступлениям на профессиональные темы

по подготовленным письменным текстам на английском языке.

Тщательно прописанные задачи обучения позволят в дальнейшем легче оценить, достигли ли студенты того, что необходимо, чтобы они достигли.

Следующим шагом, очень важным этапом является перевод абстрактного языка целей и задач программы в конкретные измеримые результаты обучения.

Измеримые результаты обучения студентов – это конкретные действия студентов, описанные в знаниях, умениях, ценностях, интересах, готовности, которые можно продемонстрировать и которые позволяют оценить уровень (степень) соответствия миссии, цели(ям) и задачам программы [14]. В Руководстве ECTS [7] приведен неполный перечень принципов формулировки результатов обучения:

- Результаты обучения должны адекватно отражать контекст, уровень, масштабы и содержание программы.
- Описания результатов обучения должны адекватно отражать контекст, уровень, диапазон и содержание программы.
- Формулировки результатов обучения должны быть краткими и не слишком подробными.
- Результаты обучения должны быть взаимно согласованы.
- Результаты обучения должны быть понятными и верифицируемыми в части достижений студента по завершении программы.

– Результаты обучения должны быть достижимыми в рамках указанного объема трудозатрат.

– Результаты обучения должны быть связаны с соответствующими видами учебной деятельности, методами и критериями оценки.

Не существует жестких правил относительно идеального количества результатов обучения на уровне программы. Опыт показывает, что целесообразным является указание 10 -12 результатов обучения.

Примерами измеримых результатов курса «Письмо для академических целей (Academic Writing)» могут служить следующие формулировки [12]:

- осуществляет поиск необходимой информации;
- правильно цитирует и делает ссылки на используемые источники в письменных работах;
- подбирает и обрабатывает информацию относительно выбранной темы исследования;
- создает и редактирует профессионально ориентированные тексты различной жанровой принадлежности, включая научный, научно-популярный, официально-деловой, публицистический стили;
- стилистически корректно избирает формы написания текстов в зависимости от прагматических целей;
- грамотно и аргументировано излагает мысли и др.

В таблице 1 представлены все примеры формулировок миссии, цели, задач и измеримых результатов обучения.

Таб. 1. Взаимосвязь миссии, цели, задач и измеримых результатов обучения

Миссия образовательной программы «Лингвистика и межкультурная коммуникация»	Миссией программы «Лингвистика» (с присвоением квалификации магистр) является подготовить выпускников к профессиональной деятельности в образовательных учреждениях различного уровня и типа, научных исследовательских центрах, международных организациях и иностранных фирмах, различных управленческих и административных структурах, основываясь при формировании знаний, умений и личностных качеств обучающихся на принципах комплексного подхода в обучении иностранным языкам, учета достижений лингвистических научных школ, системного и последовательного введения материала при освоении программ по конкретным курсам/дисциплинам.
Цель образовательной программы «Лингвистика»	Формировать у обучающихся навыки устной и письменной речи на английском языке для осуществления профессиональной деятельности посредством овладения коммуникативной компетентностью

Одна из целей курса/дисциплины «Письмо для академических целей (Academic Writing)», входящей в структуру образовательной программы «Лингвистика»	Обучить коммуникативным стратегиям составления нормативных, письменных текстов различных жанров, принятых в сфере профессиональной коммуникации.
Некоторые задачи обучения по дисциплине «Письмо для академических целей (Academic Writing)»	<ul style="list-style-type: none"> – осуществлять поиск необходимой информации – осуществлять правильное цитирование и делать ссылки на используемые источники в письменных работах – создавать и редактировать профессионально ориентированные тексты различной жанровой принадлежности – развивать навыки и умения обсуждения и анализа письменных текстов – формировать умения писать рецензии и обзоры, включая аннотации и резюме – обучить публичным выступлениям на профессиональные темы по подготовленным письменным текстам на английском языке
Примеры измеримых результатов обучения по дисциплине «Письмо для академических целей (Academic Writing)»	<ul style="list-style-type: none"> – осуществляет поиск необходимой информации – правильно цитирует и делает ссылки на используемые источники в письменных работах – подбирает и обрабатывает информацию относительно выбранной темы исследования – создает и редактирует профессионально ориентированные тексты различной жанровой принадлежности, включая научный, научно-популярный, официально-деловой, публицистический стили – стилистически корректно избирает формы написания текстов в зависимости от прагматических целей – использует лексико-грамматические средства для выражения критической оценки, выражения собственного мнения, резюмирования, сопоставления, объяснения и комментирования данных – пишет рецензии и обзоры, включая аннотации и резюме – создает презентации и готовит публичные выступления на профессиональные темы по письменным текстам на английском языке <p>грамотно и аргументировано излагает мысли</p>

Таким образом, для организации и проведения эффективного оценивания результатов обучения необходимо, в первую очередь, решить проблему их измеримости. При этом особое внимание следует уделять взаимосвязи, взаимозависимости таких компонентов образовательной программы как миссия, цель(ли), задачи и результаты

обучения. От качества формулировок результатов обучения зависит и качество содержательной части образовательной программы, выбор и качество использования образовательных технологий, а также методов обучения и оценивания, а, следовательно, и качество образовательной программы в целом.

Список литературы

1. Allen, Mary J., *Assessing Academic Programs in Higher Education*, Anker Publishing Company, Inc., 2004
2. *Assessment Handbook - Ulster University*, 2016. - 184 p. - URL: <http://www.ulster.ac.uk/academicoffice/download/Handbooks/Assessment%20Handbook.pdf> (дата обращения 10.06.2016 г.)
3. *Assessment Handbook for Departments: Assessing Student Learning Outcomes*. - University of Southern Maine: Office of Academic Assessment, 2014. – 11 p.
4. Bloom, Benjamin S.(Ed.), Englehart, Max D., Furst, Edward J., Hill, Walker H., and Krathwohl, David R., *Taxonomy of Educational Objectives, The Classification of Educational Goals, Handbook I: Cognitive Domain*, David McKay Company, Inc. New York, 1954, 1956.
5. Богоудинова, Р.З. Основные подходы к оцениванию результатов образовательной деятельности Вестник Казанского технологического университета. Выпуск № 22 / 2011 с.-320-323
6. Boud, D. *Assessment 2020*. Australian Learning and Teaching Council / D. Boud. – 2010. - URL: https://www.uts.edu.au/sites/default/files/Assessment-2020_propositions_final.pdf (дата обращения: 26.10.2015)
7. ECTS: Users' Guide - Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2015. – 105 p.

8. Erwin, T. Dary, *Assessing Student Learning and Development: A Guide to the Principles, Goals, and Methods of Determining College Outcomes*, Jossey-Bass Inc., 1991.-321 p.
9. Kennedy, D. *Writing and using Learning Outcomes: A Practical Guide* / D. Kennedy. - University College Cork: Higher Education Authority. - 103 p.
10. Мотова, Г.Н. Европейские инструменты прозрачности и качества образования/ Г.Н. Мотова, В.Г. Наводнов // Аккредитация. ru: Йошкар-Ола: Учебно-консультационный центр, 2014. – Ч.3. – 54 с.
11. Реутова, О.В., Стафеева, А.В. Формирование фонда оценочных средств в реализации программы универсального бакалавриата // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 3.; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=24501> (дата обращения: 17.10.2016)
12. Resources designed to support postgraduate level academic writing skills: the eWriting online course, Writing a First Year Report independent study course, and Writing Up Qualitative Research independent study course. – URL: <http://www.ed.ac.uk/institute-academic-development/postgraduate/doctoral/courses/online-courses/writing> (дата обращения 01.09.2015)
13. Selim, Basma R., Pet-Armacost, J., Albert, A. *UCF Academic Program Assessment Handbook: Guidelines For Planning And Implementing/* - University of Central Florida: February 2008 edition.- 59 p.
14. Soulsby, E.P. *Assessment notes [A compilation of material from others as indicated]* / E.P. Soulsby. - University of Connecticut, 2009. - 143 p.
15. Suskie, L. *Assessing Student Learning: A Common Sense Guide* / L. Suskie. – Bolton, Mass.: Anker, 2004. - 384 p.

HOW ARE MEASURABLE STUDENTS' LEARNING OUTCOMES DEVELOPED AT FOREIGN HEIS?

E. G. Savinykh

Abstract. The article considers the experience of foreign universities in the development of the technology of students' learning outcomes assessment. Strong interdependence and coherence between learning outcomes, mission, goals and objectives of educational programs are described. Special attention is paid to the experience of colleagues from foreign universities in the development of the proper formulations of measurable learning outcomes.

Key words: higher education, educational program, mission, goal, objectives of the educational program, evaluation, quality assessment, assessment of learning outcome

УДК 378

НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СКФУ

И.В. Соловьева, Е.Е. Пучкова

Аннотация: в статье рассмотрена значимость независимой оценки качества экономического образования как важнейший приоритет образовательной политики в СКФУ. Приведены характеристики новых оценочных процедур, их организационно-методические особенности.

Ключевые слова: аккредитация, общественно-профессиональная аккредитация, независимая оценка, качество образования, оценочные процедуры.

Происходящие в нашей стране процессы модернизации содержания и технологий высшего образования, активное становление общественных институтов, интеграция России в международное сообщество, в том числе в международное образовательное пространство, выдвигают новые требования к обеспечению высокого качества образования, отвечающего мировым стандартам.[8]

Реализация этих требований возможна только в условиях расширения самостоятельности и автономности высших учебных заведений, что требует принципиальных изменений в системе управления высшим образованием. В связи с этим перестройке должна быть подвергнута и процедура оценки деятельности вузов как для гарантии достоверности информации о качестве учебного процесса, так и для обеспечения соответствия качества подготовки специа-