

assessment, learning environments and methods by which this training is conducted. Current legislation offers another opportunity for industry integration in the educational process, in the form of the creation of the basic departments in cooperation of universities and industrial enterprises.

Keywords. Evaluation of education, professional community, base department, the employer, student.

УДК 378.4

НОВЫЙ ПОДХОД К ПОСТРОЕНИЮ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

О.Е. Рыжакова, В.Г. Наводнов, П.А. Коротков

Аннотация. Статья посвящена описанию новой концептуальной модели построения системы оценки качества образования на основе мониторинга образовательных программ и их внешнего оценивания; описаны ее задачи и принципы функционирования.

Ключевые слова: оценка качества образования, лучшая программа, мониторинг, звездная система, профессионально-общественная аккредитация.

Обеспечение высокого качества российского образования в соответствии с меняющимися запросами населения и перспективными задачами развития российского общества и экономики является одной из основных целей государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2016-2020 годы [1].

Механизмами стимулирования повышения качества образования выступают системы государственной и независимой оценки качества образования.

Система государственной оценки качества образования включает лицензирование, лицензионный контроль (плановый / внеплановый), государственный контроль (плановый / внеплановый), государственный надзор (плановый / внеплановый), государственную аккредитацию образовательной деятельности, мониторинг эффективности деятельности организаций высшего образования. Несмотря на изобилие государственных процедур оценки, стимулирования повышения качества образования, по существу, не происходит. С одной стороны, это связано с тем, что государственная оценка качества образования используется, прежде всего, для принятия (как правило, жестких) управленческих решений, нежели повышения качества образования. Так за последние пять лет, в результате государственных процедур оценивания, была приостановлена деятельность

более тысячи образовательных организаций. С другой стороны, оставшиеся образовательные организации, находящиеся под непрерывным прессингом многочисленных оценочных процедур, живут от проверки до проверки, не имея времени на рефлексию.

Система независимой оценки качества образования представлена общественной аккредитацией, профессионально-общественной аккредитацией образовательных программ, международной аккредитацией, независимой оценкой качества подготовки обучающихся, независимой оценкой качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, образовательными рейтингами. В отличие от государственных процедур оценки, целевой функцией независимой системы оценки качества выступает именно повышение качества образования. Однако эта функция не может быть в полной мере реализована, поскольку процедуры независимой оценки качества образования по своей сути являются штучным явлением (например, все виды независимой аккредитации), доступным достаточно ограниченному кругу ведущих вузов, не способным оказать значимое влияние на повышение качества деятельности образовательной системы в целом. Вместе с тем использование независимых образовательных рейтингов технологически позволяет проводить массовую

оценку качества образования, мягко стимулируя вузы к повышению качества образования, не требуя от них привлечения дополнительных финансовых, человеческих и временных ресурсов.

Осознавая преимущества использования рейтингов, Министерство образования и науки Российской Федерации инициировало грандиозный Проект 5-100 [2]. В Проекте принимает участие 21 вуз, что составляет 2% от общего числа всех вузов РФ. Наверное, это приведет к повышению качества в этих вузах, учитывая существенную финансовую поддержку избранной категории вузов. Но считать этот Проект массовым не приходится.

Для обеспечения массовой оценки качества образования, стимулирующей системное повышение качества образования, в 2010 году был представлен инновационный проект «Лучшие образовательные программы инновационной России» [3].

Целью данного Проекта является выделение образовательных программ, отличающихся наиболее высоким уровнем профессиональной подготовки выпускников. Центральным понятием вузовской системы оценки качества образования является качество реализации отдельных образовательных программ, поэтому акцент в Проекте сделан именно на образовательные программы, а не на вузы. Поскольку даже в самом сильном и престижном вузе вполне могут быть откровенно слабые программы в силу целого ряда объективных причин. И, наоборот, в небольшом периферийном вузе – существовать очень сильные и востребованные направления подготовки [4].

Параметры оценивания лучших образовательных программ в Проекте нацелены не на нормативно-инструктивные параметры условий и организации учебного процесса или формальное соответствие образовательных программ количественным критериям качества и показателям, как при системе государственной оценки, а на интегральную оценку отдельной образовательной программы, отражающую реальные образовательные достижения. Предлагаемая технология обеспечивает возможность участия представителей академического и профессионального сообщества в

управлении образованием. Данный Проект – это не только качество результата на выходе, но и оценка потенциала самого образовательного процесса в целом.

Результат оценивания образовательной программы основан на агрегированной оценке экспертного мнения и достижениях образовательной программы. Достижения образовательной программы могут быть выражены как через студенческие успехи, под которыми понимаются студенческие победы в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях, именные и государственные стипендии, денежные и академические гранты, так и через сертификаты независимой оценки качества образования у самой образовательной программы. Любой вуз, заявляющий о своей значимости в системе образования, заинтересован в профессионально-общественной или международной аккредитации своих образовательных программ [5].

Ежегодно по итогам очередного этапа Проекта публикуется справочник (печатная и электронная версии) с полным перечнем программ вузов-победителей проекта «Лучшие образовательные программы инновационной России». С результатами проекта и методологией можно ознакомиться на официальном сайте проекта.

В 2016 году для качественной дифференциации образовательных программ впервые была внедрена пятизвездочная система оценки.

Каждой программе попавшей в сборник «Лучшие образовательные программы инновационной России-2016» присуждается одна звезда. После обработки всех данных в 2015-2016 учебном году лучшими были признаны 3 439 программы из 554 вузов страны, что составило 13,62% от общего числа образовательных программ, реализуемых в вузах России.

Если программа попала в перечень лучших три или более раз, то ей присваивается две звезды.

Три и более звезд присуждаются программе прошедшей процедуру внешней экспертизы (профессионально-общественной аккредитации). Во внимание принимались сертификаты тех аккредитационных агентств, которые входят в при-

знанные международные реестры (EQAR или Washington Accord). На данный момент три российских аккредитационных агентства имеют международное признание (Национальный центр профессионально-общественной аккредитации, Агентство по контролю качества образования и развитию карьеры и Аккредитационный центр Ассоциации инженерного образования России). Фактически это три ведущих аккредитационных агентства в России, проводящих более 80% всех независимых внешних экспертиз программ высшего образования.

Три звезды присваиваются образовательной программе, прошедшей профессионально-общественную (национальную) аккредитацию. Это аккредитация, которая проводится силами независимых российских экспертов (3-4 эксперта в составе комиссии, представители академической общественности, профессиональных сообществ и студенческих союзов).







Четыре звезды получает образовательная программа, прошедшая международ-

ную аккредитацию. Это аккредитация, которая проводится с привлечением независимых международных и российских экспертов (5 экспертов в составе комиссии, включая двух международных экспертов, номинированных признанными зарубежными аккредитационными агентствами).

Пять звезд присваиваются образовательной программе, прошедшей совместную международную аккредитацию. Это аккредитация, которая проводится совместно с признанным зарубежным аккредитационным агентством-партнером (5-6 экспертов, включая 2-3 представителей зарубежного аккредитационного агентства) с выдачей двух свидетельств о совместной международной аккредитации (российского и зарубежного образцов) [6].

На основе анализа результатов последнего этапа Проекта, в 2015-2016 учебном году была предложена следующая классификация образовательных программ (Табл. 1).

Таб. 1. – Классификация звездной аккредитационной системы

Условное обозначение	Количество звезд	Количество программ	Процентное соотношение
	Количество программ, не имеющих звезд	21 855	86,40%
	Количество программ с одной звездой	2 279	9,01%
	Количество программ с двумя звездами	967	3,82%
	Количество программ с тремя звездами	11	0,04
	Количество программ с четырьмя звездами	170	0,67
	Количество программ с пятью звездами	12	0,05

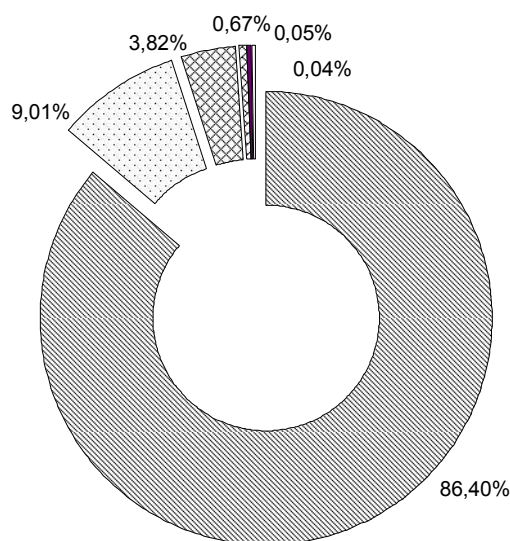


Рис. 1

Анализируя данные табл. 1 и рис. 1, можно сделать вывод, что данная классификация (рэнкинг) может использоваться как элемент системы оценки качества высшего образования. Несмотря на то, что данный рэнкинг носит утилитарный характер, он позволяет взглянуть на вузовскую среду и образовательный процесс в конкретном вузе под совершенно другим углом зрения.

Новый подход способствует повышению мотивации учебных заведений к даль-

нейшему совершенствованию организации и содержания образовательного процесса, и в итоге - к повышению качества образования. Объективная оценка качества образования на данный момент является одной из первоочередных задач российского образования. На сегодняшний день предлагаемый подход не имеет аналогов в российской практике. Проект ориентирован на достижение нового качества самих оценочных процедур.

Список литературы

1. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы. Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2014 г. № 2765-р.
2. Официальный сайт Проекта 5-100 - Режим доступа <http://5top100.ru/> (дата обращения 13.10.2016)
3. Официальный сайт Проекта «Лучшие образовательные программы инновационной России» - Режим доступа <http://www.best-edu.ru/> (дата обращения 13.10.2016)
4. Наводнов В.Г., Мотова Г.Н., Матвеева О.А., Рыжакова О.Е. Проект «Лучшие образовательные программы инновационной России» как система мониторинга образовательных программ. Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия: Экономика и управление. 2014. № 3 (22), 15-30.
5. Все программы хороши? Выбирай на вкус... / Г.Н. Мотова, В.Г. Наводнов, О.Е. Рыжакова // Аккредитация в образовании №2 (86), 2016. - С. 56-77
6. Официальный сайт Национального центра профессионально-общественной аккредитации - Режим доступа <http://аккредитация.рф/> дата обращения 13.10.2016)

NEW APPROACH TO CREATING OF ASSESSMENT QUALITY SYSTEM OF EDUCATIONAL PROGRAMMES

O.E. Ryzhakova, V.G. Navodnov, P.A. Korotkov

Abstract. The article deals with new conceptual model of creating of assessment quality system of educational programmes based on monitoring of educational programmes and their external assessment; the article describes goals and principles for the functioning of new conceptual model.

Keywords: quality assessment of education, the best programme, monitoring, public and professional accreditation.

УДК 378

КАК ФОРМУЛИРУЮТ ИЗМЕРИМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗАХ ЗА РУБЕЖОМ?

Е.Г. Савиных

Аннотация. В статье рассматривается опыт коллег из зарубежных вузов по разработке технологии оценивания результатов обучения. Описывается взаимосвязь и согласованность между результатами обучения, миссией, целями и задачами, указанными в программе. Особое внимание уделяется практическому опыту по разработке корректных формулировок измеримых результатов обучения.

Ключевые слова: высшее образование, образовательная программа, миссия, цель, задачи образовательной программы, оценивание, оценка качества, оценка результатов обучения.