

6. Тряпицына А.П. Ценностно-смысловые ориентиры построения содержания дисциплины «Педагогика» // Письма в Эмиссия.Оффлайн: электронный научный журнал. 2009. – № 7. – С. 13-39.
7. Факторович А. А. Ценностно-мотивационный подход к управлению качеством образования в вузе // Педагогика. – 2011 – № 4. – С. 52-64.
8. Федеральный закон от 29.12. 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

**VALUE APPROACH AS AN ESSENTIAL METHODOLOGICAL COMPONENT
IN AGREEMENT OF JOINT INTERNATIONAL STANDARDS FOR EVALUATION
OF QUALITY OF STUDY PROGRAMMES**

O.A.Matveeva

Abstract. The article reveals scientific pedagogical and methodological foundations of independent system of evaluation of study programmes quality in the framework of joint international accreditation. The peculiarities of agreement of joint international standards on the basis of value approach are considered in the article.

Keywords: value approach, study programmes, public accreditation, joint international accreditation, evaluation of quality of study programmes.

УДК 378

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
НЕЗАВИСИМОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

Нализко Н.А.

Аннотация. В рамках данной статьи анализируются основные проблемы формирования независимой системы оценки качества образования. Показано, что независимая общественно-профессиональная аккредитация способствует развитию системы социально-стратегического партнёрства вуза. Выделены основные направления развития стратегического партнёрства вуза с потенциальными студентами и работодателями. Выявлен ряд ключевых проблем, препятствующих развитию независимой системы оценки качества в России.

Ключевые слова: качество образования, независимая оценка качества образования, независимая общественно-профессиональная аккредитация, социально-стратегическое партнёрство вуза, заинтересованная сторона вуза, работодатель.

Главной задачей XXI века будет, несомненно, улучшение качества жизни, в том числе качества образования, определяющего условия развития личности. Именно поэтому реформирование и совершенствование системы образования и науки являются определяющим фактором решения большинства проблем в условиях глобализации. Меняется парадигма образования, которую характеризует не только высокое качество профессионального образования, но и новая философия образования как фундамент гражданского общества. Одной из приоритетных задач реализации современной модели образования в России является формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг посредством создания прозрачной объек-

тивной системы оценки достижений обучающихся.

Модернизация российской системы образования и присоединение России к Болонскому процессу поставили на повестку дня проблему оценки качества образования – как с точки зрения процесса обучения, так и с точки зрения его результатов. Причем, в центр внимания теперь ставится второй фактор, т.е. результаты обучения как набор знаний, умений и навыков выпускника образовательного учреждения.

Ключевым вопросом создания европейского пространства высшего образования выступает качество как фундаментальная основа формирования доверия. «Качество – основное условие для доверия, уместности, мобильности, совместимости и привлека-

тельности в зоне европейского высшего образования». Предполагается создание на вузовском, национальном и общеевропейском уровнях взаимопризнанных систем обеспечения качества образования, учитывающих многообразие стран и особенности национальных систем высшего образования [8]. В некоторых странах ЕС национальные системы оценки качества образования уже разработаны и используются, в других – они находятся на стадии создания. Формируются наднациональные органы, создана Европейская сеть обеспечения качества в высшем образовании (European Network of Quality Assurance in Higher Education, ENQA). Несмотря на то, что Указом Президента РФ от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» (п.п. «к» п. 1), Правительству Российской Федерации предписано, «совместно с общественными организациями до 1 апреля 2013 г. обеспечить формирование независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, включая определение критериев эффективности работы таких организаций и введение публичных рейтингов их деятельности» [2], в России до сих пор практически единственным работающим механизмом заверения общества о наличии качества является государственная аккредитация, которой, кстати, нет в большинстве европейских стран. Однако зачастую вузы имеют 99% образовательных программ, прошедших государственную аттестацию, а работодатели при этом постоянно говорят о нехватке хороших специалистов и низком качестве обучения в вузах. Государственная аккредитация при повышении требований к вузам по критериальным показателям не обеспечивает их конкурентоспособности по качеству подготовки специалистов и не создаёт стимула по повышению этого качества. Это связано с тем, что при общих высоких требованиях устанавливается нижняя планка всех критериальных показателей. Вузы, преодолевшие эту планку, имеют право выдавать государственные дипломы на протяжении шести лет. Все аккредитованные вузы уравниваются в праве выдавать диплом государственного образца по данной специаль-

ности. Однако выпускники вузов существенно различаются по уровню профессиональной подготовки. Выпускники одних вузов, благодаря высокому качеству подготовки, пользуются большим спросом со стороны работодателей. Выпускники других вузов, получив такие же дипломы, зачастую трудоустраиваются не по специальности.

Возникает вопрос: как выявить вузы, обеспечивающие самый высокий уровень подготовки по той или иной образовательной программе? Ответ очевиден – признание высокого качества подготовки выпускников вузов должно исходить не из государственных структур, а из внешней независимой оценки со стороны отечественного и мирового профессионального сообщества. Необходимость предоставления обществу качественной информации о результатах деятельности образовательных организаций и достижениях обучающихся признана в большинстве стран СНГ на государственном уровне. В последние годы принято к реализации немало проектов и программ по развитию независимой оценки как на региональном уровне, так и на государственном.

Однако проблема развития системы независимой оценки остается по-прежнему актуальной. Само понятие до сих пор вызывает немало дискуссий: независимая от кого? От органов управления образованием, образовательных организаций, профессиональных ассоциаций?

Чьим интересам должна служить такая система? Кто может и должен проводить независимую оценку? В действующем законе прописано положение о создании общественных советов, которые должны координировать эту работу. Но общественные советы создаются при Министерстве и персональный состав их утверждается первым лицом Министерства.

И наконец, как относиться к уже полученным результатам по независимой оценке качества, кто и как их может использовать? Очевидно, что структуры, созданные государственными органами управления, проводят «независимую» оценку по критериям, утвержденным также государствен-

ными органами, и используют результаты для принятия управленческих решений.

С целью реализации Указа Президента от 7 мая 2012 года № 597 Министерство образования и науки России разработало «Методические рекомендации по формированию независимой системы оценки качества (НСОК) образовательных организаций всех уровней образования, включая определение критериев эффективности работы таких организаций и ведение публичных рейтингов их деятельности» и своим письмом № АП–113/02 от 04 февраля 2013 года направил их органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим управление в сфере образования.

Нормативно-правовое обеспечение формирования независимой системы оценки качества, включая определение критериев эффективности работы организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и ведение публичных рейтингов их деятельности закреплено Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года 273–ФЗ. Впервые на законодательном уровне введено понятие «независимая оценка качества образования», проводимая сторонними относительно образовательных учреждений организациями. Принципы независимой системы оценки качества установлены статьей 95 Федерального закона.

Статья 96 Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года 273–ФЗ раскрывает понятия «общественная аккредитация» и «профессионально-общественная аккредитация» [1]. Из данной статьи следует, что независимая общественно-профессиональная аккредитация проводится неправительственными агентствами для того, чтобы выявить образовательные программы, в которых обеспечивается высокое качество подготовки специалистов с точки зрения интересов общества и продемонстрировать общественности, в чём состоят преимущества и уникальность выпускников данной специальности.

Таким образом, независимая общественно-профессиональная аккредитация

способствует развитию системы социально-стратегического партнёрства вуза.

Под партнёрством в документах ООН понимают «добровольные и основанные на сотрудничестве взаимоотношения между различными субъектами, как представляющими государство, так и не связанными с ним, при которых все участники договариваются совместными усилиями добиваться общей цели или выполнять конкретную задачу и сообща преодолевать неблагоприятные факторы, нести общую ответственность, предоставлять на взаимной основе ресурсы и знания и пользоваться достигнутыми результатами» [5, с. 19].

Стратегические партнёры - это определенная часть заинтересованных сторон вуза. Заинтересованная сторона - лицо или группа лиц, заинтересованных в деятельности или успехе организации [3, с. 24].

Под стратегическим партнёрством понимают сотрудничество некоторой компании с более крупной и мощной в финансовом отношении, которая может обеспечить ресурсами для достижения экономических и стратегических целей [7].

Похожее определение стратегического партнёрства дано в одном из экономических словарей: стратегическое партнёрство - сотрудничество партнёра с экономически значимым партнёром, как правило, на уровне юридических лиц, то есть сотрудничество одной компании с более крупной и мощной в финансовом отношении компанией, которая может обеспечить ресурсы для достижения ее стратегических целей [4, с. 96].

Исходя из вышесказанного, стратегическое партнёрство можно определить, как добровольные и основанные на сотрудничестве взаимоотношения, способствующие эффективной деятельности партнёров, основанной на стратегическом объединении возможностей, включающие в себя материальные, финансовые и трудовые ресурсы, а также знания, компетенции и способности [6].

К основным стратегическим партнёрам вуза можно отнести:

образовательные учреждения;
промышленные предприятия;
научные организации;

органы государственного управления; общественные организации.

Одними из самых значимых и важных категорий в системе стратегического партнёрства вузов в настоящее время являются две основные категории заинтересованных сторон.

Первая категория - это абитуриенты (потенциальные студенты) и их родители, выбирающие специальность и вуз для получения качественного образования, дающего возможность последующего трудоустройства с соответствующим уровнем доходов и перспективами профессиональной карьеры.

Вторая категория - это работодатели и инвесторы, которые заинтересованы в высококлассных выпускниках вузов и выбирают специальности и вузы для кредитования с высокой степенью вероятности получения прибыли. Работодатели нуждаются в объективных данных об уровне и качестве образовательных услуг в различных вузах по определенной специальности для принятия решений о целевых инвестициях.

Развивая социальное партнёрство с первой категорией, необходимо обеспечить старшеклассникам качественную педагогическую и информационную поддержку как помощь и содействие в проектировании ими профессионально-образовательного маршрута: 1) разработать организационно-функциональную модель социального партнёрства вуза по педагогической и информационной поддержке профессионального самоопределения старшеклассников, обеспечивающую удовлетворение потребностей подростка в его профессиональном выборе в соответствии с запросом регионального рынка труда и показатели её экономической эффективности для каждого субъекта поддержки; 2) шире использовать в предпрофильной подготовке и профильном обучении интерактивных форм и методов (в традиционном режиме и режиме e-learning), обеспечивающих старшекласснику возможность личной причастности к происходящему, что позволит ему идентифицировать себя в определенной сфере производственной деятельности и принять взвешенное решение о выборе будущей профессии; 3) создать информационную

среду (электронный кампус: сайт, электронные учебно-методические комплексы, цифровые образовательные ресурсы и др.), которая позволит расширить информационное поле подростка и повысить его готовность к самостоятельному проектированию образовательно-профессионального маршрута; 4) обеспечить повышение педагогического мастерства всех субъектов - участников педагогической и информационной поддержки в традиционном режиме и режиме e-learning, с использованием возможностей Internet.

В качестве основных направлений развития социального партнёрства вуза с работодателями можно выделить следующие:

1. Совместная деятельность по разработке основных профессиональных образовательных программ, которая позволит общими усилиями конкретизировать требования к уровню сформированности общекультурных и профессиональных компетенций выпускников и разработать учебные планы с учетом требований регионального рынка труда и возможностей вуза.
2. Совместное участие вуза и работодателей в формировании заказа на подготовку специалистов.
3. Участие работодателей непосредственно в учебном процессе.
4. Взаимодействие вуза и работодателей по оценке качества реализации вузовских ОПОП и уровня подготовки выпускников.

Мотивы участия работодателей в процедурах независимой оценки лежат в плоскости решения кадровой проблемы - обеспечения отрасли высококвалифицированными работниками и признании квалификаций в национальном и международном масштабах глобальной экономики. Однако профессиональные сообщества пока не стали лидерами в координации деятельности всех заинтересованных сторон по созданию и развитию системы профессиональных квалификаций.

Можно выделить несколько ключевых проблем, препятствующих развитию независимой системы оценки качества.

Первая проблема - недостаточный уровень мотивации образовательных организаций к прохождению процедур независимой оценки и полное отсутствие мотивации к

внедрению в образовательный процесс каких-либо процедур, связанных с сертификацией квалификаций обучающихся или выпускников. Добровольные процедуры проходят, как правило, активно развивающиеся образовательные организации, системно занимающиеся качеством образования, а также те, которые хотят изменить процесс обучения в лучшую сторону и им необходимо понять проблемы и возможные пути их решения. Но значительная масса образовательных организаций, работающая в режиме функционирования, не имеет достаточной внутренней мотивации к изменению своей позиции.

Вторая проблема связана с отсутствием в национальном масштабе связей между работодателями и образовательными организациями. Существует множество успешных локальных практик, когда привлечение работодателей к совершенствованию образовательного процесса дает положительный результат. Но, к сожалению, практика пока-

зывает, что в основном образование оторвано от бизнеса.

Третья проблема - отсутствие целостного информационного пространства, которое необходимо для получения достоверных сведений о проведенной независимой оценке и сертификации квалификаций (результаты, критерии оценки, списки программ) всеми участниками образовательного процесса. Это затрудняет использование образовательными организациями результатов независимой оценки качества образования и сертификации квалификаций, являющихся неоспоримым конкурентным преимуществом; обучающиеся и абитуриенты испытывают сложности при выборе образовательной организации.

Решение данных проблем можно считать ключевыми задачами, стоящими перед всей системой образования в целом и перед системой независимой оценки качества образования, в частности.

Список литературы

- 1 Об образовании в Российской Федерации [Текст]: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ в редакции от 03.07.2016 // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 декабря 2012 г. - N 53 (часть I). - Ст. 7598. 2016. - № 312. - Ст. 1.
- 2 О мероприятиях по реализации государственной социальной политики [Текст]: Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. N 597 // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 мая 2012 г. - N 19 - Ст. 2334.
- 3 Вайни Ховард Организация: заинтересованные стороны, предназначение и ответственность [Текст]: учеб. пособие / Вайни Ховард / Кн.4: пер с англ. - Жуковский: МИМ ЛИНК, 2011. - 88 с.
- 4 Гуськова, Н.Д. Стратегическое партнёрство вуза: принципы формирования и развития [Текст] / Н.Д. Гуськова, И.Н. Краковская // Высшее образование в России. - 2013. - № 7. - С. 95 - 98.
- 5 Михеев, А.Н. Многосторонние партнерства: определение, принципы, типология, процесс осуществления [Текст] / А.Н. Михеев // Информационное общество. - 2005. - Вып. 3. - С. 18 - 25.
- 6 Ракутина, Н.М. Стратегическое партнерство в региональном малом бизнесе [Электронный ресурс] / Н.М. Ракутина. — URL: <http://www.egpu.ru/lib/elib/Data/Content/128867578325689541/Default.aspx>
- 7 Словарь бизнеса [Электронный ресурс] / URL: <http://www.vedomosti.ru/glossary/10301>
8. Мотова Г.Н., Наводнов В.Г. Экспертиза качества образования: европейский подход. - Москва: Национальное аккредитационное агентство в сфере образования, 2008. - 100 с.

PROBLEMS AND DEVELOPMENT PROSPECTS OF INDEPENDENT ASSESSMENT QUALITY OF EDUCATION

Nalizko N.A.

Abstract. The main problems of the formation of an independent system of quality assessment of the education are analyzed in the article. The article indicates that an independent public and professional accreditation favours the development of the system of social and strategic partnership of the university. The author underlines the basic directions of development of the strategic partnership between the university and potential students and employers. A number of the key problems impeding the development of an independent system of quality assessment in Russia are revealed.

Keywords: education quality, independent quality assessment of education, independent public and professional accreditation, social and strategic partnership of the university, the interested party of the university, the employer.