

Список литературы

1. Ассоциация юристов России (АЮР) — общероссийская общественная организация, объединяющая юристов-практиков, учёных, государственных, общественных деятелей, представителей бизнеса и молодых юристов. Образована 22 декабря 2005 г, по состоянию на 15 января 2016 года насчитывает более 35 тыс. членов, 84 региональных отделения, 25 комиссий.
2. Ассоциация юридического образования (АЮРО) – добровольное объединение юридических лиц - Членов Ассоциации – образовательных учреждений высшего профессионального образования, реализующих образовательные программы в области юриспруденции, а также других юридических лиц, оказывающих по роду своей деятельности содействие юридическому образованию. Создана в 2007 г. решением Президиума УМО по юридическому образованию.
3. Ассоциация юридических вузов (ЮРВУЗ) – объединение государственных и негосударственных юридических вузов России, СНГ, других зарубежных государств, имеющих лицензию на право ведения образовательной деятельности, организаций юридической направленности. Создана в феврале 1996 г. на базе юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Включает 196 вузов-членов.
4. Официальный сайт ООО «Ассоциация юристов России». [Электронный ресурс]. – [http:// Alrf.ru](http://Alrf.ru)
5. Приказ Министерства образования и науки России от 01.04.2015 № 340.
6. Пресс-конференция ФПА РФ в ТАСС "Российское юридическое образование: вчера, сегодня, завтра". [Электронный ресурс]. – <http://tass.ru>.
7. Ящук Т.В. Оценка юридического образования: аккредитация, мониторинг, рейтинги// «Российская юстиция», 2013, №7.
8. Наводнов В.Г., Мотова Г.Н. Практика аккредитации в системе высшего образования России // Высшее образование в России, 2015 - № 5. - С.12-20.

FORMATION OF INSTITUTE OF PROFESSIONAL AND PUBLIC ACCREDITATION IN THE FIELD OF LEGAL EDUCATION

T.A. Manina

Abstract. In modern conditions of reforming of system of the higher legal education professional and public accreditation is a necessary and sufficient condition of assessment of quality of training of legal shots. Cooperation of Association of lawyers of Russia and Association of legal education became a starting point of educational reform.

Keywords: public accreditation, professional and public accreditation of educational programs in the field of legal education, assessment of quality of educational programs, Association of legal education, National Center for public accreditation.

УДК 378.147:005.5

ЦЕННОСТНЫЙ ПОДХОД КАК НЕОТЪЕМЛЕМЫЙ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ ПРИ СОГЛАСОВАНИИ СОВМЕСТНЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

О.А. Матвеева

Аннотация. В статье рассматриваются научно-педагогические и методологические основы системы независимой оценки качества образовательных программ в рамках совместной международной аккредитации. Обосновываются особенности разработки совместных международных стандартов на основе ценностного подхода.

Ключевые слова: ценностный подход, образовательные программы, профессионально-общественная аккредитация, совместная международная аккредитация, оценка качества образовательных программ.

В новых условиях глобализации и интеграции в общемировое пространство вопросы гарантии и повышения качества высшего образования становятся наиболее значимыми. Целенаправленная работа в этом направлении ведется всеми заинтере-

сованными сторонами: вузами, государством, профессиональным и академическим сообществами, независимыми аккредитационными агентствами.

Современная образовательная организация представляет собой сложноорганизо-

ванную открытую социальную систему, задача которой заключается в обеспечении качественного образования. Поэтому при организации внешней независимой экспертизы образовательных программ в образовательной организации особое значение приобретает аспект педагогического взаимодействия между всеми его субъектами, в том числе, с аккредитующей организацией.

Решение о прохождении совместной международной аккредитации является своеобразным вызовом для образовательной организации и требует тщательной и глубокой подготовки как со стороны вуза, так и со стороны аккредитационных агентств.

Проанализировав существующие практики и теоретические наработки в области проведения международной аккредитации, мы пришли к выводу, что перед аккредитационными агентствами встает важная задача согласования следующих ключевых аспектов:

1. Согласование общей стратегии проведения совместных процедур аккредитации;
2. Учет национальных требований и специфики при согласовании стандартов и критериев оценки образовательных программ;
3. Согласование процедуры проведения совместной международной аккредитации: подготовка аналитических материалов, оценочных листов, согласование программы визита экспертной комиссии в вуз и т.д.;
4. Согласование требований к написанию отчета о самообследовании: национальные и международные требования, формат, объем и т.д.;
5. Подбор и номинация членов экспертной комиссии: количество экспертов, требования к подбору экспертов и т.д.;
6. Подготовка отчета экспертной комиссии после визита комиссии в вуз: перевод, согласование оценок и т.д.;
7. Организация работы экспертной комиссии в вузе;
8. Принятие решения двумя сторонами: виды решения, сроки принятия решения, выдача свидетельства о международной аккредитации, присвоение знака отличия/качества и т.д.

При всех различиях работы аккредитационных агентств современные организации, осуществляющие оценку качества образования, должны придерживаться в своей работе обязательных принципов – добровольность, независимость, профессионализм, объективность, компетентность, открытость, коллегиальность принятия решений, широкая гласность положительных результатов – без соблюдения которых экспертная деятельность представляется малоэффективной.

Рассмотрим процедуру совместной международной аккредитации на конкретном примере. Интересен опыт разработки совместных международных стандартов ведущих европейских аккредитационных агентств, например, Германии. Выбор страны обусловлен несколькими причинами:

- во-первых, это государство с децентрализованной системой управления в области образования, в которой тесно взаимодействуют основной государственный орган – Министерство образования и независимый аккредитационный совет Германии – Akkreditierungsrat. Последний регулирует общую политику в области аккредитации 11-ти национальных и 3-х международных агентств гарантии качества, проверяет выполнение ими стандартов и аккредитационных процедур, а также признает высокий уровень качества работы в форме выдачи знака качества (Urkunde);
- во-вторых, только в Германии реализуется уникальный проект, направленный на оценку целостной внутренней системы гарантии качества вуза в области обучения и преподавания в соответствии с национальными и международными правилами. С 2007 года практически всеми аккредитационными агентствами Германии используется процедура системной аккредитации и является примером положительной практики оценки качества высшего образования на основе ценностного подхода.

В рамках совместных международных проектов Национальный центр профессионально-общественной аккредитации и аккредитационное агентство Evalag разработали совместное руководство по проведе-

нию совместной международной аккредитации.

Данное руководство раскрывает:

- специфику проведения данной экспертизы в российских вузах;
- порядок и условия проведения совместной международной аккредитации;
- требования к подготовке отчета о самообследовании;
- требования к подбору российских и международных экспертов;
- составление программы визита вуза;
- процедуру принятия решения;
- порядок выдачи национального и международного свидетельств;
- возможные механизмы информирования широкой общественности о результатах экспертизы в случае положительного решения.

При проведении совместной международной процедуры ключевыми для внешней экспертизы являются совместные международные стандарты, на основании которых проводится экспертиза программ. В данном случае стандарты базируются на Стандартах и рекомендациях для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) и отражают образовательную специфику обеих стран.

Это шесть стандартов, которые позволяют оценить общую политику гарантии качества образовательной организации – «Профиль программы», «Учебный план», «Оценка студентов», «Организация образовательной программы», «Ресурсы» и «Гарантия качества».

Каждый из стандартов включает от трех до восьми критериев, которые, в свою очередь, содержат детализированные и четкие подкритерии.

При оценке стандарта «Профиль программы» оцениваются:

- соответствуют ли цели программы профилю и стратегическим целям вуза;
- хорошо ли определены запланированные результаты обучения и являются ли они общедоступными;
- соответствуют ли запланированные результаты обучения типу и уровню квалификации;

– основываются ли запланированные результаты обучения на академических или профессиональных стандартах, общественных потребностях, требованиях рынка труда и способствуют ли они трудоустройству выпускников;

- соотносится ли образовательная программа с научными исследованиями;
- соответствуют ли профиль и цели программы международным стандартам;
- интернациональный аспект программы;
- соответствует ли квалификация преподавательского состава профилю и целям программы.

При оценке стандарта «Учебный план» оцениваются:

- хорошо ли структурирована программа для достижения запланированных результатов обучения;
- предоставляет ли программа необходимые знания по соответствующим дисциплинам;
- организован ли процесс обучения таким образом, чтобы принимать во внимание разнообразный контингент студентов и их нужды, создаются ли условия для активного участия студентов в создании своего учебного процесса.

При оценке стандарта «Оценка студентов» оцениваются:

- как организована оценка запланированных результатов обучения;
- являются ли объем и требования к оценке адекватными по отношению к запланированным результатам обучения;
- соответствует ли выпускная квалификационная работа уровню присуждаемой степени;
- обладают ли преподаватели, осуществляющие оценивание, достаточной компетенцией;
- существуют ли правила для проведения экзаменов;
- предусмотрены ли ясные и объективные правила, регулирующие случаи отсутствия студентов по болезни или другим смягчающим обстоятельствам.

При оценке стандарта «Организация образовательной программы» оцениваются:

- уместность требований, предъявляемых к абитуриентам;

- правила признания квалификаций (например, Лиссабонская Конвенция);
- организована ли программа таким образом, чтобы результаты обучения могли быть достигнуты, а также учет разнообразия студентов и их потребностей;
- как управляется процесс реализации программы (распределение ролей и ответственности);
- является ли учебная нагрузка адекватной в отношении необходимости достижения результатов обучения в обозначенные учебным планом сроки;
- как организован цикл обучения студента (все взаимоотношения между студентом и организаторами учебного процесса от зачисления до выпуска);
- является ли система поддержки и консультирования студентов соответствующей;
- организация сотрудничества между внутренними и внешними подразделениями-партнерами.

При оценке стандарта «Ресурсы» оцениваются:

- достаточность финансирования и стабильность финансового управления;
- является ли численность и квалификация преподавателей достаточными для достижения запланированных результатов обучения;
- какие стратегии и процедуры используются для найма персонала и повышения квалификации;
- является ли достаточным количество и качество ресурсов и оборудования, необходимого для реализации программы (библиотеки, лаборатории, аудитории, IT оборудование);

- является ли достаточным количество и качество ресурсов для достижения целей программы.

При оценке стандарта «Гарантия качества» оцениваются:

- как разработана и реализуется программа и как осуществляется ее совершенствование;
- имеется ли в наличии концепция гарантии качества программы и как она связана с системой гарантии качества вуза в целом;
- какие процедуры и инструменты гарантии качества программы используются;
- осуществляется ли гарантия качества регулярно, систематически и эффективно для совершенствования качества;
- устраняются ли выявленные системой гарантии качества недостатки;
- насколько систематически и эффективно лица, ответственные за реализацию программы, собирают, анализируют и используют соответствующую информацию;
- как стейкхолдеры (студенты, преподаватели, администрация, работодатели) вовлечены в процедуры гарантии качества;
- обеспечиваются ли студенты и абитуриенты соответствующей информацией о программе.

Таким образом, совместные инициативы аккредитационных агентств в области согласования общих международных стандартов позволяют образовательным организациям постоянно совершенствоваться и заявлять о качестве реализуемых образовательных программ не только внутри страны, но и за рубежом.

Список литературы

1. Лаптев В.В. Фундаментальные исследования в сфере образования: ответы на вызовы современного мира / В.В. Лаптев, С.А. Писарева, А.П. Тряпицына // Научное мнение, 2015. – № 12-2. – С. 10-17.
2. Матвеева, О.А. Ценностно-мотивационные основы профессионально-общественной аккредитации программ высшего образования [Электронный ресурс] / О.А. Матвеева // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – №3.
3. Мотова Г.Н. Экспертиза качества образования: европейский подход. / Г.Н. Мотова, В.Г. Наводнов. – М.: Национальное аккредитационное агентство в сфере образования, 2008. – 100 с.
4. Официальный сайт немецкого аккредитационного агентства evalag. – Режим доступа: <http://www.evalag.de/> (дата обращения 10.10.2016).
5. Скопицкая Т.А. Образование для устойчивого развития и формирования ценностно-мотивационных установок личности // Человек и образование, 2009. – С. 2 (19). – С. 131-135.

6. Тряпицына А.П. Ценностно-смысловые ориентиры построения содержания дисциплины «Педагогика» // Письма в Эмиссия.Оффлайн: электронный научный журнал. 2009. – № 7. – С. 13-39.
7. Факторович А. А. Ценностно-мотивационный подход к управлению качеством образования в вузе // Педагогика. – 2011 – № 4. – С. 52-64.
8. Федеральный закон от 29.12. 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

**VALUE APPROACH AS AN ESSENTIAL METHODOLOGICAL COMPONENT
IN AGREEMENT OF JOINT INTERNATIONAL STANDARDS FOR EVALUATION
OF QUALITY OF STUDY PROGRAMMES**

O.A.Matveeva

Abstract. The article reveals scientific pedagogical and methodological foundations of independent system of evaluation of study programmes quality in the framework of joint international accreditation. The peculiarities of agreement of joint international standards on the basis of value approach are considered in the article.

Keywords: value approach, study programmes, public accreditation, joint international accreditation, evaluation of quality of study programmes.

УДК 378

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
НЕЗАВИСИМОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

Нализко Н.А.

Аннотация. В рамках данной статьи анализируются основные проблемы формирования независимой системы оценки качества образования. Показано, что независимая общественно-профессиональная аккредитация способствует развитию системы социально-стратегического партнёрства вуза. Выделены основные направления развития стратегического партнёрства вуза с потенциальными студентами и работодателями. Выявлен ряд ключевых проблем, препятствующих развитию независимой системы оценки качества в России.

Ключевые слова: качество образования, независимая оценка качества образования, независимая общественно-профессиональная аккредитация, социально-стратегическое партнёрство вуза, заинтересованная сторона вуза, работодатель.

Главной задачей XXI века будет, несомненно, улучшение качества жизни, в том числе качества образования, определяющего условия развития личности. Именно поэтому реформирование и совершенствование системы образования и науки являются определяющим фактором решения большинства проблем в условиях глобализации. Меняется парадигма образования, которую характеризует не только высокое качество профессионального образования, но и новая философия образования как фундамент гражданского общества. Одной из приоритетных задач реализации современной модели образования в России является формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг посредством создания прозрачной объек-

тивной системы оценки достижений обучающихся.

Модернизация российской системы образования и присоединение России к Болонскому процессу поставили на повестку дня проблему оценки качества образования – как с точки зрения процесса обучения, так и с точки зрения его результатов. Причем, в центр внимания теперь ставится второй фактор, т.е. результаты обучения как набор знаний, умений и навыков выпускника образовательного учреждения.

Ключевым вопросом создания европейского пространства высшего образования выступает качество как фундаментальная основа формирования доверия. «Качество – основное условие для доверия, уместности, мобильности, совместимости и привлека-