

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Т.В. Ахметзянова

Аннотация. В статье рассматриваются основные тенденции реформирования системы оценивания в высшем образовании зарубежных стран. Описываются современные подходы к оценке качества обучения студентов в вузе. Особое внимание уделяется оцениванию как средству усовершенствования учебных программ и повышения эффективности учебного процесса.

Ключевые слова: высшее образование, вуз, оценка качества, оценивание, качество обучения, результаты обучения, обратная связь.

В последние десятилетия за рубежом наблюдаются серьезные изменения в области оценки качества обучения в вузе. Реформы в этой сфере вызваны как требованиями Национальных рамок квалификации, так и стремлением вузов повысить качество образования, которое они предлагают студентам. Причина изменения подходов к оцениванию кроется в том огромном влиянии, которое оно оказывает на качество обучения. Ученые и практики признают, что оценивание является центральным аспектом обучения, от которого зависит, как студенты учатся и чего они достигают.

Данная проблема наиболее тщательно изучена в Великобритании, США, Австралии. В научной литературе имеются разные определения оценивания. М.Е. Huba и J.Е. Freed понимают оценивание как процесс сбора и обсуждения информации, полученной из многочисленных и разнообразных источников, в целях глубокого анализа того, что студенты знают, понимают и что они могут делать со своими знаниями как результатом образовательной деятельности. По мнению авторов, процесс оценивания завершается, когда его результаты используются для улучшения дальнейшего обучения. Оценивание – это такая деятельность преподавателя, которая предоставляет исчерпывающую информацию для анализа, обсуждения и оценки проверяемых умений и навыков обучаемых. М. J. Allen считает, что оценивание – это общий термин для обозначения ряда процессов, с помощью которых измеряют результаты обучения студентов. С точки зрения Walvoord, оценивание – это систематический сбор информации об учебном процессе, требующий времени, знаний, опыта и ресурсов

для того, чтобы принять решение о том, как улучшить качество обучения [цит. по 6].

Из приведенных выше определений следует, что оценивание за рубежом применяется не только для выставления студентам тех или иных оценок, но и, что особенно важно, для анализа учебного процесса и его усовершенствования.

В международной практике можно выделить следующие подходы к оценке качества обучения студентов в вузе:

1. подход, ориентированный на результаты обучения,
2. студентоцентрированный подход,
3. эффективное оценивание,
4. признание необходимости использовать широкий диапазон методов оценивания.

Подход, ориентированный на результаты обучения, обязан своим появлением возникшему в 1960-70 годы в США типу обучения *behavioural objectives* (поведенческие задачи). Один из наиболее известных сторонников этого типа обучения R. Mager предложил сформулировать конкретные утверждения о наблюдаемых результатах. Он назвал эти утверждения учебными задачами. Используя учебные задачи и результаты деятельности, он попытался определить подготовку, которую будут иметь студенты по завершении обучения, и как такая подготовка будет оцениваться. В 2005 г. термин *результаты обучения* впервые был упомянут в Европейской системе переноса и накопления зачетных единиц (ECTS). Он означал «формулировки того, что, как ожидается, будет знать, понимать и / или будет в состоянии продемонстрировать (делать) обучающийся после завершения периода обучения» [4].

Подход, ориентированный на результаты обучения, становится все более распространенным на международном уровне. Учебные модули и программы вузов тех стран, которые участвуют в Болонском процессе, составляются с учетом планируемых результатов обучения. Процедуры и методы оценки качества обучения разрабатываются и планируются как часть всей программы таким образом, чтобы они согласовывались с планируемыми результатами обучения и методами обучения. Использование данного подхода предполагает, что результаты обучения должны быть сформулированы четко и однозначно. Они определяют содержание обучения и его организацию, методы преподавания, предлагаемые курсы, процесс оценивания, образовательную среду и учебное расписание. Они также обеспечивают основу для оценки учебных программ [5].

Результаты обучения можно рассматривать как своего рода «цементирующую субстанцию» между отдельными модулями, дисциплинами, циклами обучения, позволяющую обеспечить мобильность (а также накопление, признание) образовательного капитала и «конвертировать» этот капитал «по курсу» европейской структуры квалификаций в степень бакалавра или магистра [8]. При студентоцентрированном подходе студенты рассматриваются активными участниками, как процесса обучения, так и оценивания. Преподаватели обучают студентов, помогая им. При этом обучение и оценивание представляют собой не отдельные эпизодические действия, а скорее не-

прерывные взаимосвязанные виды деятельности, цель которых – обеспечить студентам наставничество для их дальнейшего совершенствования.

Обязательным условием является получение студентами обратной связи по поводу того, как они выполняют ту или иную работу. Преподаватели акцентируют внимание не столько на оценках, сколько на обратной связи, с помощью которой они могут показать студентам, как сделать работу лучше. Преимуществом данного подхода является то, что обратная связь, которая способствует правильной самооценке и самосовершенствованию обучаемых, является формой естественной мотивации. В результате такой деятельности студенты становятся все более развитыми и сознательными субъектами познания. Они задумываются о том, чему они обучаются и каким образом они этому обучаются. Все это помогает преподавателям и студентам анализировать существующую среду обучения и находить способы ее усовершенствования. При студентоцентрированном подходе преподаватели проводят оценивание, регулярно собирая мнения студентов о том, насколько хорошо их обучают и о том, помогает ли им тот или иной курс в их учебе или нет. Преподавателям важно знать, что студенты понимают и чего они не понимают, чтобы своевременно изменить свою педагогическую деятельность.

В таблице 1 приведены различия между оцениванием при традиционном обучении и оцениванием при студентоцентрированном обучении.

Таб. 1 Оценивание при традиционном и студентоцентрированном обучении

Традиционное обучение	Студентоцентрированное обучение
Обучение и оценивание – отдельные виды деятельности	Обучение и оценивание тесно взаимосвязаны
Оценивание используется для контроля учебной деятельности студентов	Оценивание используется для диагностики и усовершенствования процесса обучения
Учебная деятельность оценивается косвенно посредством тестов	Учебная деятельность оценивается напрямую посредством письменных работ, проектов, портфолио и т.д.
Цель обучения – научить дисциплине/предмету	Цель обучения – сформировать ключевые учебные навыки (коммуникация, навыки информационной грамотности и т.д.)
Тематическое содержание курса раскрывается преподавателем	Студенты осваивают тематическое содержание курса с помощью преподавателя
При оценивании преподаватель исполняет функцию контролера	Оценки преподавателя указывают на степень овладения учебными навыками
Эффективность обучения: обучать хорошо (т.е. преподносить информацию) и обучать тех, кто может хорошо учиться	Эффективность обучения: оценивание в классе используется для усовершенствования курса обучения; оценивание программ используется для усовершенствования образовательных программ

Сравнивая два типа обучения, L. Suskie справедливо отмечает, что при традиционном обучении главная, если не единственная, цель оценивания – поставить студенту оценку. При студентоцентрированном обучении оценивание также помогает преподавателям понять, что работает, а что не работает, как усовершенствовать программу и методы обучения, чтобы сделать обучение еще более успешным [7].

Оценивание, которое способствует улучшению учебного процесса и повышает эффективность обучения, называют эффективным оцениванием. Данный подход предполагает, что методы оценивания выбирают исходя из того, каким образом они влияют на учебную деятельность студентов и на результаты обучения, а также на основе их целесообразности, валидности и надежности. Хорошо организованный процесс оценивания помогает ответить на следующие вопросы: Что мы делаем? Насколько хорошо мы это делаем? Каким образом мы используем результаты оценивания для усовершенствования программы?

Оценка результатов позволяет сосредоточиться на том, что студенты знают и могут делать по завершении обучения. С помощью оценивания можно определить, помогает ли программа студентам достичь планируемых результатов обучения, а также, чему конкретно студентов НЕ обучают. Знание того, чему студентов не обучают, очень важно для принятия соответствующего решения.

В руководстве по оцениванию, разработанном в Ulster University (Северная Ирландия) приведены основные характеристики эффективного оценивания. Эффективное оценивание:

- связано непосредственно с результатами обучения программы,
- позволяет в целом оценить то, чему обучают преподаватели и чему научаются студенты,
- предполагает глубокое, активное и аналитическое изучение,
- сосредоточено на навыках и их передаче,
- является эффективным для преподавателей,
- обеспечивает умеренную нагрузку для студентов,

– обеспечивает различные стили обучения, включая обучение лиц с ограниченными возможностями [1].

Учитывая важность оценивания для повышения качества обучения, Американская Ассоциация высшего образования (ААНЕ) попросила ведущих ученых в сфере высшего образования разработать рекомендации для эффективной оценки качества обучения студентов. Подчеркивается, что оценивание является очень сложной и значимой деятельностью. Были сформулированы следующие принципы эффективного оценивания:

1. Оценивание учебного процесса студентов начинается с образовательных ценностей.
2. Оценивание наиболее эффективно, когда оно отражает понимание учебного процесса как многомерного, динамичного, и жизненно важного опыта.
3. Оценивание лучше всего работает, когда программы, которые оно должно усовершенствовать, имеют ясные и четкие цели.
4. Оценивание требует внимания к результатам обучения и опыту, который приводит к этим результатам.
5. Оценивание лучше всего работает, когда оно идет непрерывно.
6. Оценивание способствует более широкому усовершенствованию, когда привлекаются представители всего образовательного сообщества.
7. Оценивание имеет значение, если, с самого начала рассматриваются вопросы применения его результатов и освещаются те моменты, которые действительно волнуют людей.
8. Оценивание приводит к улучшению, если оно является частью более широкого набора условий, способствующих изменению.
9. Оценивание наиболее эффективно, когда оно проводится в среде, которая является открытой и восприимчивой, поддерживающей и обеспечивающей соответствующими условиями [2].

В системе образования зарубежных стран является общепризнанным, что знания и навыки, необходимые выпускнику, не могут оцениваться с помощью одного или двух методов. Необходимо использовать более широкий и гибкий диапазон методов

оценивания, которые будут соответствовать более широкому диапазону знаний и навыков, которые формируются при освоении курса обучения, и лежать в его основе. Различают методы, которые используются для оценки работ, выполняемых студентом на протяжении курса обучения, для оценки в течение практики и во время проведения экзамена.

Зарубежные исследователи высказывают разные идеи по реформированию системы оценивания в высшем образовании. Особенно интересны предложения австралийского ученого D. Boud:

- Оценивание используется для того, чтобы вовлечь студентов в учебную деятельность, которая является продуктивной.
- Обратная связь используется для активного усовершенствования учебного процесса.
- Студенты и преподаватели становятся ответственными партнерами в обучении и оценивании.
- Студентов вовлекают в практику оценивания и культуру высшего образования.

– Принцип «оценивание для усовершенствования процесса обучения» является центральным в разработке программ.

– «Оценивание для усовершенствования процесса обучения» должно быть в центре внимания при повышении квалификации преподавателей и усовершенствовании работы вуза.

– Оценивание обеспечивает всестороннее и достоверное представление достижений студентов [3].

Из всего вышесказанного следует, что оценивание играет важную роль в процессе обучения студентов в вузе. Его основное назначение состоит не только в контроле учебной деятельности обучаемых, но и в усовершенствовании учебного процесса и повышения эффективности обучения. За рубежом основными подходами к оценке качества обучения в вузе, являются: подход, ориентированный на результаты обучения, студентоцентрированный подход, эффективное оценивание и использование широкого диапазона методов оценивания.

Список литературы

1. Assessment Handbook - Ulster University, 2016. - 184 p. - URL: <http://www.ulster.ac.uk/academicoffice/download/Handbooks/Assessment%20Handbook.pdf>
2. Assessment Handbook for Departments: Assessing Student Learning Outcomes. - University of Southern Maine: Office of Academic Assessment, 2014. – 11 p.
3. Boud, D. Assessment 2020. Australian Learning and Teaching Council / D. Boud. – 2010. - URL: https://www.uts.edu.au/sites/default/files/Assessment-2020_propositions_final.pdf
4. ECTS: Users' Guide - Brussels, 2005. – 47 p. - URL: <http://www.unist.hr/Portals/0/docs/nastava/ects-users-guide.pdf>
5. Kennedy, D. Writing and using Learning Outcomes: A Practical Guide / D. Kennedy. - University College Cork: Higher Education Authority. - 103 p.
6. Soulsby, E.P. Assessment notes [A compilation of material from others as indicated] / E.P. Soulsby. - University of Connecticut, 2009. - 143 p.
7. Suskie, L. Assessing Student Learning: A Common Sense Guide / L. Suskie. – Bolton, Mass.: Anker, 2004. - 384 p.
8. Мотова, Г.Н. Результаты обучения и оценка качества результата – по-европейски // Аккредитация в образовании. – 2012. - № 3(55). – С.8-11.

MODERN APPROACHES TO QUALITY EVALUATION OF HEI TRAINING: FOREIGN EXPERIENCE

T.V. Akhmetzianova

Abstract. The main tendencies of reforming the assessment system in higher education of foreign countries are considered. Modern approaches to quality evaluation of student training at HEI are described. Special attention is paid to assessment as the means of study programmes improvement and enhancement of learning process efficiency.

Key words: higher education, HEI, quality evaluation, assessment, quality of training, learning outcomes, feedback.