

Список литературы

1. Егоров А.Ф., Савицкая Т.В., Запасная Л.А. Междисциплинарная автоматизированная система обучения на основе сетевых технологий для многоуровневой подготовки химиков-технологов// Открытое образование, №6(95) 2012. – с. 20-33.
2. Савицкая Т.В., Запасная Л.А., Егоров А.Ф. Адаптация информационно-образовательных ресурсов междисциплинарной автоматизированной системы обучения в соответствии с ФГОС/ ФГОС ВПО – опыт работы двух лет. Пятнадцатая межвузовская учебно-методическая конференция: материалы конф. – М.: РХТУ им. Д. И. Менделеева, 2013.– С. 65–67.
3. Савицкая Т.В., Запасная Л.А. Интеллектуальные методы анализа соответствия ФГОС различных направлений и профилей подготовки объектов // Труды Международной научно-методической конференции «Информатизация инженерного образования» – ИНФОРИНО-2014 (Москва, 15 – 16 апреля 2014 г.). – М.: Издательский дом МЭИ, 2014. – С. 139-142.
4. Дементенко А.В., Егоров А.Ф., Запасная Л.А., Никитин С.А., Савицкая Т.В. Интеллектуальная автоматизированная система обучения на основе информационных и интернет-технологий.// Открытое образование, №5 2014. – с. 80-92.

ПОВЫШЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЫСШЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ

Захарова Г. П.

Чувашский государственный педагогический университет имени И.Я. Яковлева

Разработка профессиональных стандартов как основы национальной системы квалификаций при активном участии работодателей одно из приоритетных направлений развития высшего образования. Это обосновано целым рядом системных решений, направленных на повышение качества и социальной ответственности образовательных организаций, осуществляющих подготовку кадров для разных отраслей, которые представлены в федеральных программно-целевых документах: Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы; Государственной программе Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика»; Федеральной целевой программе развития образования на 2011 - 2015 годы; Концепции федеральной целевой программы развития образования на 2016 – 2020 годы.

В Комплексной программе повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций обоснованы основные цели, задачи и конкретные действия, направленные на повышение профессионального уровня педагогических работников, апробацию и внедрение профессионального стандарта педагога, модернизацию педагогического образования, переход на эффективный контракт

и повышение престижа и социального статуса профессии педагога.

Вместе с тем, в аналитических материалах отмечается несогласованность между требованиями Профессионального стандарта педагога, ФГОС дошкольного и общего образования и образовательными результатами основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) УГСН «Образование и педагогические науки». Причины: несовершенство структуры и нового содержания, неэффективность использования новых технологий обучения, недостаточная насыщенность программ подготовки педагогов разветвленной системой практик в вариативных моделях сетевого взаимодействия образовательных организаций разного уровня и отсутствие системы независимой профессиональной экспертизы в промежуточной и итоговой аттестации студентов.

В контексте вышеизложенного, анализ индикаторов оценки эффективности педагогического образования показал, что изменения в образовательных программах подготовки педагогов связаны с их переориентацией на новые образовательные результаты, которые обеспечивают реализацию новых трудовых функций (с новым набором компетенций), которые определе-

ны Профессиональным стандартом педагога.

В экспертизе ОПОП выделяют целевой, содержательный и организационно-технологический компоненты профессиональной подготовки будущих педагогов.

Целевой компонент. Одним из показателей оценки качества этого компонента является целенаправленная работа с абитуриентами (внешний входной контроль) - мотивация выбора профессии педагога. В.А. Болотов отмечает, что в новых стандартах ставятся гораздо более сложные задачи - «не только освоения обучающимися прикладных навыков, но и формирования личностных качеств, в том числе «субъектной позиции» - способности самостоятельно принимать решения и отвечать за их последствия, а также владение навыками межличностного общения, способности работать в коллективе» [1]. Фактически это социальная ответственность обучающегося за качество собственного образования, требующая не только предметной подготовки будущих педагогов, а организации совершенно другой, новой педагогической практики, включенной в реальный педагогический процесс с 1 курса. В этом контексте в некоторых вузах вводятся: олимпиады для школьников, уже выбравших профессию педагога, а также дополнительный вступительный экзамен (собеседование) при приеме на педагогические направления подготовки. Оцениваются коммуникативные навыки и личностные характеристики. Вместе с тем, по мнению В. А. Болотова, здесь есть «риски ранней профессионализации: не могут девушка или юноша в 17—18 лет осознанно и ответственно выбрать будущую профессию» [1].

В настоящее время все активнее рассматривается многоканальный вход в профессию педагога. Особым экспертно-аналитическим материалом становятся требования к абитуриентам магистратуры, имеющим непедagogическое образование. С одной стороны, это осознанный выбор взрослого человека, а с другой - каким требованиям он должен соответствовать при поступлении на магистерские программы педагогического образования? Анализ сайтов вузов показал, что в основном вводится

междисциплинарный экзамен, характеризующий «знаниевую» подготовку абитуриента. Но мы поддерживаем инициативу о необходимости введения экзамена на допуск «к рабочему месту педагога» в соответствии с требованиями Профессионального стандарта и ФГОС дошкольного и общего образования.

В оценке целевого компонента профессиональной подготовки важно также провести анализ целевых ориентиров ОПОП: установление соответствия формируемых у обучающихся компетенций (**образовательных результатов**) компетенциям Профессионального стандарта педагога по освоению трудовых действий в контексте с **инновационностью условий и структуры учебного плана** (модульный подход). А социальная ответственность как показатель качества их сформированности проявится в трудоустройстве выпускников.

Содержательный компонент профессиональной подготовки включает целую группу индикаторов. Главное требование к образовательным результатам – количество компетенций, формируемых в рамках модулей, содержание которых обеспечивает реализацию трудовых функций в соответствии с Профессиональным стандартом педагога, ФГОС дошкольного и общего образования.

Содержание модулей оценивается на основе следующих принципов: последовательно усложняющихся видов профессионально ориентированной деятельности (варианты профессиональных проб или распределенная практика); определение содержания модуля как деятельности студента по овладению профессиональным действием (или совокупности трудовых действий); построение содержания модуля в логике событий; организация взаимодействий субъектов образовательного процесса. Разные модули могут быть направлены на формирование определенных групп компетенций Профессионального стандарта педагога.

Оценка совокупности модулей в учебном плане на их соответствие компетентностному подходу это традиционный подход в экспертизе качества, направленный на оценку сформированности образова-

тельных результатов (матрица компетенций), а соответствие заявленных компетенций содержанию модуля с выходом на конкретное профессиональное трудовое действие – это новое требование в оценке качества результата подготовки будущего педагога.

Инновационность структуры, соотношения теории, практики и научно-исследовательской работы в модулях, содержательность объединения учебных дисциплин, проявляется в междисциплинарном походе. Однако, модуль – это не набор дисциплин, связанных одним названием. На входе в модуль должны быть заложены требования к базовому уровню подготовки студента, необходимого для освоения модуля, а на выходе – образовательные результаты (трудовое действие), в котором интегрируется совокупность компетенций (теоретических знаний и практических действий), обеспечивающих его достижение, и область их применения. Образовательные результаты модуля конкретизируются в определениях – «способен к...» или «готов к...».

Эффективность реализации содержательного компонента профессиональной подготовки студентов проявляется в использовании новых форм организации образовательного процесса (способов формирования компетенций). Это определяется логикой построения модуля, адекватностью предложенных форм организации учебной и учебно-исследовательской деятельности студентов (включая их самостоятельную работу), заявленным (новым) образовательным результатам. В описании модуля должны быть также представлены: образовательные результаты; место модуля в ОПОП; адресная группа; требования к обеспечению образовательного процесса; специальные условия (базы-практик).

Организационно-технологический компонент представлен в экспертно-аналитических исследованиях следующими индикаторами: задачный подход, соотношение между учебной и профессиональной деятельностью, использование новых технологий формирования компетенций, отвечающих деятельностному подходу в подготовке педагогов.

Событийность, самоопределение через включенность в профессиональную пробу и педагогическое сопровождение – современные принципы организации образовательного процесса по освоению нового содержания практической и научно-исследовательской подготовки студентов (программы производственных практик и НИР). В этом контексте одним из индикаторов качества этого направления профессиональной подготовки студентов являются новые формы организации практик, реализуемые в сетевом взаимодействии с образовательными организациями. Их эффективность определяется целостностью системы профессиональных действий, соответствующих требованиям Профессионального стандарта педагога, к которым подготовлен студент в ходе освоения конкретной программы практики.

В экспертно-аналитических исследованиях ставятся также проблемы разработки новых инструментов оценки общепрофессиональных и специальных компетенций выпускников, характеризующих их готовность к профессиональной деятельности в соответствии с требованиями Профессионального стандарта педагога.

В профессиональном сообществе активно обсуждаются вариативные формы промежуточного и итогового оценивания уровня достижений студентов: индивидуальная рефлексивная карта студента, тест, кейс-видеоситуация, кейс-фотопрезентация, портфолио и др. Кейс рассматривается как типовая профессиональная задача, в которой спланирована система трудовых действий с учетом заданных условий их реализации. Требования к содержанию и оформлению теста достаточно академичны: вопросы теста должны быть связаны с профессиональными компетенциями и определять теоретические основы трудовых действий. Портфолио рассматривается как комплекс индикаторов (показателей) с целью оценки образовательных, творческих и социально-личностных достижений студента. В условиях реализации практико-ориентированного подхода в нем смещается акцент с того, что «студент не знает и не умеет, на то, что он знает и умеет по данной теме и данному предмету», с оценки на

самооценку, интегрируя количественную и качественную оценки. Основная задача, начиная с начального этапа обучения сделать из рабочего портфолио - оценочное. Оформление окончательного (оценочного) варианта портфолио включает в себя как обязательные, так и дополнительные компоненты, отражающие специфику всех изученных дисциплин данного модуля.

К оценке качества профессиональной готовности выпускника привлекаются также работодатели, независимые эксперты (супервизоры), что создает условия для внедрения комплекса индикаторов (показате-

лей), обеспечивающих координацию мониторинговых систем оценки качества образования.

Таким образом, экспертно-аналитическое исследование показало актуальность требования повышения социальной ответственности высшего педагогического образования за качество профессиональной готовности выпускников к профессиональной деятельности в соответствии с Профессиональным стандартом педагога и выявило совокупность необходимых организационно-технологических решений по экспертизе его качества.

Список литературы

1. Болотов В.А. К вопросам о реформе педагогического образования // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. С. 32–40.
2. Забродин Ю.М. Модернизация психолого-педагогического образования как стратегический ориентир разработки профессионального стандарта педагога-психолога // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. С. 58–74.
3. Каспржак А.Г., Калашников С.П. Приоритет образовательных результатов как инструмент модернизации программ подготовки учителей // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. С. 87–104.
4. Марголис А.А. Проблемы и перспективы развития педагогического образования в Российской Федерации // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. С. 41–57.
5. Марголис А.А. Требования к модернизации основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) подготовки педагогических кадров в соответствии с Профессиональным стандартом педагога: предложения к реализации деятельностного подхода в подготовке педагогических кадров // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. С. 105–126.
6. Методические рекомендации по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов. Утверждено Министром образования и науки РФ 22 января 2015 года № ДЛ-1/05вн.
7. Методические рекомендации по актуализации действующих Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования с учетом применяемых профессиональных стандартов. Утверждено Министром образования и науки РФ 22 января 2015 года № ДЛ-2/05вн.

ОПЫТ ЭКСПЕРТИЗЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВУЗА

Иванова Т.Н.

Удмуртский государственный университет

Известно [1], что профессионально-общественная аккредитация (ПОА) вуза подтверждает повышение качества образования в вузе, дает признание востребованности и конкурентоспособности выпускников и, в конечном итоге, позволяет выйти вузу на международный уровень.

Если перенести опыт ПОА на мой вуз, то мы не можем стремительно развиваться в связи: а) «подушевым» финансированием; б) из-за ограничений, введенных законом «о закупках»: выигрывает тот, кто предлагает то же, но за меньшие деньги. Итог: скупой платит дважды; в) ну и, естествен-

но, отсутствие материального стимулирования всех работников, разрабатывающих самостоятельные стандарты, образовательные программы (ОП), фонды оценочных средств (ФОС), паспорта компетенций и другие учебно-методические документы, что влечет за собой не заинтересованность преподавателей.

В своем вузе мы начали с того, что стали приводить в соответствие компетенцию, прописанную в ФГОСах ВПО, с паспортом и программой формирования компетенций, а затем с фондами оценочных средств по каждой дисциплине. Паспорт компетенции