

сложную педагогическую систему, обладающую определенной структурой. Её можно описать через указание составляющих элементов и связей между ними. От того, насколько логически полно структурирован учебный материал, настолько эффективно можно конструировать дидактический диагностирующий инструментарий и построить критерий оценки степени сформированности компетенции. Для проверки валидности диагностического инструментария, при хорошо структурированном учебном материале, применимы математико-статистические методы экспертных оценок и вероятностно-статистические модели.

В основу новой методологической концепции учебных планов должна быть заложена ключевая идея о том, что сейчас на передний план ставятся вопросы сформированности компетенций. Все остальное – программы, учебное содержание, учебный материал, формы и методы обучения и т. д. являются средством для достижения необходимого уровня и степени сформированности компетенций. Исходя из такого аспекта теории компетентностного подхода, цель дальнейшего исследования заключается в разработке общей теории комплексных по своему составу интегративных компетенций, её научном обосновании и методологии апробации в учебном процессе.

Список литературы

1. TUNING PROJECT. Проект «Настройка образовательных структур в Европе».
2. Аналитическая записка по итогам семинара “Методология выработки общего понимания содержания образовательных программ (учебных планов) и результатов обучения”, <http://www.pandia.ru/text/77/193/30271.php>
3. Байденко, В.И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения. Методическое пособие. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006.

ПРАКТИКА РАЗРАБОТКИ ОПОП ПО НАПРАВЛЕНИЮ БАКАЛАВРИАТА «ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» (ВОСПИТАТЕЛЬ)

Волобуева Л.М., Толкачева Г.Н.

Московский педагогический государственный университет

В статье представлен опыт проектирования основной профессиональной образовательной программы (далее ОПОП) по направлению подготовки бакалавриата «Психолого-педагогическое образование» (Воспитатель), которое осуществлялось в соответствии с Государственным контрактом №05.043.110028 на выполнение работ (оказание услуг) для государственных нужд от 16 июня 2014 г. в рамках ФЦПРО на 2011-2015 гг. Разработанная на факультете дошкольной педагогики и психологии МПГУ модель ОПОП в течение 2014-2015 уч.г. прошла апробацию в виде отдельных модулей в 10 российских вузах, по результатам которой была проведена доработка и корректировка отдельных ее компонентов.

В соответствии с заданием разработка ОПОП имела целью усиление практической подготовки будущих воспитателей, использование возможностей сетевого

взаимодействия образовательных организаций, реализующих образовательные программы высшего и дошкольного образования, опору на нормативные документы, определяющие направления модернизации педагогического и дошкольного образования.

По данному в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст.2) определению образовательная программа является комплексом основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов. Все эти составляющие являлись предметом разработки.

Структура ОПОП определялась в соот-

ветствии с проектом ФГОС 3+ высшего образования по направлению 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование», уровень бакалавриата (далее ФГОС ВО). При разработке образовательной программы прикладного бакалавриата опирались на профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)» (далее профессиональный стандарт педагога); федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (далее ФГОС ДО). Применение профессиональных стандартов образовательными организациями профессионального образования при разработке профессиональных образовательных программ предусмотрено Правилами разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов [1]. Профессиональный стандарт педагога содержит характеристику трудовых действий, необходимых воспитателю для осуществления педагогической деятельности в дошкольном образовании, следовательно, именно к их выполнению нужно готовить студентов. Для формирования содержания профессионального образования будущих воспитателей также использовался ФГОС ДО, в котором содержится совокупность обязательных требований к кадровым условиям реализации ООП дошкольного образования. Использование данных стандартов - обязательное условие разработки ОПОП, обеспечивающих готовность выпускника к выполнению педагогической деятельности в дошкольном образовании.

В соответствии с концепцией компетентностно-деятельностного подхода формирование базовой и вариативной частей ОПОП осуществлялось от «конечного результата» [см. подробнее 2]. Поэтому сначала было установлено соответствие обобщенных трудовых функций, трудовых функций воспитателя видам профессиональной деятельности бакалавра по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» (Воспитатель), уточнены задачи профессиональной деятельности, к решению которых готовится выпускник бакалавриата. Для этого был

проведен анализ содержания трудовых функций, представленных в профессиональном стандарте педагога, с позиций возможности их реализации выпускниками бакалавриата, отобраны наиболее значимые трудовые действия для начинающего воспитателя; составлен обобщенный перечень задач профессиональной деятельности выпускника образовательной программы высшего образования, соотнесенный с ФГОС ВО.

Дальнейшая работа была связана с установлением соответствия компетенций ФГОС ВО, трудовых действий профессионального стандарта педагога начального уровня и требований ФГОС ДО. При этом учитывалось, что трудовые действия, относящиеся к трудовым функциям «Общепедагогическая функция (Обучение)», «Воспитательная деятельность», «Развивающая деятельность» могут быть отнесены к общепрофессиональным компетенциям (ОПК), а трудовые действия, входящие в трудовую функцию «Педагогическая деятельность по реализации программ дошкольного образования» - к профессиональным компетенциям (ПК). Следует отметить, что данное сопоставление проводилось не только рабочей группой в ходе разработки представляемой ОПОП, но и разработчиками других проектов, связанных с подготовкой бакалавров и магистров для системы дошкольного образования (рабочие группы РГПУ им. А.Н. Герцена, УлГПУ им. И.Н. Ульянова) при координации специалистов Ресурсного центра сопровождения проектов - МГППУ.

Проведенное сопоставление и согласование трудовых действий позволило уточнить профессиональные компетенции прикладного бакалавра по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» (Воспитатель) и на их основе сформулировать основные образовательные результаты по каждому модулю.

Разработанная ОПОП имеет модульную структуру. Модуль рассматривается как комплексная практико-теоретическая единица, направленная на формирование знаний, умений и компетенций, которые позволяют студенту осуществлять трудовые действия начального уровня согласно про-

фессиональному стандарту педагога. Группировка компетенций по их содержанию, направленности (например – социогуманитарная, естественно-научная, направленные на формирование детских видов деятельности, организацию образовательной среды в ДОО, планирование образовательной работы с детьми и т.д.) помогла определить количество, названия, содержание, структуру, трудоемкость модулей программы.

Общей позицией, выработанной в ходе реализации проекта, явилось положение, что модуль носит завершённый характер и осваивается студентом в пределах одного семестра. Поэтому трудоемкость каждого модуля ОПОП не превышает 30 зачетных единиц. Трудоемкость каждого модуля зависит от количества входящих в него компетенций, сложности их формирования.

Важным организационно-педагогическим условием ОПОП является освоение содержания модуля в сетевом взаимодействии с образовательными организациями, реализующими программы дошкольного образования [см. подробнее 3]. На базе сетевого партнера осуществляется проведение учебной практики, педагогической практики, психолого-педагогического практикума, НИРС, части практических занятий. Воспитателям-наставникам (супервизорам) делегируется ответственность за овладение студентами компетенциями и профессиональными действиями, они привлекаются к оценке уровня их сформированности. В связи с этим практика и/или психолого-педагогический практикум (распределенная практика), которые организуются в дошкольных образовательных организациях, включаются в структуру модулей.

Результатом освоения модуля являются сформированные компетенции, позволяющие студентам выполнять трудовые действия согласно цели и содержанию модуля и обеспечить готовность студентов реализовать ФГОС дошкольного образования, что выявляется в ходе итоговой аттестации по каждому модулю. В модулях базовой части ОПОП формируются общекультурные и общепрофессиональные компетенции, соответственно в вариативной части, определяющей ее направленность, форми-

руются профессиональные компетенции.

Всего в учебном плане представлены 13 модулей, различающихся по трудоемкости и назначению, но объединенных общей логикой освоения студентами содержания ОПОП. Трудоемкость модулей составляет от 9 до 24 зачетных единиц. Программой предусмотрено освоение студентами двух модулей в каждом семестре, кроме 5 семестра, в котором изучается один модуль. Исключение составляет модуль «Курсы по выбору», который реализуется в объеме 39 зачетных единиц в течение семи семестров, из них 15 зачетных единиц осваиваются в 7 семестре, в остальных предлагаются курсы по выбору, связанные с изучаемыми модулями, на которые отводится по 3-6 зачетных единиц в семестр. Названия пяти модулей были определены в техническом задании Государственного контракта: «Дисциплины гуманитарного и экономического цикла», «Дисциплины математического и естественнонаучного и цикла», «Теоретические и экспериментальные основы психолого-педагогической деятельности», «Методология и методы психолого-педагогической деятельности», которые вошли в базовую часть ОПОП, а также модуль «Психология и педагогика развития детей», включенный в вариативную часть, как и 8 других: «Введение в профессиональную деятельность», «Организация образовательной среды ДОО», «Психолого-педагогическое сопровождение различных видов деятельности», «Здоровьесберегающие технологии в работе с детьми», «Методическое сопровождение развития детей», «Организация и планирование образовательной деятельности в ДОО», «Профессиональное взаимодействие педагога с участниками образовательного процесса», «Курсы по выбору».

Календарный учебный график составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО. Так как в соответствии с концепцией ОПОП практика предшествует теоретической подготовке, то семь семестров начинаются учебной практикой в объеме 3-х зачетных единиц (2 недели), носящей характер «ознакомительной практики и профессиональной пробы». В 8 семестре запланирована длительная стажировка (блок

«Практики») объемом 24 зачетные единицы и государственная итоговая аттестация (6 зачетных единиц).

Для каждого модуля определены образовательные результаты и перечень трудовых действий, к выполнению которых готовится студент. Модуль состоит из трех условно выделенных блоков: блок учебно-тематических разделов; блок ознакомительной практики и профессиональной пробы, педагогической практики; блок психолого-педагогического практикума. Исключение составляют модули, в которые входят дисциплины, заявленные во ФГОС ВО как обязательные.

В рабочей программе каждого модуля указан объем контактной работы студента с преподавателем и самостоятельной работы студента, виды учебных занятий (для контактной работы - занятия лекционного типа, объем которых не превышает 30% от общего объема, занятия семинарского типа, групповые и индивидуальные консультации и др.). Для самостоятельной работы студента предусмотрены небольшие исследовательские проекты, в том числе групповые, подготовка рефератов, кейсов и пр. С целью реализации сетевого взаимодействия с организациями дошкольного образования в тематическом плане рабочих программ определяются разделы (темы), которые изучаются в дошкольной образовательной организации под руководством воспитателей-супервизоров. В каждом модуле представлены методические рекомендации для студентов к выполнению самостоятельной работы, итоговой аттестации, методики оценивания (самооценки) профессиональных компетенций.

При разработке структуры и содержания модулей, реализован принцип тематического планирования модуля. В него включены только те разделы дисциплин, которые в совокупности обеспечивают формирование знаний, необходимых умений и компетенций, позволяющих студенту быть готовым к выполнению трудовых действий согласно профессиональному стандарту педагога. Это обусловило разработку целостной рабочей программы модуля, включающей учебно-тематические разделы, психолого-педагогический практикум, НИРС и прак-

тику. Таким образом, структурной единицей модуля стала не дисциплина, а учебно-тематический раздел.

В рабочей программе каждого модуля подробно описана система оценивания успешности достижения студентом запланированных по модулю результатов обучения и приведены фонды оценочных средств. Так как в качестве результатов обучения запланировано формирование профессиональных компетенций, то в рабочей программе указывается к решению каких профессиональных задач (исполнению каких трудовых функций) готовится выпускник в рамках данного модуля. Умения и знания, являющиеся основой формирования компетенций, определяются с учетом квалификационных требований, сформулированных в профессиональном стандарте педагога применительно к отдельным трудовым функциям и конкретизированных в соответствии с ФГОС ДО.

Система контроля формируемых знаний, умений, компетенций и выявления готовности студентов к выполнению трудовых действий направлена на поэтапную оценку достижений студентов. В ней задана определенная логика контроля освоения студентами модуля. Текущий контроль направлен на выявление знаний, умений и навыков студентов через образовательные продукты, которые они создают в процессе освоения модуля: эссе, педагогические сочинения, статьи, рефераты, творческие проекты, дневники наблюдения, рефлексивные дневниковые записи, презентации и др. Промежуточный контроль направлен на выявление сформированности компетенций, заданных в модуле. Он имеет два уровня: тесты выявляют знания студентов по учебно-тематическому разделу, кейсы - сформированность компетенций. Итоговый контроль по модулю направлен на выявление готовности студентов выполнять трудовые действия, предусмотренные профессиональным стандартом педагога. Предложены критерии оценки готовности студента к выполнению трудовых действий, предусматривающие дифференциацию по уровням (готов, частично готов, не готов).

По завершении освоения ОПОП проводится государственная итоговая аттестация,

направленная на оценку освоения студентами трудовых действий на месте прохождения стажировки (выездная комиссия) и защиту выпускной квалификационной работы, тематика которой связана с современными тенденциями развития дошкольного образования и демонстрирует владение выпускником профессиональными компетенциями, необходимыми воспитателю.

менными тенденциями развития дошкольного образования и демонстрирует владение выпускником профессиональными компетенциями, необходимыми воспитателю.

Список литературы

1. Правила разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов. Утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 января 2013 г. № 23.
2. Толкачева Г.Н. Концептуальное обоснование и этапы моделирования программы практико-ориентированной подготовки педагогических кадров (воспитателей) в условиях сетевого взаимодействия образовательных организаций ВО и ДО [Текст] Г.Н. Толкачева, Е.И. Изотова, Л.М. Волобуева, М.Ю. Парамонова // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. – С. 168-185.
3. Волобуева Л.М. Подготовка воспитателя в условиях сетевого взаимодействия организаций высшего и дошкольного образования [Текст] Л.М. Волобуева, Г.Н. Толкачева, Е.И. Изотова, М.Ю. Парамонова // Дошкольное воспитание. 2015. № 2. – С.101-109.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРИЗНАНИЯ УЧЕБНОЙ НАГРУЗКИ И ОЦЕНОК В РАМКАХ РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОБМЕНОВ (ОПЫТ ПОВОЛЖСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА)

Воробьева А.Е.

Поволжский государственный технологический университет

Международная академическая мобильность является одним из важнейших показателей оценки эффективности вузов с позиций министерства образования и науки России. При этом в расчет принимаются главным образом долгосрочные – не менее семестра (триместра) – учебные стажировки за рубежом [1]. Как правило, перед каждым таким выездом составляется согласованный с принимающим иностранным вузом индивидуальный план, и по возвращении выезжавшим за рубеж на обучение российским студентам их собственный университет зачитывает пройденные за рубежом дисциплины.

Тем не менее, несмотря на постоянно подчеркиваемую важность таких обменов для развития академической мобильности и инвестирования в высококвалифицированные кадры, процедура перезачета пройденных за границей предметов (включая объем полученной учебной нагрузки и оценки) может вызывать немало сложностей. В данном докладе предпринимается попытка анализа возникающих проблем на примере частного случая – личного опыта участия в программе академического обмена между факультетом социальных технологий По-

волжского государственного технологического университета (г. Йошкар-Ола) и факультета туризма и рекреации Университета Конкорд (Concord University) (г. Афины, штат Западная Вирджиния, США).

Обязательным условием в рассматриваемой программе обмена был выбор для освоения российскими студентами в США предметов, максимально совпадающих с изучаемыми в России. Деканы факультетов с обеих сторон провели сравнительный анализ содержания образовательных программ Университета Конкорд, и выбрали дисциплины, которые студенты ПГТУ должны были изучать в США. По возвращению в Россию эти предметы должны были быть «автоматически» зачтены как пройденные, однако на деле все оказалось не так просто.

Главная проблема заключалась в отсутствии отработанного в направляющем вузе механизма перезачета, прежде всего на уровне административного персонала факультета и кафедр. Не будучи осведомленными о различии систем определения нагрузки и оценивания результатов обучения в странах за пределами России, эти сотрудники зачастую не могут должным образом