

давателям ведущим дисциплины «управление качеством» и «метрология, стандартизация и квалиметрия» ввести темы лекции по сертификации в свои дисциплины. При этом четко формируются уровни компетенции знать, уметь и владеть.

Таким образом, считаю, что прежде чем разрабатывать собственный стандарт вуза,

нужно привести основные образовательные программы в соответствии с ФГОСом, а потом двигаться к дальнейшему развитию собственных компетенций, рабочего плана, рабочих программ и собственного стандарта.

Список литературы

1. Мотова Г.Н. Технология профессионально-общественной аккредитации / Г.Н. Мотова, В.Г. Наводнов // Аккредитация.ru: Йошкар-Ола: Учебно-консультационный центр, 2014. – Ч. 5. – 72 с.

НОВЫЕ ПОДХОДЫ К МЕТОДАМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ, РЕАЛИЗУЕМОГО В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС ВПО И ФГОС ВО

Кравцова Н.А.

Амурский институт железнодорожного транспорта – филиал ДВГУПС

Изменения в социально-экономической, политической, культурной обстановке в мире, присоединение России к Болонской декларации, вхождение в единое Европейское образовательное пространство потребовало реформирования всей системы российского образования. Следуя рекомендациям Болонских соглашений, была поставлена цель провести реформирование высшей школы России таким образом, чтобы сделать ее мобильной, инновационной, удовлетворяющей требованиям, как молодежи, так и работодателей, и государства. В высшей школе этот процесс привел к таким инновациям, как введение двухуровневого обучения (бакалавриат, магистратура) и компетентностного подхода к трактовке качества образования. Компетентностный подход был положен в основу разработки государственных образовательных стандартов нового поколения (ФГОС-3), он используется и в обновленной версии стандартов (ФГОС-3+), вышедших в связи с принятием Федерального закона № 273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Существенно возросла потребность в повышении объективности оценки как содержания, так и качества образования.

Выступая на форуме Общероссийского народного фронта «Качественное образование во имя страны» в октябре 2014 г., президент страны В.В. Путин отметил, что новые экономические условия, появление

новых профессий на рынке труда требуют и новых подходов к решению проблемы качества подготовки профессиональных кадров. Выпускник вуза должен быть готов к тому, что в промышленном производстве постоянно обновляются технологии, внедряются инновационные идеи, что необходимо быстро адаптироваться к запросам динамически меняющегося мира. Успех работы любого предприятия зависит от того, насколько квалифицированы кадры, осуществляющие на нем деятельность.

Специалист, пришедший на производство, должен обладать широкими, глубокими знаниями, умеющий применять эти знания в конкретных производственных условиях, обладающий умениями действовать в нестандартных ситуациях, работать творчески. В новых экономических и политических условиях возросла роль мобильности специалистов в течении трудовой жизни, наметились тенденции к повышению ориентации результатов образования на требования работодателей, усложняются задачи личностного развития, на что также акцентировал внимание глава Российского государства, выступая на 10 съезде Российского союза ректоров. «...если мы не воспитаем человека самодостаточного, осознающего себя частью большой великой многонациональной и многоконфессиональной общности <...> у нас с вами не будет страны».

Повышение качества результатов образования на разных уровнях – сегодня один из приоритетов государственной политики в сфере образования.

В соответствии с новыми условиями при внедрении государственных образовательных стандартов нового поколения возникает необходимость и в новых подходах к оценке качества образования. Система оценки качества образования призвана обеспечить обучающихся и их родителей, педагогические коллективы школ и преподавателей учреждений профессионального образования, органы управления образованием всех уровней, институты гражданского общества, работодателей надежной информацией о состоянии и развитии системы образования на разных уровнях [1]

Прежде всего педагогическая общественность должна получить четкую информацию о качестве результатов образования, должна быть сформулирована совокупность показателей качества и предложены оценочные методики и инструментарий.

Европейской ассоциацией по гарантии качества высшего образования (ENQA) по прямому поручению Конференции министров образования европейских стран были разработаны «Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования», которые позволяют в какой-то мере сравнить, сопоставить российскую систему образования с национальными системами образования европейских стран, выяснить, что необходимо сделать, чтобы система нашего национального образования была признана в Европе качественной.

Качество образования – это совокупность основных характеристик системы образования, которые должны удовлетворять внешних и внутренних авторов процесса образования, соответствовать явным и неявным ожиданиям со стороны всех заинтересованных сторон» [2]

Таким образом, качество, как понятие относительное, включает два аспекта:

- 1) соответствие стандартам (нормативам), которое часто называют качеством производителя;
- 2) соответствие запросам потребителя.

В первом случае, применительно к образовательной сфере, образовательное учре-

ждение (производитель) демонстрирует качество образовательной услуги в виде системы гарантии качества, которая дает возможность производить эту услугу в соответствии с определенными стандартами.

Целый ряд правительственных документов в области образования в России, выпущенных после принятия Стандартов ENQA странами-участницами Болонского процесса, в том числе новый закон «Об образовании в Российской Федерации», Федеральная целевая программа развития образования, были направлены на разработку и внедрение в образовательные учреждения стратегии, политики и процедур гарантии качества. Следуя рекомендациям болонских соглашений, разработаны официальные положения по утверждению, периодической оценке и мониторингу реализуемых программ и присваиваемых квалификаций.

В проекте новых «Стандартов и рекомендаций для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве (ESG)» качество трактуется как «результат взаимодействия между преподавателями, студентами и образовательной средой вуза», причем, «гарантия качества должна обеспечить такую образовательную среду, в которой содержание программ, образовательные возможности и средства соответствуют цели» [3]. Гарантия качества должна руководствоваться двумя целями: отчетность и совершенствование. Отчетность предполагает создание такой внутривузовской системы гарантии качества, которая предоставляет информацию как самому вузу (администрации, профессорско-преподавательскому составу, другим сотрудникам), так и студентам, родителям, работодателям, общественным организациям, государству, убеждающую в качестве деятельности вуза. Кроме того, внутривузовская система гарантии качества должна давать и рекомендации по улучшению этой деятельности. Для реализации этих целей необходим систематический контроль за образовательным процессом в вузе.

В истории отечественной дидактики высшей школы имеется богатый опыт оценки качества подготовки студентов, но времена меняются, меняется парадигма образования, что приводит к появлению но-

вых методов обучения, новых образовательных технологий, новых требований к качеству образования и, как следствие, новых подходов к оценке этого качества. Одной из основных задач высшей школы на современном этапе развития российского образования является создание интегрированной системы оценки образовательного процесса и управления им на основе принципов открытости, объективности, прозрачности, общественно-профессионального участия [4]. В соответствии с требованиями нового поколения Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования контроль результатов обучения определяется как процесс сопоставления достигнутых результатов обучения с заданными в целях обеспечения качества подготовки обучающихся. Оценка результатов обучения – это процедура соответствия результатов индивидуальных достижений студентов и выпускников вузов требованиям потребителей образовательных услуг. Стандарты задают требования к результатам образования в виде перечня компетенций. **Компетенция** – это интегральная характеристика обучающегося: динамическая совокупность знаний, умений и навыков, способностей и личностных качеств, которую он должен продемонстрировать после завершения образовательной программы (или ее части) при решении профессиональных (или личностных) задач. Таким образом, компетенция включает несколько составляющих: знания, опыт (когнитивная); умения, владения (функциональная); поведенческие умения в конкретной ситуации (личностная). Необходима прозрачная система оценивания каждой из заложенной в стандарте компетенций для всех этапов ее формирования, которые возможны в образовательном процессе.

Во исполнении приказа Минобрнауки России от 19.12.2013 №1367 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» вузы в настоящее время занимаются разработкой фонда оценочных

средств (ФОС) текущей, промежуточной и итоговой аттестации на основе компетентностного и критериального подхода. В фонд оценочных средств как обязательный элемент входит перечень компетенций с указанием этапов их формирования, описание показателей и критериев их оценивания, описания шкал оценивания, что позволяет выявить уровень обучения студентов с помощью последовательных процедур на основе общепринятых критериев и положений, информация о которых находится в общем доступе.

Фонд оценочных средств по каждой дисциплине и по образовательной программе в целом определяет организацию и планирование результатов самостоятельной работы обучающихся и оценку качества освоения образовательной программы. Все оценочные средства, а также описание форм и процедур для оценки качества предназначены для отражения результатов обучения и уровня (пороговый, базовый, высокий) сформированных общих и профессиональных компетенций в соответствии со спецификой и видом профессиональной деятельности, зафиксированной в матрице компетенций.

Главная особенность образовательных стандартов третьего поколения заключается в том, что «знаниевая» парадигма подготовки специалистов сменилась на компетентностную. Это внесло существенные коррективы в содержание обучения и в его форму и, как следствие, в систему оценивания результатов обучения. Опыт показывает, что оптимальный путь формирования объективной системы оценки качества подготовки студентов – сочетание традиционных форм, методов и средств контроля и инновационных, ориентированных на оценку сформированных компетенций. Традиционные формы контроля (собеседование, контрольная работа, коллоквиум, реферат, курсовая работа, зачет, экзамен и др.) проверяют когнитивную составляющую компетенции, а инновационные оценочные средства обеспечивают комплексную проверку всех ее составляющих элементов.

В настоящее время в практику высшей школы широко внедряются такие совре-

менные (инновационные) образовательные технологии, как:

- работа в команде;
- информационные технологии;
- Case-study;
- проектное обучение;
- контекстное обучение;
- игровые технологии;
- междисциплинарное обучение;
- обучение на основе опыта и др.

Образовательные технологии неразрывно связаны с методами оценки качества обучения, при этом они выступают как способы формирования компетенций, а методы оценки как оценочные средства сформированности этих компетенций.

Работа в команде – совместная работа в группе под руководством лидера, позволяет развивать личностные качества обучающихся: лидерство, ответственность за порученное дело, инициативность, самостоятельность, исполнительность, следовательно, формировать такие общекультурные компетенции, как умение работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, брать на себя ответственность за работу членов команды. Уровень овладения навыками работы в коллективе преподаватель может оценить по фиксируемым действиям, производимым студентом в ходе выполнения совместных учебных, научно-исследовательских и практических заданий при аудиторной и самостоятельной работе. Это такие действия, как: - проявляет дисциплинированность и готовность к подчинению при работе в группе; - демонстрирует умение общаться в коллективе, работать в команде; - обнаруживает умение вести диалог, дискуссию; - адекватно реагирует на критику, высказанную другими студентами в отношении своей работы; - умеет принимать и реализовывать решения на основе групповых интересов; - участвует в принятии важнейших групповых решений; - демонстрирует организаторские способности; - управляет работой разных видов групп и др.

Информационные технологии – обучение в электронной образовательной среде, расширяет возможности контактной работы преподавателя со студентом, открывает

неограниченный и оперативный доступ к образовательным ресурсам, выравнивает возможности получить образование для различных социальных групп населения. В то же время эта инновационная технология является средством объективного контроля и мониторинга знаний студентов, оценки сформированности компетенций: проекты НИИ мониторинга качества образования (г. Йошкар-Ола) «Диагностическое Интернет-тестирование студентов первого курса», «Федеральный Интернет-экзамен в сфере профессионального образования (ФЭПО)», «Интернет-тренажеры в сфере образования», «Открытые международные студенческие Интернет-олимпиады» за десятилетний период реализации показали эффективность такой независимой, внешней оценки качества подготовки обучающихся. Запускаемый в этом году проект «Федеральный Интернет-экзамен для выпускников бакалавриата (ФИЭБ)» является также технологией оценки готовности выпускников бакалавриата к осуществлению профессиональной деятельности.

Case-Study – «разбор конкретных ситуаций» - технология обучения, в основе которой лежит создание проблемной ситуации на основе реальных жизненных фактов. Данная технология способствует активному усвоению знаний и навыков сбора, обработки и анализа информации, характеризующей различные конкретные ситуации, ее критического осмысления; развивает практические навыки, коммуникативные навыки: умение вести дискуссию, аргументировать свое решение, убеждать других в его правильности; формирует умения действовать в нестандартных ситуациях, работать творчески. В ходе обсуждения «кейса» вырабатываются также социальные навыки: умение слушать других, оценивать поведение людей, контролировать себя. В настоящее время преподаватели вуза стали часто применять Case-Study при проведении аттестации студентов в качестве оценочного средства уровня сформированности общекультурных и, особенно, профессиональных компетенций, деловых и личностных качеств.

- **Метод проектов** – это обучение через целесообразную деятельность в соответст-

вии с личным интересом обучающегося в той или иной предметной области. Основа метода – его прагматичная направленность на результат: если проект содержит теоретическую проблему – то конкретное ее решение, если практическую – то конкретный результат, который можно использовать в реальной жизни. Цель проектного обучения: создать условия, при которых обучающийся самостоятельно приобретает недостающие знания для решения познавательных и практических задач, приобретает коммуникативные навыки, работая в различных группах, развивает исследовательские умения. Этот способ организации обучения позволяет стимулировать познавательную активность студентов, развивать критичность мышления, умение ориентироваться в информационном поле, интегрировать знания, применять знания из других предметных областей для решения проблемы. Для каждого участника проекта оцениваются: - теоретические знания в предметной области; - умение работать с литературой (учебной, научной, справочной); - умение пользоваться информационными технологиями; - умение составлять и редактировать тексты; - умение представлять результаты своей деятельности публично (вести дискуссию, аргументировать свою точку зрения, владение риторическими навыками); - инициативность, коммунибельность; - творческие способности.

Существует множество подходов к оценке качества образования: - соответствие заявленным целям образования; - соответствие заданным стандартам (нормативам); - эффективность всех процессов в системе образования; - степень удовлетворения результатами обучения всех стейкхолдеров (стейкхолдеры – это лица или организации, заинтересованные в образовательном процессе); - престижность и конкурентоспособность выпускников учебного заведения; - успешность в достижении поставленных целей и др.

В настоящее время все эти подходы находят отражение в документах Правительства РФ и Министерства образования и науки, в политике и миссии учебных заведений, при реализации систем менеджмента качества (СМК) в вузах.

Соответствие заданным стандартам проверяется и оценивается при процедурах аккредитации вузов, во время плановых и внеплановых проверок, проводимых Рособназором. Эффективность функционирования всех процессов в вузе оценивается во время аудита в рамках СМК. О степени удовлетворенности результатами обучения судят, проводя анализ анкетирования студентов, преподавателей, родителей, работодателей и других заинтересованных в образовательном процессе сторон. При систематическом проведении мониторинг позволяет выявить положительные и отрицательные тенденции, установить причины повышения или снижения качества образовательных услуг.

Проводимый ежегодно мониторинг образовательных учреждений высшего образования ставит задачу рейтингования вузов, который позволяет дать оценку эффективности работы высших учебных заведений, выявить, как наиболее престижные вузы, так и вузы, как принято в последнее время говорить, с «признаками неэффективности». Самообследование, проводимое в рамках мониторинга, дает возможность самим вузам и всем заинтересованным в образовательном процессе лицам и организациям, определить проблемы, существующие в образовательном процессе, проследить его динамику и развитие, наметить пути усовершенствования всех процессов в учебном заведении. Самое главное при реализации данного подхода: правильно установить критерии, по которым оценивается эффективность функционирования процессов в вузе. Необходима большая открытость, прозрачность при разработке критериев рейтинговой оценки. Следуя рекомендациям Стандартов ENQA, следует принять, что процедуры внешней гарантии качества должны быть надежными, полезными, заранее определенными, должны применяться последовательно, а принимаемые решения должны основываться на четких общепринятых критериях, применяемых последовательно и согласованно [3].

Внедрение системы менеджмента качества – это один из аспектов инноваций, направленный на повышение качества управления вузом, всех видов деятельности

(процессов) образовательного учреждения. Эта система представляет собой совокупность организационной структуры, методик, процессов и ресурсов, необходимых для осуществления политики в области качества посредством планирования и управления [5]. Одним из подходов к оценке качества образования является такой контроль со стороны СМК, при котором выявляются проблемы и затруднения образовательного процесса на всех уровнях функционирования учебного заведения. Отслеживание проблем, анализ их причин, нахождение путей их решения в конечном итоге приводит к совершенствованию образовательного процесса, к повышению качества образования.

Понятие «качество образования» многоаспектное, поэтому получить одномерную оценку качества невозможно. Образовательные учреждения должны периодически проходить внешние процедуры гарантии

качества, позволяющие оценить эффективность внутривузовских процессов гарантии качества [3]. В области внешней экспертизы качества образования в последние годы в России также произошли изменения: наряду с государственной аккредитацией вузы стали проходить процедуры профессионально-общественной аккредитации. Государственная аккредитация своей целью ставит обеспечение социальных гарантий граждан на качественное образование и в настоящее время выполняет контролирующую функцию. Целью профессионально-общественной аккредитации является признание высокого качества образования и востребованности выпускников [6]. Профессионально-общественная аккредитация расширяет и дополняет систему государственной аккредитации, способствуя комплексной объективной оценке функционирования образовательного заведения.

Список литературы

1. Болотов, В.А. Условия эффективного использования результатов оценки образовательных достижений школьников / В.А. Болотов, И.А. Вальдман // Педагогика. – 2012. - № 6.
2. Латова, Н.В. Опыт управления качеством высшего образования при помощи электронной системы обратной связи / Н.В. Латова // Высшее образование в России. -2011. - № 1.
3. Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в Европейском пространстве высшего образования: переработанное издание (проект). – Йошкар-Ола: Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации. – 2014.
4. Олейникова, Т.А. Система менеджмента качества как современный подход к управлению образованием / Т.А. Олейникова, А.И. Овод, В.А. Солянина // Высшее образование в России. -2015. - № 1.
5. Юрченко, В.А. Опыт внедрения СМК / В.А. Юрченко, Т.В. Короткова // Высшее образование в России. - 2009. - № 6.
6. Мотова, Г.Н. Технология профессионально-общественной аккредитации / Г.Н. Мотова, В.Г. Наводнов // Аккредитация.гу: Йошкар-Ола: Учебно-консультационный центр. – 2014. – ч.5.

ПРОЕКТИРОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ И ФОНДОВ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ РЕАЛИЗАЦИЮ ТРЕБОВАНИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ И КЛЮЧЕВЫХ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Куделько А.Р.

Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет

Проектирование результатов обучения предполагает разработку всех компонентов образовательной программы подготовки студентов по конкретному направлению бакалавриата, магистратуры, по конкретной специальности специалитета или по программе подготовки кадров высшей квалификации, например, в аспирантуре. При этом структура, содержание и условия ре-

ализации образовательной программы (ОП) должны обеспечивать необходимое качество подготовки выпускников в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО), потребностями работодателей, а также учитывать стартовые возможности принятых на первый курс студентов. Кроме того, одними из