

сонала воспринимать новый опыт и вникать в детали такого нестандартного процесса, как взаимное признание учебных дисциплин и оценок. В отсутствие выстроенной системы материального поощрения координаторов обменных программ, принимающих на себя основную нагрузку по взаимодействию с зарубежными партнерами, студентами, их родителями, а также

администрацией собственного вуза, вопросы взаимного признания по-прежнему решаются лишь «доброй волей» деканов. Ориентация на расширение международной мобильности неизбежно потребует ломки этой комфортной для бюрократов среды – через создание прозрачных и понятных всем вовлеченным сторонам механизмов признания.

Список литературы

1. Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга эффективности образовательных организаций высшего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. Главный информационно-вычислительный центр [Электронный ресурс]. – URL: <http://indicators.miccedu.ru/monitoring/>

ПРОЕКТИРОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС ВО

Добровольская Е.В.

Сибирский университет потребительской кооперации

Гарантии качества высшего образования обеспечиваются условиями реализации образовательной деятельности: материально-технической, учебно-методической и библиотечно-информационной базами, квалификацией профессорско-преподавательского состава, – а также содержанием образовательной программы, которое устанавливает планируемые результаты ее освоения [1, с. 5]. Согласно пункту 9 статьи 2 Федерального закона РФ № 273-ФЗ, планируемые результаты являются составной частью разрабатываемого в вузе комплекса «Образовательная программа» [2], которые определяют организационно-педагогические условия и требования к методам и процедурам аттестации достигнутых результатов образования обучающимися.

Вопросы применения результат-ориентированного подхода (*learning outcomes-based approach*) к разработке образовательных программ, обеспечивающего стандартизацию требований, национальные механизмы гарантий качества подготовки, совершенствование преподавания, обучения и процедур оценки, обсуждались в рамках Болонского процесса на специальном семинаре в Эдинбургском университете в 2004 году [3]. В отчете о работе семинара в качестве дальнейшей темы обсужде-

ния было предложено рассмотреть важность устанавливаемых результатов обучения как инструмента прозрачности и мобильности образовательной системы, поддерживающей гибкость и разнообразие европейского образовательного пространства [3, с. 4]. Итогом обсуждений становится Европейская структура квалификаций (апрель 2008), которая описывает восемь базовых уровней в положениях, что обучающийся должен знать, понимать и быть способным делать по завершению процесса обучения – *knowledge, skills, competence* [4]. Европейская структура квалификаций, наряду с основной целью ее создания и введения, как то: развитие академической мобильности обучающихся и преподавателей и содействие *lifelong learning*, – представляет связующий компонент для разработки, сопоставления и понимания национальных квалификационных структур.

В России требования к результатам освоения образовательных программ высшего образования в перечне общекультурных и профессиональных, в том числе общепрофессиональных, компетенций были определены федеральными государственными образовательными стандартами, вошедшими в деятельность высшей школы в 2011 году. И если спектр и зона профессиональных компетенций очерчен границами и за-

дачами профессиональной сферы, то общекультурные компетенции выступают в качестве базовых характеристик личности, которые обуславливают ее возможности вхождения в мировое и национальное культурные пространства с целью критического использования накопленного общечеловеческого опыта для личностного совершенствования и повышения результативности профессиональной деятельности, улучшения бытовой и культурно-досуговой. Не случайно, что редакция федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования 2014-2015 гг. обеспечивает определенную унификацию общекультурных компетенций для каждого уровня образования. Например, выпускник уровня бакалаврской программы должен обладать следующими общекультурными компетенциями: «способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1); способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2); способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности (ОК-3); способностью использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности (ОК-4); способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5); способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6); способностью к самоорганизации и самообразованию (ОК-7); способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (ОК-8); готовностью пользоваться основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий (ОК-9)» [5].

Установленные образовательным стандартом общекультурные компетенции для уровня бакалавриата включают все основные направления личностно-

деятельностной сферы: когнитивное, духовно-нравственное, правовое, коммуникативное, культурологическое, социально-психологическое, физического здоровья и безопасности. В этой связи можно говорить о соотношении стратегии базовой компетентности выпускника российского вуза с идеологией Европейской структуры квалификаций, которая определяет четыре основные цели получения высшего образования:

- 1) подготовка квалифицированных специалистов для рынка труда;
- 2) подготовка активных граждан демократического общества;
- 3) личностное развитие;
- 4) развитие и поддержание широкого кругозора и общей эрудированности [6, с. 23].

Постановка целей 2–4 предполагает важность получения продвинутого знания по широкому кругу дисциплин и обусловленных этим знанием умений и способностей, необходимых для исследования, анализа, трансформации и применения в инновационных процессах своей деятельности, в том числе способность получения информации не только на родном языке. Иноязычная компетенция входит в перечень компетенций выпускника европейского вуза [1, с. 20]. В этом случае доступность мирового контента и с точки зрения его аутентичности, и объема разрабатываемых, продвигаемых и обсуждаемых идей, существенно повышается.

Требования российских образовательных стандартов для трех уровней высшего образования системно и логично обеспечивают формирование и развитие иноязычной компетенции выпускника. Бакалаврская программа должна сформировать способность к коммуникации в устной и письменной форме для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5) [5, ФГОС 38.03.01], что в соответствии с Общеввропейской системой уровней владения иностранным языком (Common European Framework of Reference for Languages – CEFR) может относиться к A2-B1 levels, а именно: беседы на повседневные темы с использованием разговорных клише, устойчивых сочетаний со знанием ос-

новых грамматических явлений и культурологических особенностей стран носителей языка. Магистерская подготовка обеспечивает обучение иностранному языку до его использования в решении задач профессиональной деятельности (ОПК-1) [5, ФГОС 38.04.01], позволяющее понимать содержание сложных специальных текстов, вести дискуссии на специальные темы, то есть B1-B2 levels. Результаты освоения программы подготовки научно-педагогических кадров предполагают готовность обучающегося к участию в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных проблем (УК-3) [5, ФГОС 38.06.01], то есть ставится задача применения иностранного языка в научных целях, что требует еще более высокого уровня владения языком – B2-C1 levels.

Несмотря на то что соответствие CEFR и результатов обучения иностранному языку по уровням высшего образования довольно условно, так как CEFR ориентирована на ранжирование коммуникативных знаний и умений от начального уровня до владения языком в совершенстве, а для профессиональной лингвистической деятельности иностранный язык – это один из инструментов повышения ее результативности, тем не менее дескрипторы CEFR могут применяться для определения содержания установленных образовательными стандартами компетенций при разработке программ по дисциплине иностранный язык.

Например, содержание ОК-5 для бакалаврских программ «способность к коммуникации в устной и письменной формах на иностранном языке для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия» [5] может включать следующие компоненты:

знает: фонетический строй языка, основные правила чтения, лексический минимум общего характера, основные речевые формулы бытового и делового общения, грамматические основы (знаменательные части речи, типы предложений по цели высказывания, порядок слов в предложении, слова-связки), особенности межкультурного взаимодействия, обеспечивающие

коммуникацию общего характера без искажения смысла;

умеет:

используя относительно простые средства изучаемого языка, задавать вопросы и строить высказывания на темы повседневного общения, понимать простые тексты общего характера и на слух бытовую информацию, писать несложные тексты (открытки, записки, письма, короткие сообщения или истории на заданную тему), используя несложные синтаксические конструкции;

имеет опыт: чтения и перевода иноязычных текстов общего характера; анализа и синтеза информации, полученной из иностранных источников; монологической и диалогической речи в ситуациях повседневного и делового общения; работы со словарями, грамматическими справочниками и другими вспомогательными материалами для решения конкретных коммуникативных задач.

На втором уровне профессионального образования изучение иностранного языка, являясь логическим продолжением иноязычной подготовки, направлено на развитие коммуникативных способностей в будущей профессиональной сфере и относится к общепрофессиональной компетентности выпускника высшей школы. Так как обучение строится на базе освоенной обучающимся на предыдущем уровне образования фонетической, лексической и грамматической практики, содержание компетенции «готовность к коммуникации в устной и письменной формах на иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1) [5, ФГОС 38.04.01] может быть представлено следующим образом:

знает: терминологический минимум и основные речевые формулы профессиональной сферы, часто употребляемые в специальных текстах синтаксические конструкции и синтаксические функции частей речи, особенности профессионального речевого этикета, обеспечивающие профессиональную коммуникацию без искажения смысла;

умеет: используя профессиональную лексику и другие средства изучаемого язы-

ка, вести дискуссии и строить высказывания на профессиональные темы; понимать аутентичные тексты профессиональной сферы и на слух развернутые высказывания диалогического и монологического характера; создавать логически структурированные тексты по теме; обосновывать свою точку зрения;

имеет опыт: чтения и перевода иноязычных текстов профессиональной сферы; анализа и синтеза информации по профессии, полученной из иностранных источников; монологической и диалогической речи в ситуациях делового общения; работы со специальными словарями, грамматическими справочниками и другими вспомогательными материалами для решения коммуникативных задач профессиональной деятельности.

Получение языкового образования в современном мире не может ограничиваться формулировкой «раз и навсегда». Языковая деятельность, как и любая другая, должна находиться в состоянии активного познания и применения. Формирование языковой картины, важной для высокого уровня владения языком, невозможно без реального индивидуального опыта в межкультурном общении [7, с. 15]. С другой стороны, успешность в профессии сегодня в прямом смысле зависит от границ деятельности. Этим обусловлены требования к компетенции научно-педагогического работника – выпускника третьего уровня высшего образования, который должен быть готов к участию в работе международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3) [5, ФГОС 38.06.01]. Содержание этой компетенции в части иноязычной подготовки может формулироваться с помощью следующих положений:

знает: терминологический словарь и речевые формулы научно-профессиональной сферы, часто употребляемые в научно-исследовательских текстах синтаксические конструкции и синтаксические функции

частей речи, особенности научно-профессионального речевого этикета, экстралингвистические факты, обеспечивающие научно-профессиональную коммуникацию без искажения смысла;

умеет: используя лексику научно-профессиональной сферы и другие средства изучаемого языка, вести дискуссии и строить высказывания на научно-профессиональные темы; понимать аутентичные тексты научно-профессиональной сферы и на слух развернутые высказывания диалогического и монологического характера, интерпретировать социолингвокультурные феномены; создавать логически структурированные тексты по темам исследований; обосновывать свою точку зрения;

имеет опыт: чтения и перевода иноязычных текстов научно-профессиональной сферы; анализа и синтеза полученной из иностранных источников информации для проведения научных исследований, педагогической деятельности; монологической и диалогической речи в ситуациях научного и профессионального общения; участия в работе научных и педагогических сообществ для решения научно-образовательных задач.

Предложенные по уровням высшего образования дескрипторы иноязычной подготовки могут конкретизироваться и дополняться в зависимости от направленности образовательной программы, «пресуппозиции» знаний, умений и опыта обучающегося, педагогических стремлений преподавателя. Данный подход к разработке программ по иностранному языку, с одной стороны, позволит дифференцировать цели и содержание обучения для каждого уровня высшего образования, установить преемственность между ними, с другой – послужит инструментом упорядочивания требований к языковой подготовке и определения критериев оценки достигнутых результатов с учетом общеевропейской системы уровней владения иностранным языком.

Список литературы

1. Мотова Г.Н. Европейские инструменты прозрачности и качества образования: в 3 ч. /Г.Н. Мотова, В.Г. Наводнов //Аккредитация.ru: Йошкар-Ола: Учебно-консультационный центр, 2014. – Ч. 3. – 54 с.
2. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ // СЗ РФ. – М., 2014.

3. Using learning outcomes /UK Bologna seminar. Report for BFUG [Электронный ресурс]. – Edinburgh, 1-2 July 2004. – Режим доступа: http://www.aic.lv/bologna/Bologna/Bol_semin/Edinburgh/11_03_Edinb_Report.pdf (дата обращения: 28.07.2015).
4. The European Qualifications Framework for Lifelong Learning /European Commission (EQF) Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, [Электронный ресурс] – 2008 — 15 p. – Режим доступа: <http://www.stranieriinitalia.it/news/eqf30apr2008.pdf> (дата обращения: 04.08.2015).
5. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень бакалавриата, уровень магистратуры, уровень аспирантуры). – М.: Изд-во стандартов, 2015.
6. Bologna Working Group. A Framework for Qualifications of the European Higher Education Area /Bologna Working Group Report on Qualifications Frameworks [Электронный ресурс]. – Copenhagen: Danish Ministry of Science, Technology and Innovation, 2005. – 200 p. – Режим доступа: <http://www.uma.es/ees/images/a%20framework%20for%20qualifications%20of%20the%20european%20higher%20education%20area.pdf> (дата обращения: 28.07.2015).
7. Гальскова Н. Д. Теория обучения иностранным языкам: Лингводидактика и методика : учеб. пособие для студ. лингв, ун-тов и фак. ин. яз. высш. пед. учеб. заведений / Н.Д.Гальскова, Н. И. Гез. — 3-е изд., стереотип. — М.: Академия, 2006. — 336 с.

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ В СООТВЕТСТВИИ С ФЕДЕРАЛЬНЫМИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ СТАНДАРТАМИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (ФГОС ВО (ВПО) И ФГОС+). АВТОМАТИЗАЦИЯ ПРОЦЕДУРЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ

Жилин В.Ф., Савицкая Т.В.

Российский химико-технологический университет им. Д.И. Менделеева

Одним из основных нововведений в Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) высшего (профессионального) образования является переход к компетентностному подходу к подготовке выпускников, заключающемуся в обучении будущего выпускника умению применять полученные знания, навыки и свои личностные качества в стандартных и изменяющихся ситуациях профессиональной деятельности. Такой подход предполагает, что результаты образования в конечном итоге не должны быть жестко привязаны к конкретной предметной области, а во многом будут определяться условиями их реализации как в процессе обучения, так и в последующей профессиональной деятельности.

При этом в процессе обучения бакалавров и специалистов по различным направлениям и профилям подготовки возникают неопределенности в знаниях, умениях, навыках, компетенциях выпускников, поступающих на следующую ступень обучения в магистратуру или аспирантуру. Эти неопределенности должны быть выявлены на стадии разработки и реализации основных образовательных программ различных уровней и создании информационно-

образовательных и информационно-методических ресурсов поддержки и сопровождения процесса подготовки выпускников.

Для организации и сопровождения процесса подготовки выпускников в многоуровневой системе в РХТУ им. Д.И.Менделеева разработана интеллектуальная междисциплинарная автоматизированная система, представляющая собой качественно новое средство, основанное на интеллектуальных методах и алгоритмах анализа и обработки информации о знаниях, умениях и навыках, получаемых обучаемым на всех стадиях образовательного процесса, отличительной особенностью, которой является не только обучение, но и методическое сопровождение образовательного цикла. Научные и научно-методические результаты работы получены на кафедре Компьютерно-интегрированных систем в химической технологии.

Для реализации поставленной цели:

- Проведен анализ современной нормативной базы и определены новые тенденции, регламентирующие деятельность по реализации компетентностного подхода в