

Список литературы

1. Распоряжение Правительства РФ от 06.01.2015 N 7-р «Об утверждении перечня специальностей и направлений подготовки высшего образования, соответствующих приоритетным направлениям модернизации и технологического развития российской экономики»
2. Федеральный Интернет-экзамен для выпускников бакалавриата (ФИЭБ). <http://bakalavr.i-exam.ru>
3. Положение о подготовке, организации и проведении федерального интернет-экзамена для выпускников бакалавриата (ФИЭБ).
4. ФГОС 13.03.02 (140400.62) «Электроэнергетика и электротехника».

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

Гуров В.С., А.Я. Клочков, Т.А. Левина

Рязанский государственный радиотехнический университет

Высшие учебные заведения являются производителем уникального ресурса – человеческого капитала. Именно люди определяют способность общества к производству материальных и духовных эталонов поведения, к генерации инноваций, совокупность взглядов, оценок, принципов, продукции и услуг. Уникальность человеческих ресурсов выражается в том, что он обширен, универсален, вариативен, воспроизводим.

Важным условием непрерывного поступательного движения и возобновления человеческого ресурса является их конкурентоспособность. Учитывая требования работодателей, к показателям качества выпускников следует отнести:

- высокий интеллектуальный уровень развития;
- способность применять полученные знания и навыки для достижения желаемых результатов;
- способность воспринимать и быстро осваивать инновации;
- новизна в мышлении и оригинальность при решении задач;
- навыки стратегического мышления, планирования и управления;
- умение быстро осваиваться в смежных областях;
- умение искать, анализировать и перерабатывать информацию, получая новые знания;
- умение быстро и эффективно принимать решения и нести ответственность.

В современных условиях высокой конкуренции между высшими учебными заве-

дениями наблюдаются следующие тенденции в развитии:

- в связи с проведением технического перевооружения на инновационной основе, а также перепроизводства отдельных категорий специалистов, растет конкуренция;
- современный подход к организации кадровой политики в компаниях, по принципу «непрерывное образование в интересах устойчивого развития»;
- внедрение дистанционных технологий в образовании при подготовке и переподготовке кадров;
- объединение науки и производства в единый комплекс;
- увеличение значения стандартизации образовательных процессов, аттестации вузов и их специальностей;
- повышение роли государственного регулирования деятельности высших учебных заведений.

Одним из основных элементов контроля качества результатов образования является контроль знаний студентов. Текущий контроль знаний студентов преподаватель осуществляет путем устных опросов и оценки самостоятельной работы. Современный подход к оценке качества знаний в высшем образовании является более определяющим. Сами подходы и выбор критериев оценки стали значительно более доскональными. К тому же более осторожно теперь подходят к возможности использования результатов оценки качества знаний в целях педагогической или селективной диагностики.

Чтобы иметь возможность проанализировать и принять решение об уровне качества знаний студентов, результаты оценки должны быть: валидными, объективными, стабильными, доступными.

В настоящее время широко используются средства контроля качества знаний

студентов, не требующие большого ресурса времени на подготовку, проведение и обработку результатов. Среди них выделяют машинные и безмашинные средства проверки. (рис. 1)



Рисунок 1 – Средства контроля качества знаний студентов

Возникнув на заре цивилизации, контролирование и оценивание являются неперенными спутниками высшей школы, сопровождают ее развитие. Тем не менее, по сей день идут жаркие споры о смысле оценки знаний, его технологии. Уже многие годы педагогическое сообщество ведет обсуждение о том, что должна показывать

оценка, должна ли она быть индикатором качества - категорическим определением качества выпускников или же, наоборот, должна существовать как показатель преимуществ и недостатков того или иного ВУЗа. С точки зрения исторического аспекта система оценки знаний студентов претерпела ряд изменений. (Табл. 1)

Таблица 1 – История развития систем оценки знаний

Год	Основные подходы
1837	Министерством просвещения Российской империи была введена цифровая система оценки знаний. Установили, что 1 балл - это слабые успехи, 2 - посредственные знания, 3 - достаточные, 4 - хорошие, 5 - отличные.
1918	В России получила широкое применение идея обучения без отметок. Она ориентировалась на свободный, творческий характер занятия, формировавшие самостоятельность, инициативу. Были отменены отметки в баллах, экзамены и индивидуальная проверка на уроке. Проводились периодические беседы по пройденной теме, устные и письменные доклады, велись рабочие дневники и книжки, в которых фиксировались все виды работ обучаемых. Обобщение полученных знаний проводилось путём отчётных конференций. Перевод из класса в класс и выдача свидетельств производились на основании отзывов педагогического совета.
1935	Введены словесные отметки в виде дифференцированной пятибалльной системы ("отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "плохо", "очень плохо").
1944	Сформирована цифровая пятибалльная система оценок.
Наши дни	Большее число педагогов уверено, что надо, наконец, расстаться с привычной системой оценки. Широко обсуждаются несколько вариантов оценки знаний: 3-балльная система, 7-балльная, 10-балльная и даже 100-балльная.

Вот уже 15 лет педагоги развитых стран коренным образом переосмысливают традиционную систему оценки качества результатов обучения. К новым подходам можно отнести оценку, основанную на:

- конечных результатах обучения;
- стандартах обучения;
- концепции компетентности;

- уровне исполнительского мастерства.

Все эти подходы можно разделить на те, которые ориентируются на оценку продукта учебной деятельности и на процесс оценивания. В целом они являются составными частями одной и той же образовательной цепи «стандарт - компетентность - исполнительское мастерство – результат».

Рассмотрение этих подходов отдельно может повлечь за собой ряд проблем: дробность процесса оценки, неполнота и частичность оцениваемых показателей, жесткость и количественная направленность

оценки, искусственность условий, в которых она осуществляется. Сравним традиционный подход к оценке качества знаний и новый (рис.2).

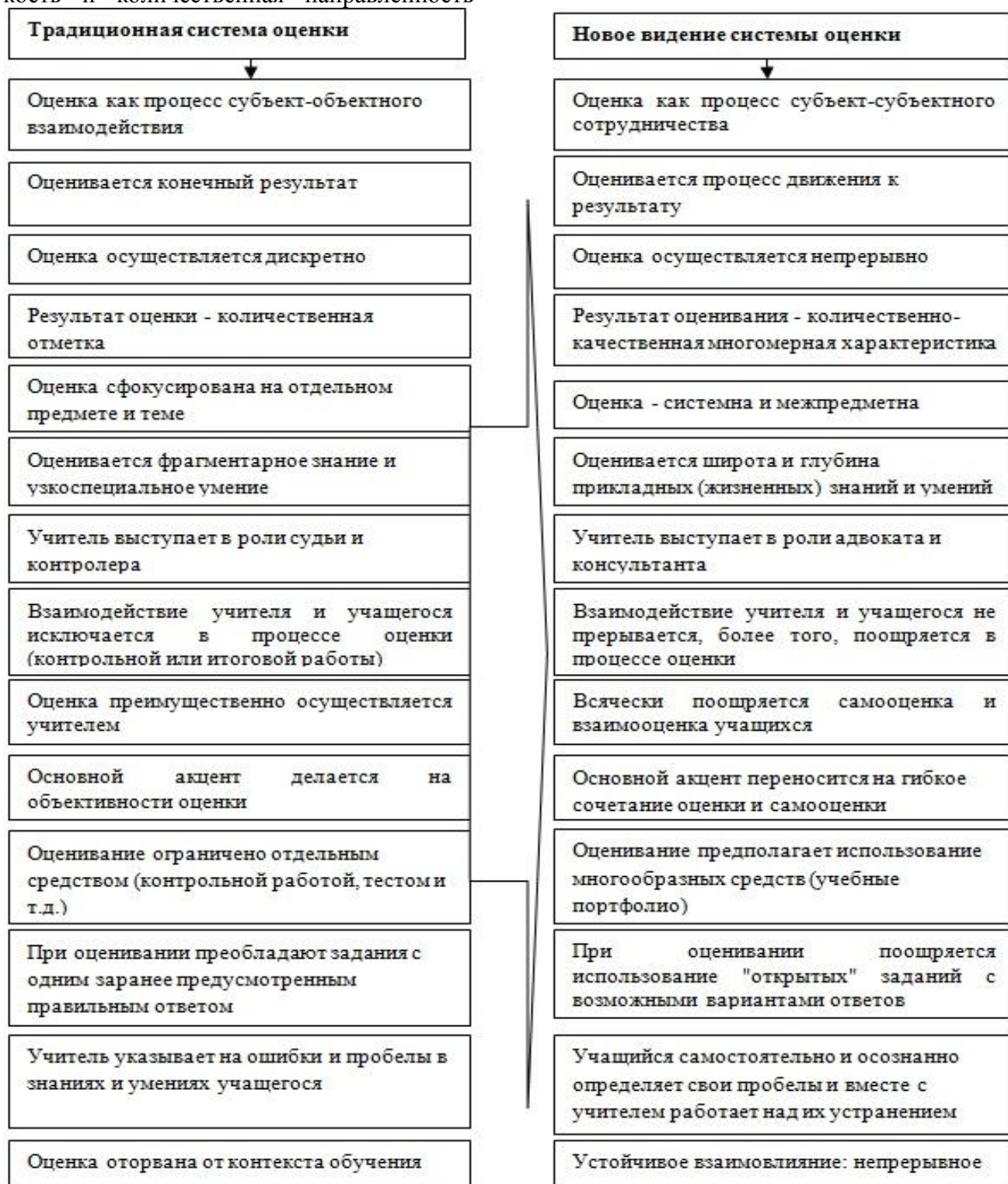


Рисунок 2 - Сравнительный анализ традиционного и нового видения системы оценки

Результатом будет усиление ответственности студента за процесс и непрерывного самообразования. Это приведет к смещению приоритетов (рис.3).



Рисунок 3 – Смещение приоритетов в оценке результатов образования

Функции оценки, как известно, не ограничиваются только констатацией уровня полученных знаний. Адекватная самооценка, критическое отношение к своим успехам – именно эти качества создаются под влиянием объективной оценки результатов обучения студентов. Поэтому значение оценки результатов обучения, разнообразие ее функций требуют поиска таких показателей, которые отражали бы все стороны учебной деятельности студентов и обеспечивали их выявление. Поэтому действующая сейчас система оценки качества знаний студента требует пересмотра с целью повышения ее объективности. Качество усвоения студентами подлежащего изучению материала, приобретенного ими опыта и, следовательно, деятельности, которую они могут осуществлять в результате обучения, может характеризоваться уровнями усвоения: уровень знакомства, воспроизведения, умений и навыков и уровень творчества. Педагог при этом получает обратную ин-

формацию о ходе процесса усвоения знаний и его результатах и соответствующим образом вмешивается в процесс.

Подводя итог всему сказанному, можно сделать вывод о том, что каждый из видов контроля имеет свое место в процессе проверки и выполняет определенные задачи обучения. Формы, приемы, методы и средства контроля должны быть гибкими и вариативными. Нельзя стандартно применять формы контроля, отводя на них постоянное время. Только конкретный анализ должен привести к выбору оптимальной формы контроля качества знаний. Цели контроля определяют выбор методов. Каждый метод контроля имеет свои достоинства и недостатки, ни один из них не может быть признан единственным, способным диагностировать все аспекты процесса обучения.

Только правильное и педагогически целесообразное сочетание всех видов, форм и методов контроля способствует повышению конкурентоспособности выпускника.

Список литературы

1. Современные средства оценивания результатов обучения: учебное пособие /сост. е.в.телеева - Шадринск: изд-во Шадрин. пединст-та, 2009. - 116с.
2. Шишкина Е. С., Факторы, влияющие на повышение конкурентоспособности выпускников вузов. "Основы экономики, управления и права", Шишкина Е. С., Аветисян В. П. выпуск № 5 (11) / 2013