

образовательного потенциала университета и его традиций.

Фундаментализация высшего медицинского образования за счет усиления обще-медицинской и информационной подготовки как основы для дальнейшего творческого саморазвития и самореализации специалистов здравоохранения и их профессиональной деятельности.

Гуманитаризация образовательного процесса, ориентация на познание и осознание общечеловеческих ценностей, овладение наследием человечества, воспитание уважения к истории отечества и патриотизма, коммуникативная подготовка, формирование духовно-нравственной личности, ответственной за социальные последствия принятия непродуманных решений. Повышение уровня изучения иностранных языков.

Усиление социально-экономической подготовки, ориентация на знание эконо-

мических законов общества, его правовых основ, формирование личности с рыночными социально-психологическими установками, способной к честному предпринимательству, деловой активности, работе в коллективе, принятию медико-экономических, медико-управленческих и медико-социальных решений.

Основное требование Болонской декларации — повышение качества образования. Для высшей медицинской школы России это, прежде всего обеспечение высокого уровня клинической подготовки студентов. Совершенствование высшего медицинского образования позволит более обоснованно определять потребность и приоритеты в подготовке медицинских кадров в стране в целом и в каждом отдельном регионе, а также разработать новое поколение стандартов для базового, последиplomного образования и профессионального непрерывного развития врачей.

Список литературы

1. Ануфриев А.С. Особенности менеджмента в медицинских клиниках //Менеджер здравоохранения. 2009. №1. С. 6-8.
2. Гайдаров Г.М., Ленский А.А. Опыт работы Иркутского отделения Российского общества организаторов здравоохранения в развитии кадровых ресурсов региона //Менеджер здравоохранения. 2008. № 3. С.26-30.
3. Калининская А.А., Дзугаев А.К., Чижилова Т.В. Кадровая политика в здравоохранении Российской Федерации //Здравоохранение Российской Федерации. 2009. №5. С.11-14.
4. Комаров Ю.М. К вопросу о приемлемой оплате труда врачей в Российской Федерации //Здравоохранение. 2009. № 6. С. 169-176.
5. Состояние и перспективы развития кадрового потенциала системы здравоохранения /Михайлова Ю.В., Сон И.М., Сохов С.Т., Данилова Н.В., Шестаков М.Г., Сасина Н.С., Тахтарова Ю.Н. //Здравоохранение Российской Федерации. 2008. №1. С.52-54.

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ АККРЕДИТАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Тараненко Н.Ю.

Северо-Кавказский федеральный университет

Современные ВУЗы работают в период «Революции качества». Сегодня, обсуждая модернизацию системы образования, только ленивый не говорит о проблемах ее качества. Качество находится в центре внимания, особенно в контексте Болонских реформ.

14 мая 2015 года в Ереване на Форуме по вопросам Болонского процесса, совмещенном с конференцией Министров стран Европейского пространства высшего образования с участием более 100 делегаций из

47 стран, Министр образования и науки Российской Федерации Дмитрий Ливанов отметил, что Россия позитивно оценивает достигнутые результаты Болонского процесса, главным из которых является формирование общеевропейского пространства высшего образования, и готова к дальнейшему активному сотрудничеству с партнерами в рамках общего пространства высшего образования. В центре внимания общеевропейского пространства высшего образования (ЕПВО) – наличие в ВУЗах эффек-

тивной системы управления качеством образовательных программ, которая позволяет не только реализовывать временные, периодические улучшения, но и постоянно совершенствовать качество. Таким образом, одна из приоритетных задач для ВУЗов сегодня - существенно модернизировать систему управления качеством образовательных программ. Но каким образом реализовать эту задачу?

С момента создания Северо-Кавказского федерального университета ректоратом СКФУ особое внимание уделяется формированию системы гарантии качества образования в университете. Одним из мероприятий Программы развития ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» на 2012-2021 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 мая 2012 г. № 854-р является «Формирование системы управления качеством образовательного процесса, включая создание системы управления и мониторинга качества образования; **аккредитацию образовательных программ зарубежными аккредитационными агентствами и российскими профессиональными сообществами**».

В целях мониторинга качества образования, определения форм и порядка проведения мероприятий для объективного анализа качества образовательного процесса в Северо-Кавказском федеральном университете разработана Модель системы гарантии качества образования ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет».

Оценка качества образования в СКФУ осуществляется посредством:

- системы внутриуниверситетского контроля;
- общественной экспертизы качества образования;
- лицензирования;
- государственной аккредитации;
- государственного контроля (надзора) в сфере образования;
- мониторинга качества образования.

В основе разработанной Модели системы гарантии качества образования ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» заложен принцип

непрерывного улучшения. Принцип непрерывного совершенствования - основа эффективности системы качества. Он определяет эталон, ориентир (reference point) и стратегическую направленность (strategic intent) процессов обеспечения качества в ВУЗе. Принцип непрерывного улучшения – один из ключевых стратегических принципов, который определяет эффективность системы качества - её способность к улучшению и, соответственно, к постоянному изменению в целях совершенствования. Важно отметить, что наличие эффективной внутренней системы качества имеет принципиальное значение при прохождении процедуры профессионально-общественной аккредитации

Независимая внешняя оценка качества образования и общественно-профессиональная аккредитация образовательных программ образовательного учреждения - это результат признания качества образования и подготовки специалистов со стороны профессионального сообщества и, что не менее важно, – это процесс, который способствует повышению качества российского образования в соответствии с лучшими практиками, признанными не только в России, но и за рубежом.

Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон) закреплены институты профессионально-общественной аккредитации образовательных программ. В соответствии со статьей 96 Закона – это работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации, которые вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность. Отсюда следует, что порядок профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ, формы и методы оценки при проведении указанной аккредитации, а также права, предоставляемые реализующей аккредитованные профессиональные образовательные программы организации, и (или) выпускникам, освоившим такие образовательные программы, устанавливаются **работодателем, объединением работодателей**

или уполномоченной ими организацией, которые проводят указанную аккредитацию.

Закон вступил в действие в сентябре 2013 г, а в апреле 2014 года был создан Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, основными задачами которого являются:

а) разработка предложений Президенту Российской Федерации по определению приоритетных направлений государственной политики в сфере **подготовки высококвалифицированных кадров**; б) координация деятельности органов государственной власти Российской Федерации, объединений работодателей, профессиональных союзов (их объединений) и ассоциаций, общественных объединений, образовательных, научных и иных организаций **по созданию и развитию системы профессиональных квалификаций в Российской Федерации**; в) **проведение экспертизы проектов законодательных и иных нормативных правовых актов (...)** по вопросам развития системы профессиональных квалификаций в Российской Федерации; г) **проведение экспертизы проектов профессиональных стандартов (...)** д) **рассмотрение проектов федеральных государственных стандартов профессионального образования**, оценка их соответствия профессиональным стандартам, подготовка предложений по их совершенствованию.

«Национальный совет координирует работу, направленную на повышение качества профессионального образования:

- по приведению федеральных государственных стандартов профессионального образования в соответствие с профессиональными стандартами;

- по профессионально-общественной аккредитации образовательных программ профессионального образования;

- по формированию системы независимой оценки профессиональной квалификации».

Рабочей группой НСПК по оценке квалификаций и качества подготовки кадров разработаны базовые принципы профессионально-общественной аккредитации

профессиональных образовательных программ: «Сведения об организациях, осуществляющих профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, о профессиональных образовательных программах, успешно прошедших профессионально-общественную аккредитацию, вносятся в Национальный реестр профессионально-общественной аккредитации (далее – Национальный реестр) и учитываются при проведении государственной аккредитации образовательной деятельности, принятии иных управленческих решений в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Порядок создания и ведения Национального реестра определяется Национальным советом.

Основными критериями оценки и последующей профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ со стороны аккредитуемых организаций являются:

10.1 Успешное прохождение выпускниками профессиональной образовательной программы процедуры независимой оценки профессиональных квалификаций (для профессиональных образовательных программ, ориентированных на получение выпускниками профессиональной квалификации);

10.2. Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, профессиональной деятельности, иных формах) профессиональным стандартам;

10.3. Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), а также оценочных материалов требованию достижения обучающимися запланированных результатов обучения;

10.4. Соответствие качества и количества материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки

выпускников, требованию достижения обучающимися заявленных в образовательной программе результатов обучения.

10.5. Наличие спроса на профессиональную образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями.

10.6. Подтвержденное участие работодателей:

- в проектировании профессиональной образовательной программы;
- в организации проектной работы обучающихся;
- в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения;
- в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности.»

Организации, которые проводят профессионально-общественную аккредитацию, обеспечивают открытость и доступность информации о порядке проведения соответствующей аккредитации.

На основе результатов профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ работодателями, их объединениями или уполномоченными ими организациями могут формироваться рейтинги аккредитованных ими *профессиональных образовательных программ и реализующих их организаций*.

На сегодняшний день в СКФУ профессионально-общественную аккредитацию успешно прошли 26 образовательных программ, что составило 6 % от общего количества реализуемых образовательных программ в СКФУ. В 2015 году планируется прохождение профессионально-общественной аккредитации еще по 24 основным и 2 дополнительным образовательным программам.

Для проведения профессионально-общественной аккредитации были привлечены наиболее престижные и востребованные на сегодняшний день профессиональные и общественные ассоциации и союзы: Ассоциация инженерного образования России (АИОР), Агентство по контролю каче-

ства образования и развитию карьеры (АККОРК), Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации (Нацаккредцентр), а также Российский Союз строителей совместно с Международной общественной организацией «Ассоциация строительных высших учебных заведений» (АСВ). Процедура профессионально-общественной аккредитации, являясь инструментом оценки качества образовательных программ, позволяет образовательной организации видеть не только сильные стороны образовательных программ, но и их слабые стороны, а также внутренние и внешние факторы их дальнейшего развития. На сегодняшний день в СКФУ уже проведен анализ отчетов экспертов аккредитационных агентств. SWOT-анализ играет решающее значение для повышения эффективности системы качества и является основой для реализации этапа «последующих шагов». Примечательным является и тот факт, что, проведя SWOT-анализ, удалось определить «слабые стороны», с которыми необходимо работать уже в ближайшем будущем. Также были определены общие направления совершенствования для всех образовательных программ, прошедших экспертизу:

1. Совершенствование внутривузовской системы гарантии качества;
2. Интернационализация образовательных программ СКФУ;
3. Использование информационных ресурсов;
4. Совершенствование системы трудоустройства.

Анализ показал, что эксперты практически всех задействованных в профессионально-общественной аккредитации агентств дали свои рекомендации по совершенствованию образовательных программ по вышеназванным направлениям.

Таким образом, процедура профессионально-общественной аккредитации, являясь инструментом оценки качества образовательных программ, влияет на качество образования, способствует укреплению имиджа и повышению конкурентоспособности вуза.

Список литературы

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 29 декабря 2012 г.
2. Постановление правительства РФ от 18.11.2013 № 1039 «О государственной аккредитации образовательной деятельности».
3. ([/www.premier.gov.ru/events/news/9274](http://www.premier.gov.ru/events/news/9274)).
4. Указ Президента Российской Федерации от 16.04.2014 N 249 «О Национальном совете при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям».
5. Базовые принципы профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ в рамках деятельности Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, утвержденные 20 апреля 2015 г.

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ РОЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ ОРГАНИЗАЦИИ К ПРОХОЖДЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ

Филиппова Е.В.

Институт повышения квалификации работников образования

Введение нового поколения ФГОС СПО, основанных на модульно-компетентностном подходе, требует взаимосвязанных качественных изменений во всех компонентах образовательной системы профессиональной образовательной организации – возникает необходимость системной модернизации [1], внедрения новых подходов в системе оценки качества образования. В этих условиях изменяется функциональная роль директора профессиональной образовательной организации (далее по тексту – ПОО).

В конце 2010 г. специалистами Федерального института развития образования был проведен мониторинг готовности ПОО к реализации новых подходов, введению ФГОС третьего поколения. Результаты мониторинга показали, что представители ПОО указывают на две основные трудности, препятствующие их эффективной деятельности: во-первых, специфика контингента обучающихся (низкая учебная мотивация, слабый уровень школьной подготовки, проблемы с набором и др.); во-вторых, проблемы с ресурсным обеспечением (плохая материально-техническая база, низкая оплата труда персонала и пр.) [2]. Таким образом, по мнению респондентов, главные трудности, препятствующие качественной реализации образовательных задач, являются внешними и (подразумевается) мало зависят от их собственных усилий.

Аналогичные данные получены в других исследованиях. Так, в работе О.А. Бреус определены особенности отношения преподавателей ПОО к введению ФГОС нового поколения, многие из которых прямо или косвенно связаны с отсутствием внутренней мотивации преподавателей к переходу на новые ФГОС [3, с. 111-112].

Как видим, одним из основных препятствий на пути нововведений и связанной с этим комплексной модернизации образовательного процесса в ПОО являются мотивационно-смысловые барьеры. Очевидно, что деятельность региональных органов управления образованием по созданию условий, необходимых для введению новых ФГОС, а также руководителей ПОО по переходу на новые ФГОС должна быть направлена, прежде всего, на преодоление именно этих барьеров.

Разрешение обозначенной проблемы требует актуализации **мотивационно-целевой функции** профессиональной деятельности руководителя ПОО, связанной со снятием мотивационных барьеров педагогических коллективов, препятствующих повышению качества образования. Адекватной данной задаче является концепция «организационной культуры».

Понятие организационной культуры «включает в себя набор представлений о способах деятельности, нормах поведения, набор привычек, писанных и неписанных