

- созданию у обучаемых целостного представления о профессиональных умениях и метакомпетентностях;

- приобретению на материалах имитирующих профессиональную деятельность социального опыта, в том числе межличностного и группового взаимодействия для коллективного принятия решений, осуществления сотрудничества;

- развитию профессионального, аналитического, практического мышления, навыков анализа и переработки информации;

- формированию познавательной мотивации, созданию условий для появления личностной психологической установки;

- выявлению новых смыслов общения и взаимодействия с другими людьми, обучению сотрудничеству.

Основами технологий игрового интерактивного обучения являются следующие: игровое обучение имитирует тот или иной аспект целенаправленной человеческой деятельности; участники игрового обучения получают разнообразные игровые и профессиональные роли, которые определяют различие их интересов и побудительных стимулов в игре; игровые действия регламентируются системой правил, штрафов и поощрений; в игровом обучении пре-

образуются пространственно-временные характеристики моделируемой деятельности; преимущественное большинство деловых и имитационных игр носит условный характер.

Практика свидетельствует, что современная педагогика владеет целым арсеналом интерактивных игровых технологий, однако процесс их внедрения в образовательную деятельность при подготовке специалистов замедлен.

Таким образом, игротехническая и коммуникативная компетентность обучающихся преподавателей – это не просто ситуативная необходимость, это обязательное профессиональное требование, предъявляемое ко всем, кто намерен активизировать учебный процесс и управлять им. Внедрение игровых интерактивных технологий в образовательный процесс позволяет повышать степень формирования профессиональных умений и навыков творческого и интеллектуального развития обучаемых, изменение их мотивации, приобретение ими инновационного практического опыта по решению организационных проблем, совершенствование управленческого поведения, что способствует повышению качества образования.

#### Список литературы

1. Федеральный закон №273 «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012
2. Панфилова А.П. Инновационные педагогические технологии: активное обучение. М.: Издательский центр «Академия», 2013. -192с.
3. Инновационное обучение человеческими ресурсами в образовательных учреждениях: учебно-методическое пособие / под ред. проф. А.П. Панфиловой и проф. С.Ю. Трапицина. - СПб.: «Свое издательство», 2014.-369 с.

### **ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО – ОБЩЕСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В НИЖНЕВОЛЖСКОМ КАЗАЧЬЕМ ИНСТИТУТЕ ТЕХНОЛОГИЙ И УПРАВЛЕНИЯ ФИЛИАЛЕ ФГБОУ ВО «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТЕХНОЛОГИЙ И УПРАВЛЕНИЯ ИМЕНИ К.Г. РАЗУМОВСКОГО (ПЕРВЫЙ КАЗАЧИЙ УНИВЕРСИТЕТ)» г. Волгоград**

***Шилина Е.В., Мишта П.В., Улитенкова Н.А.***

*Нижеволжский казачий институт технологий и управления (филиал) Московского государственного университета технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)*

В настоящее время система высшего образования оказывает прямое и непосредственное влияние на темпы социально-

экономического развития страны, обеспечивая качественное выполнение кадрового заказа экономики и социальной сферы, ак-

туальные и перспективные потребности регионального рынка труда, требования работодателей и запросы потребителя. В связи с этим перед сферой профессионального образования актуализируется задача подготовки выпускников с уровнем квалификации, который должен быть адекватен спросу на специалистов той или иной профессиональной сферы [1].

Сегодня профессионально - общественная аккредитация является данностью, которая четко прописана в Законе Российской Федерации «Об образовании». Статья 96 (п.3) закона гласит:

«Работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такую образовательную программу в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля» [2].

Профессионально-общественная аккредитация в отличие от государственной, выполняющей, в большей степени, функцию контроля, имеет своей целью способствовать совершенствованию образования и его дальнейшему развитию.

Подобная аккредитация является результатом признания качества образования, подготовки специалистов со стороны профессионального сообщества и представляет собой процесс, включающий выявление сильных и слабых сторон образовательной программы (ОП), оценку качественных факторов, не поддающихся описанию в материалах ОП и самообследования; проведение проверки информации, представленной в материалах ОП и самообследования и др.

Необходимым условием аккредитации ОП является подтверждение достижения планируемых результатов обучения всеми

студентами, завершающими обучение по программе, и готовность выпускников к профессиональной деятельности в соответствии с целями программы.

Мотивацией к активным действиям НКИТУ стало то, что на наш взгляд профессионально-общественная аккредитация ОП позволяет:

- продемонстрировать приверженность качеству образовательных услуг и подготовки специалистов;

- получить независимую оценку качества образовательных программ и подготовки специалистов;

- получить рекомендации по совершенствованию образовательных программ;

- публично заявить о высоком уровне качества подготовки специалистов;

- повысить конкурентоспособность на российском рынке образовательных услуг;

- завоевать и укрепить свои позиции на международном рынке образовательных услуг;

- обеспечить трудоустройство выпускников и развитие их карьеры.

В 2013 году в связи с вступлением в силу № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» перед коллективом НКИТУ встал вопрос о прохождении профессионально-общественной аккредитации. В результате мы столкнулись с тем, что обе стороны - ВУЗ и работодатели - не были готовы к тому, чтобы быстро развернуть эту работу.

Так как все это делалось впервые, мы столкнулись со следующими трудностями.

Первое. Отдельному работодателю трудно вести эту деятельность: она трудоемка, требует большой экспертной базы, значит, нужны объединения работодателей, которые могли бы создавать необходимую инфраструктуру, а их очень мало, и в их деятельности не было выделено в отдельное направление взаимодействие с системой образования.

Второе. Это те люди, кто мог бы провести качественную экспертизу – эксперты. Ведь они должны быть не просто знающими специалистами-отраслевиками, но и понимать, как работает система образования, знать, что спрашивать и у кого, на что обращать внимание, как проверять качество

программ и достоверность представляемых документов и информации. Значит, таких людей от представителей работодателей надо готовить.

Третье. В ВУЗе после проведения самообследования в традиционной форме оказалось, что практически отсутствует система получения и анализа обратной связи от работодателей и выпускников.

В результате 2014 году был запущен совместный пилотный проект НКИТУ с Региональным ресурсным центром Волгоградской торгово-промышленной палаты – о проведении процедур профессионально-общественной аккредитации на территории Волгоградской области.

Были разработаны модель и порядок проведения профессионально-общественной аккредитации, проработаны механизмы информационной открытости процедур. Показатели и критерии аккредитации прошли широкое обсуждение в образовательной и производственной среде. Подготовлены эксперты-специалисты и от представителей работодателей, и из числа федеральных и региональных экспертов в рамках программы повышения квалификации. Так НКИТУ стал экспериментальной площадкой по апробации механизмов ПОА.

В результате этого проекта Волгоградская ТПП, как уполномоченная работодателями-членами ВТПП организация, выступила в качестве независимого негосударственного общественного аккредитационного органа в соответствии со статьей 96 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

В марте 2014 года в НКИТУ была проведена ПОА образовательных программ «Товароведение и экспертиза товаров (по областям применения)» и «Технология продуктов общественного питания».

Этапы процедуры профессионально-общественной аккредитации заключались в следующем.

НКИТУ заключил договор с торгово-промышленной палатой на проведение профессионально-общественной аккредитации. В этом договоре были установлены сроки проведения, условия и процедуры Аккредитации.

В институте было организовано изучение применения Положения о профессионально-общественной аккредитации, иных методических документов и рекомендаций.

Далее была проведена экспертиза соответствия содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников на соответствие показателям Аккредитации экспертной комиссией с выездом в институт. На основании экспертизы – подготовлено заключение.

В состав экспертной комиссии вошли эксперты, представляющие рынок труда по профилю аккредитуемых программ, в том числе и основные потребители, а также эксперты, представляющие образовательное сообщество и прошедшие обучение по программе «Экспертная деятельность в области профессионально-общественной аккредитации образовательных программ».

НКИТУ была предоставлена возможность открытого обсуждения итогового заключения, которое было направлено в институт по завершении процедуры выездной экспертизы. После получения заключения институт направил свои замечания и предложения по заключению в экспертную комиссию.

На основании заключения экспертной комиссии объединением работодателей была проанализирована представленная информация и подготовлены материалы для принятия решения по Аккредитации образовательных программ.

Решение по Аккредитации принималось Аккредитационным советом и оформлено протоколом и приказом.

Состав Аккредитационного совета по профессионально – общественной аккредитации был сформирован из числа авторитетных лиц в сфере бизнеса – представителей профессионального сообщества и работодателей, признанных экспертов в области оценки качества и гарантий качества образования и др.

На основании положительного решения об Аккредитации НКИТУ получил Свидетельство об аккредитации, был занесен в Реестр организаций, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих аккредитованные программы в соответствии со стандартами и (или) показате-

лями Аккредитации. Информация об Аккредитации образовательных программ опубликована в средствах массовой информации и размещена на сайте института и объединения работодателей.

В ходе очной работы экспертов в институте объектами экспертизы стали:

- интеграция работодателей в образовательный процесс (ключевой показатель);
- востребованность выпускников программы рынком труда (ключевой показатель);
- соответствие подготовки требованиям профессиональных стандартов (ключевой показатель);
- качество организации и методического обеспечения образовательного процесса;
- кадровая обеспеченность;
- материально-техническая и информационная обеспеченность.

На основании результатов пилотного проекта и изучения аналогичных практик авторы пришли к следующим выводам.

Показатели и критерии Аккредитации должны соответствовать действующему российскому законодательству в сфере образования и учитывать федеральные государственные образовательные стандарты, профессиональные стандарты и квалификационные требования, требования рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля.

Аккредитация - это не столько инструмент контроля организаций, осуществляющих образовательную деятельность, уполномоченными органами на её проведение, сколько инструмент интеграции работодателей в образовательный процесс, оказания помощи в объективной оценке и совершенствовании образовательной деятельности. Отсюда и отдельный показатель «Интеграция работодателей в образовательный процесс», который необходимо совершенствовать далее в части сбалансированного применения количественных и качественных показателей.

На взгляд авторов, при формировании и применении показателей и критериев профессионально-общественной аккредитации, краеугольной является задача гармониза-

ции требований, установленных законодательством Российской Федерации в сфере образования и требований, установленных организациями, уполномоченными на проведение профессионально-общественной аккредитации, а также деликатного использования международных стандартов при наличии такой необходимости, например ISO 9001, как одного из наиболее распространенных инструментов построения эффективной системы управления. Для этого работодателям, их объединениям как основным заказчикам продукта профессионального образования при формировании показателей профессионально-общественной аккредитации необходимо четкое целеполагание и приоритетное ориентирование, прежде всего, на интересы рынка труда, которое, на взгляд авторов, должно стать результатом взаимно направленной интеграции работодателей в образовательную среду, а организаций, осуществляющих образовательную деятельность - в производственную.

Экспертно-кадровый вопрос нуждается в системном подходе. Очевидны издержки привлечения к профессионально-общественной аккредитации только, например, федеральных или региональных экспертов в сфере образования. Как правило, в такой ситуации возникает перекоп в сторону технологий, применяемых при реализации государственных процедур (аккредитация, надзор, лицензирование). Равно как и не эффективно привлечение в качестве экспертов только работодателей. Для проведения объективной и эффективной профессионально-общественной аккредитации необходимы обе категории экспертов, которые нуждаются в специальной подготовке по программам технологий её проведения.

В свете изложенного выше, особенно актуальным видится путь развития экспертного оценивания при проведении процедур профессионально-общественной аккредитации, который, на наш взгляд, позволил бы обеспечивать объективность и формировать доверие как к результатам профессионально-общественной аккредитации, так и к самой процедуре.

Ввиду того, что профессионально-общественная аккредитация стала обязательной для организаций высшего образования, в условиях состояния современного регулирования рынка услуг по профессионально-общественной аккредитации имеется вероятность их недобросовестного оказания, что в корне может дискредитировать саму идею этого нового и очень перспективного института. В связи с этим представляется важным наличие инструментов, обеспечивающих качество организации профессионально-общественных аккредитаций, открытость и непредвзятость работодателей, их объединений, уполномоченных организаций, где ключевое значение будет иметь репутация и опыт организаций, осуществляющих профессионально-общественную аккредитацию.

Для развития процедур профессионально-общественной аккредитации острой проблемой остается использование её результатов как самими организациями, осуществляющими образовательную деятельность, работодателями, так и Федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ, которые могут учитывать наличие профессионально-общественной аккредитации, но на практике механизмы такого учета отсутствуют или не работают.

Представляется целесообразным учитывать наличие профессионально-общественной аккредитации при распределении контрольных цифр приема на обучение по профессиям, специальностям и направлениям подготовки за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, а также при принятии иных управленческих решений в отношении организаций, реализующих обра-

зовательные программы, прошедшие профессионально-общественную аккредитацию.

Возможно, для организаций, осуществляющих образовательную деятельность, эффективным мог бы стать путь фиксации сведений о наличии профессионально-общественной аккредитации в документах об образовании и (или) о квалификации, и (или) в иных документах, выдаваемых выпускникам, освоившим образовательные программы, прошедшие профессионально-общественную аккредитацию. Однако, в части выдачи документов государственного образца, данная мера нуждается в государственном регулировании. Вместе с тем, к документам, устанавливаемым организациями, осуществляющими образовательную деятельность самостоятельно, это применимо уже сегодня.

По мнению авторов, профессионально-общественная аккредитация как альтернативная процедура, ориентированная не на контроль, а на развитие и выявление достижений и лучших практик нуждается в дальнейшей проработке, особенно в части обеспечения принципов независимости, профессионализма проведения самих аккредитационных процедур, а также открытости применения её результатов. Ведь в этом случае аккредитация сможет рассматриваться не только как подтверждение высокого уровня подготовки по образовательным программам, но и как точка роста организаций, осуществляющих образовательную деятельность. В свою очередь такая политика может стать основой для добросовестной конкуренции среди занимающихся профессионально-общественной аккредитацией: работодателей, их объединений, уполномоченных организаций.

#### Список литературы

1. Попов И. П. Создание механизма общественно-профессиональной экспертизы образовательных программ на базе межрегионального ресурсного центра [Текст] / И. П. Попов, Т. Ю. Сьянова // Теория и практика образования в современном мире: материалы междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). — СПб.: Реноме, 2012. — С. 292-294.
2. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.07.2015)».