

та.

Обучающийся по государственному образовательному заказу, оставленный на повторный курс обучения, лишается государственного образовательного гранта на дальнейший период обучения.

По итогам учебного года с учетом результатов летнего семестра офис Регистратора рассчитывает средний балл успеваемости (GPA) как средневзвешенную оценку уровня учебных достижений обучающегося.

Обучающемуся по программе бакалавриата или высшего специального образования, сдавшему экзамены и дифференцированные зачеты с оценками «А», «А-», «В+», «В», «В-» и имеющему средний балл успеваемости (GPA) за весь

период обучения не ниже 3,5, а также сдавшему все государственные экзамены и защитившему дипломную работу (проект) с оценками «А», «А-», выдается диплом с отличием в случае отсутствия повторных сдач экзаменов в течение всего периода обучения (без учета оценки по военной подготовке).

В заключение хочется отметить, что практика проведения экспертной оценки деятельности структурных подразделений вуза, в том числе зарубежного, – это всегда новый положительный опыт, включающий встречи и общение с новыми коллективами, талантливыми, активными преподавателями, сотрудниками вуза и студентами.

Список литературы

1. Песина, С.А., Юсупова, Л. Г., Морозов, Е. А. Языковая компетенция современного специалиста / С.А.Песина // Языки, литература и культура в полилингвальном пространстве: Сб. материалов Международной научно-практической конференции. – Уфа : РИЦ БашГУ, 2013. – С. 68-74.

ЭТИКА ЭКСПЕРТА В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Попова Л.В.

Государственный университет - учебно-научно-производственный комплекс

Развитие и совершенствование системы общественной и государственной аккредитации образовательных учреждений в целях обеспечения гарантии качества их деятельности в России сегодня идет в основном по пути стандартизации данного процесса. Однако не стоит забывать, что одним из субъектов аккредитации, оценка которого может оказать существенное воздействие на результат проверки вуза или колледжа, является эксперт (группа экспертов). Какова бы ни была степень формализации «реvisions» образовательных программ, обеспечения образовательного процесса и т.д., субъективное мнение эксперта способно самым разным образом расставить акценты и замечания, сопроводить их эмоциональными комментариями и тем самым повлиять на заключение комиссии, а также в целом общественное мнение об экспертах.

Развитие профессиональной экспертизы в России естественным образом привело к

созданию профессиональных общественных организаций, наиболее влиятельной среди которых в настоящее время является Гильдия экспертов в сфере профессионального образования. Деятельность Гильдии получила широкое признание в России и за рубежом. О ее значимости свидетельствует не только численность рядов, но и возможности воздействия на тенденции и перспективы развития отдельных образовательных учреждений и, в конечном счете, системы профессионального образования в целом.

Объединение в единую профессиональную организацию и координация деятельности экспертов в области оценки качества профессионального образования, формирование положительного общественного мнения о добросовестно работающих экспертах предполагает соблюдение экспертами в области оценки качества профессионального образования профессиональной этики, нормы которой пока четко не сформулированы и не приняты коллегиальным органом

Гильдии, однако уже сейчас наблюдается тенденция на формирование единых положений и требований. Между тем, введение этического кодекса эксперта в сфере профессионального образования содержит ресурсы для решения целого ряда задач. В первую очередь, он определит порядок принятия решений в сложных профессиональных этических ситуациях и при конфликте интересов. С одной стороны, он позволит защитить права и законные профессиональные интересы членов Гильдии, превентивно избежать многих «подводных камней» и сложных ситуаций, в которых порой оказывается эксперт. А с другой – упредить случаи некорректного поведения эксперта и дать им оценку профессионального сообщества. Кроме того, этический кодекс в сочетании с квалификационными требованиями к эксперту может повысить доверие к общественной профессиональной организации и ее авторитет, показывая, что члены Гильдии следуют установленным принципам в своей работе.

Квалификационные требования к экспертам, привлекаемым для проведения аккредитационной экспертизы утверждены Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 20 мая 2014 г. № 556 «Об утверждении квалификационных требований к экспертам, требований к экспертным организациям, порядка их аккредитации, в том числе порядка ведения реестра экспертов и экспертных организаций, порядка отбора экспертов и экспертных организаций для проведения аккредитационной экспертизы» и представлены на рисунке 1.

Кодекс профессиональной этики эксперта, привлекаемого к проведению аккредитационной экспертизы в рамках государственной аккредитации образовательной деятельности (далее – Кодекс), представляет собой совокупность моральных и нравственных обязательств и требований, основанных на общепризнанных нормах, которыми эксперты руководствуются в своей деятельности во время проведения процедуры аккредитационной экспертизы обра-

зовательной деятельности. Кодекс определяет правила нравственного поведения специалистов, прошедших процедуру аккредитации, – установления полномочий физического лица в качестве эксперта на право привлечения к аккредитационной экспертизе образовательной деятельности по основным образовательным программам.

Кодекс призван содействовать укреплению авторитета аккредитационного органа и экспертов, принимающих участие в проведении аккредитационной экспертизы в составе экспертных групп, повышению доверия образовательных организаций к результатам деятельности экспертов, обеспечению единой нравственно-правовой основы для согласованных и эффективных действий при проведении аккредитационной экспертизы. Его содержание позволяет закрепить на правовой основе принципы поведения экспертов сферы профессионального образования, сделать их открытыми и доступными любым заинтересованным лицам сферы образования. Основные принципы профессиональной этики эксперта включают:

1. **Общественные интересы:**

- интересы общества, интересы образовательных организаций являются главным критерием профессиональной деятельности эксперта. В своей деятельности эксперт следует моральным принципам честности, доверия, справедливости, уважения, надежности и ответственности;

- эксперт не имеет права подчинять общественный интерес частным интересам индивидов или групп, действовать в пользу частных интересов, во вред обществу, ставить выполнение служебных обязанностей в зависимость от личной заинтересованности;

- в ситуациях, неизбежно влекущих нарушение общественного интереса, эксперт в установленном порядке должен отказаться от выполнения своих обязанностей и поставить об этом в известность руководителя экспертной группы, а также других заинтересованных лиц.

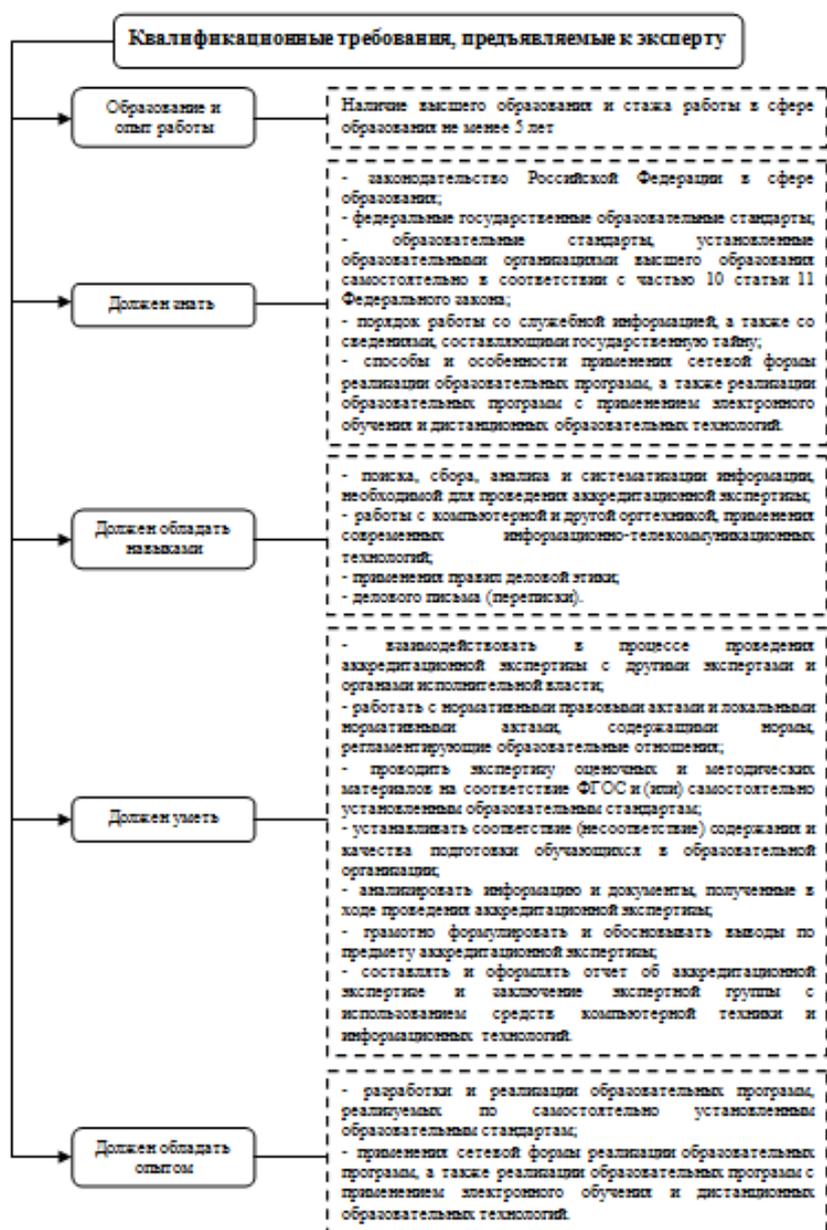


Рисунок 1 – Квалификационные требования, предъявляемые к эксперту

2. Профессиональная компетентность:

- эксперт обязан отказаться от оказания профессиональных услуг, выходящих за пределы его профессиональной компетенции, а также не соответствующих профилю его деятельности;
- эксперт несет ответственность за обоснованность своих заключений и выводов, с тем, чтобы предотвратить возможность отмены или пересмотра принятых решений;
- эксперт обязан поддерживать необходимый уровень своей профессиональной компетентности;
- эксперт должен отказаться от комментариев, которые основаны на мнении других лиц, в т.ч. экспертов, если данные ком-

ментарии выходят за пределы его профессиональной компетенции.

3. Исключение корыстных действий:

- честное и бескорыстное исполнение своих обязанностей;
- неподкупность эксперта;
- отсутствие каких-либо обещаний в разрез должностных обязанностей;
- отказ от получения каких-либо услуг от лиц, заинтересованных в получении положительного решения по экспертизе.

4. Объективность, независимость:

- заключения, выводы, рекомендации эксперта должны базироваться на объективной информации;

- недопущение чьей-либо личной предвзятости и пресечение давления с любой стороны в любой форме на объективность суждения экспертов;

- соблюдение твердости и принципиальности при оформлении отчетной документации вопреки возможному давлению с целью внесения изменений в результат проверки.

5. Правила взаимодействия с представителями организаций, осуществляющих образовательную деятельность:

- сдержанность и терпеливость;
- исключение панибратских отношений, грубости, нетактичности;
- уважение решений коллег;
- требование предоставления полной и объективной информации. Эксперт несет ответственность за сокрытие, фальсификацию данных и в том случае, если не настаивал на полной информированности;
- умение четко действовать и принимать решения в стрессовых ситуациях;
- не допущение публичных заявлений о ходе и предварительных результатах экспертизы;
- соблюдение принципа нейтральности, сдержанности эмоций.

6. Конфиденциальность информации:

- сохранение в тайне конфиденциальной и служебной информации;
- не использование конфиденциальной информации в личных интересах, интересах третьих лиц;
- публикация, иное разглашение конфиденциальной информации не являются нарушением профессиональной этики в случаях: когда это разрешает образовательная организация с учетом интересов всех сторон, которые она может затронуть; и когда это предусмотрено нормативными правовыми актами или решениями судебных органов.

7. Взаимоотношения с коллегами:

Список литературы

1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 20.05.2014 г. № 556 «Об утверждении квалификационных требований к экспертам, требований к экспертным организациям, порядка их аккредитации, в том числе порядка ведения реестра экспертов и экспертных организаций для проведения аккредитационной экспертизы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/08/21/minobrnauki-dok.html>
2. Кодекс профессиональной этики эксперта, привлекаемого к проведению аккредитационной экспертизы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nica.ru/expert/codeks/>

- не обсуждать личные или профессиональные качества своих коллег, а также давать оценку их работы;

- не представлять для публичного обсуждения или опубликования сведения, порочащие своих коллег;

- в ситуациях конфликта и проявления противоречивых оценок обеспечивать честное обсуждение всех (в том числе и противоположных) мнений, избегать столкновения интересов, решать все спорные вопросы на основе фактов и открытости, придерживаться коллегиальной модели принятия решений;

- соблюдение объективности, сдержанности эмоций.

Таким образом, профессиональная деятельность эксперта в сфере профессионального образования характеризуется особой ответственностью его перед образовательным учреждением и органами управления и надзора в сфере образования РФ. Чтобы содействовать развитию и совершенствованию системы общественной и государственной аккредитации образовательных учреждений профессионального образования в целях обеспечения гарантии качества образования, эксперт нуждается в доверии со стороны всех субъектов образовательного процесса. Профессиональная деятельность эксперта обладает специфической ценностью и влиянием, и поэтому должна опираться на недвусмысленные этические основы.

Этический кодекс и процесс его непрерывного совершенствования дает возможность ориентироваться в практической работе и устанавливать стандарты, которые служат для внутренней регуляции деятельности сообщества экспертов, по которым могут быть оценены результаты деятельности эксперта, а в случае нарушения этических стандартов – применены определенные санкции.