

ных аккредитационных критериев с критериями другого агентства;

– в-третьих, сформировать компетентную экспертную комиссию, включающую представителей академического сообщества, работодателей, студенчества и зарубежных специалистов, что позволяет всесторонне оценить образовательную программу.

Совместные процедуры аккредитации актуальны и позволяют ведущим вузам страны не только получить двойное при-

знание в России и за рубежом, но и повысить статус образовательной организации, привлечь абитуриентов, получить объективную оценку со стороны зарубежных специалистов, укрепить свои позиции на мировом образовательном рынке и повысить репутацию экспертируемых образовательных программ в мировой академической среде.

#### **Список литературы**

1. Мотова Г.Н. Экспертиза качества образования: европейский подход. / Г.Н. Мотова, В.Г. Наводнов. – М.: Национальное аккредитационное агентство в сфере образования, 2008. – 100 с.
2. Наводнов В.Г. Проект «Лучшие образовательные программы инновационной России» как система мониторинга образовательных программ / В.Г. Наводнов, Г.Н. Мотова, О.Е. Рыжакова, О.А. Матвеева // Вестник Поволжского государственного технологического университета, 2014. – № 3. – С. 15-30.
3. Матвеева О. А. Концепт «экселленс» в системе оценки качества высшего образования: теоретические и практические аспекты / О.А. Матвеева // Казанский педагогический журнал, 2014. – № 4. – С. 118-127.
4. The concept of Excellence in higher education / M. Brusoni [others]. ENQA occasional paper. Brussels, Belgium, 2014. – 46 p.
5. Матвеева О. А. Сравнительный анализ зарубежных моделей систем качества, в основе которых заложен концепт «экселленс» / О.А. Матвеева // Казанский педагогический журнал, 2014. – № 5. – С. 108-115.
6. Официальный сайт Агентства по аккредитации, сертификации и гарантии качества ACQUIN. – Режим доступа: <http://www.acquin.org/>(дата обращения 12.10.2015).
7. Федеральный закон от 29.12. 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

## **ВЛИЯНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВУЗА С АУДИТОРСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ НА КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В К(П)ФУ**

*Мелещенко С.С., Маркарьян Э.С.*

*Казанский (Приволжский) Федеральный Университет,  
Институт Управления, Экономики и Финансов*

В соответствии с действующим Федеральным государственным образовательным стандартом подготовки третьего поколения взаимодействие с работодателем является важным аспектом подготовки бакалавров. Стандарт требует активного привлечения к образовательному процессу в качестве внешних экспертов представителей работодателей. Аналогичный стандарт подготовки магистров определяет более точно участие работодателей в образовательном процессе: 20% ППС должны быть из числа действующих руководителей и ведущих работников профильных организаций. Новые Федеральные государственные образовательные стандарты подготовки бакалавров и магистров по Экономике, так называемые 3+, которые должны вступить в силу в ближайшее время, уточняют, что

участие работодателей в образовательном процессе должно осуществляться в форме привлечения их к процедурам текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, а также к экспертизе оценочных средств.

Для соблюдения этих требований необходима организация системного взаимодействия с работодателями на основе долгосрочных договоров, обеспечивающих перманентное влияние бизнес сообщества на качество подготовки специалистов. Такой подход положен в основу контактов Института управления, экономики и финансов КФУ (далее – Институт) с аудиторскими организациями. Институтом налажены прочные связи с отечественными аудиторскими организациями и организациями, так называемой Большой четверки, сотруд-

ники которых системно участвуют в образовательном процессе при подготовке бакалавров и магистрантов направления «Экономика» учетных профилей.

Взаимодействие основано на договорах о сотрудничестве, которые не имеют финансовой составляющей. В соответствии с таким договором аудиторские организации участвуют в образовательном процессе, предоставляют условия для прохождения практики, осуществляют целенаправленный отбор кандидатов для трудоустройства.

При таком подходе каждой стороне удается успешно достичь своего результата, ожидаемого от этого взаимодействия. Для Института привлечение сотрудников аудиторских организаций к образовательному процессу позволяет удовлетворить требования образовательных стандартов и бизнес сообщества, предъявляемые к уровню подготовки выпускников. Аудиторские организации, получая доступ к студентам на стадии их обучения, могут заранее отобрать для себя наиболее перспективных студентов, предложив им стажировку во время учебы или предусмотренное учебным планом прохождение практики. По мнению аудиторских организаций, такое наблюдение за студентом в процессе обучения положительно влияет на реализацию их кадровой политики.

Институт Управления, экономики и финансов КФУ имеет договора о сотрудничестве с аудиторскими организациями Большой четверки: PricewaterhouseCoopers, Ernst&Young, KPMG и аудиторскими организациями ФБК Поволжье и аудиторско-консалтинговой фирмой «АУДЭКС».

Наиболее продолжительное сотрудничество у Института существует с сотрудниками казанского офиса PricewaterhouseCoopers. Первый договор был заключен в 2008 году.

Взаимодействие с аудиторскими организациями в настоящее время идет по нескольким направлениям.

**Первое направление**, наиболее традиционное, – это участие в Государственной аттестации выпускников. Сотрудники всех этих организаций не один год участвуют в работе Государственных аттестационных

комиссий. По результатам такого участия ежегодно дается высокая оценка уровню знаний выпускников учетного профиля.

**Второе направление** – непосредственное участие в образовательном процессе. Ежегодно в начале учебного года с каждой аудиторской организацией разрабатывается и утверждается план взаимодействия на учебный год. Участие специалистов аудиторских организаций в реализации конкретной дисциплины согласовывается с преподавателями, с целью предварительного обсуждения темы, которую будет читать аудитор. Доведение до сведения студентов этой информации позволяет провести такое занятие в интерактивном режиме, предоставляя студентам редкую возможность общения с высококлассным специалистом. Практическая направленность таких занятий раскрывает новые грани дисциплины, вызывает заинтересованность студентов в выборе будущей профессии и побуждает к повышению уровня своих знаний и как следствие рост его успеваемости.

**Третье направление** взаимодействия – это проведение профессионального тестирования среди студентов учетного профиля. Системно с 2009 года такое тестирование проводит PricewaterhouseCoopers, приглашая студентов, желающих получить профессиональную оценку уровня своих знаний. Ежегодно в таком тестировании участвуют от 150 до 200 студентов. В 2014/2015 учебном году такую практику ввели и фирмы «АУДЭКС» и ФБК-Поволжье.

С помощью сотрудников казанского офиса KPMG были использованы их оценочные средства, которые содержали цифровой тест для определения умения оперировать общими экономическими категориями и проводить расчетно-аналитические операции, и написание эссе на английском языке. В результате было протестировано 293 специалиста и бакалавра учетного направления, что составляет 85% от общего выпуска. Полностью соответствуют стартовым требованиям KPMG 52 выпускника, что составляет 17,7% от числа протестированных студентов. Это положительный результат тестирования, но большего, на наш

взгляд, внимания требует анализ подготовки студентов входящих в 82,3%.

Сравнение результатов тестирования с общепринятыми показателями выявило, что при 100% успеваемости, установленной в соответствии с аккредитационными показателями вуза (все выпускники в процессе обучения и госаттестации получили положительные оценки), при применении оценочных средств КРМГ успевающими являются только 71% студентов (из 293 тестируемых так или иначе справились с заданием 209). Не справились с тестом 84 студента, почти треть тестируемых. Не написали цифровой тест 18 студентов, 6,1% от их числа. Это означает, что лишь небольшая часть студентов не имеет необходимого для КРМГ умения решать расчетно-аналитические задачи. Хуже с английским языком: 26,6% тестируемых не справились с этим заданием. При «разборе полетов» появляется понимание направлений повышения качества подготовки. Кроме того, такой подход лучше структурирует оценку выпускников, так как тесты носят комплексный характер, а не разбиты по преподаваемым дисциплинам. Таким образом, гипотетически идеальный вариант, когда 100%-ная успеваемость по критериям Института и 100% решение тестов по критериям, в данном случае, КРМГ, позволит констатировать высокий уровень подготовки выпускников. Достижение этого уровня будет означать, что студенты получили не только необходимый объем профессиональных знаний, но и сумели их фрагментарно применить. В дальнейшем, по нашему мнению, накопленный опыт по таким тестированиям должен стать основой для формирования государственного подхода к оценке результатов образовательной деятельности вуза.

В более практическом контексте оценка уровня подготовки студентов профессиональным сообществом позволяет выделить сильные и слабые стороны в подготовке студентов и на этой основе корректировать преподавание дисциплин.

**Четвертое направление** – это получение студентами дополнительных профессиональных компетенций на базе аудиторских организаций. В этом отношении в по-

следнее время наметилось разнообразие форм и подходов. Организации Большой четверки предоставляют студентам учетного профиля возможность прохождения стажировки в процессе обучения. Это позволяет студенту не только получить представление о профессии аудитора, но, что самое главное, продолжать учиться более целеустремленно, понимая ценность приобретаемых знаний. Фирмы «АУДЭКС» и ФБК-Поволжье помимо предоставления студентам возможности стажироваться проводят «затачивание», предварительно отобранных студентов для их дальнейшей работы в этих организациях. По результатам обучения студенты получают сертификаты, что стало существенной частью их портфолио.

**Пятое направление** взаимодействия связано с профессиональным ориентированием студентов младших курсов. Здесь особо необходимо отметить сотрудников казанского офиса PricewaterhouseCoopers. Последние несколько лет они проводят со студентами второго курса деловую игру «Почувствуй себя аудитором». Это очень важно для нас, так как первые два курса все студенты в Институте обучаются по общему плану без так называемой индивидуальной траектории обучения. Проблема ее определения встает перед ними после второго курса. Эта игра как нельзя лучше помогает сделать правильный выбор.

**Шестое направление** – участие аудиторских организаций в подготовке выпускных квалификационных работ выпускников. В процессе написания работы по темам, связанным с аудитом, - согласовываются с аудиторскими организациями отдельные аспекты для рассмотрения в работе, возможность консультирования сотрудниками аудиторских организаций и предоставления практического материала и консультирования.

Все перечисленные направления взаимодействия отличаются стабильностью осуществления и будут иметь свое естественное продолжение. Такой вывод можно сделать на основании того, что начиналось все с приглашения сотрудников аудиторских организаций для участия в госаттестации и чтения отдельных лекций. Сего-

дняшнее сотрудничество вышло на принципиально новый уровень, основная отличительная черта которого – системность, реализуемая на основании ежегодного планирования.

Основной результат взаимодействия – признание наших выпускников сообществом аудиторов, о чем свидетельствует успешное трудоустройство наших выпускников в аудиторских организациях. В качестве примера можно привести казанский офис KPMG, штат которого с самого начала своего функционирования почти на 70% состоит из выпускников Института. Наиболее ярким примером являются показатели казанского офиса PricewaterhouseCoopers, где в настоящее время работает 106 выпускников Института, а с 1 сентября 2014 года получили предложение на работу 36 выпускников, что составляет 10% от выпуска этого года.

Анализируя накопленный опыт взаимодействия, нам представляется возможным сформировать поэтапную модель сотрудничества, которая позволит визуально увидеть наиболее эффективную последовательность совместных действий, которая,

по нашему мнению, может быть взята за основу для взаимодействия с любым работодателем (рис.1).

Другим результатом взаимодействия стало понимание руководством Института необходимости специализации выпускников для работы в аудиторских организациях. В связи с этим в рамках подготовки бакалавров профиля «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» направления «Экономика» на уровне дисциплин по выбору разработана траектория обучения, следуя которой студент «затачивается» для работы в аудиторской организации. Помимо общих профессиональных дисциплин профиля, углубленно изучаются практический аудит, информационные технологии аудита, вопросы налогообложения и международных стандартов финансовой отчетности, учет в банках. Перечень предлагаемых для данной траектории дисциплин был согласован с аудиторскими организациями Большой четверки, «ФБК-Поволжье» и «АУДЭКС». По итогам консультаций был сформирован актуализированный учебный план для подготовки их будущих сотрудников.



Рисунок 1. Перспективная последовательность структуры взаимодействия К(П)ФУ и аудиторских организаций

Активность участия в образовательном процессе аудиторов не осталась незамеченной и имеет позитивные последствия. При опросе студентов второго курса о выборе траектории обучения желание получить аудиторскую профессию выразили 148 человек из 230, рассматривающих дальнейшее обучение по профилю «Бухгалтерский учет, анализ и аудит». Такой рост популярности аудиторской профессии является

весьма успешным результатом нашего взаимодействия.

Необходимо сказать об аспектах, где взаимодействие требует, на наш взгляд, большего приложения усилий.

Их можно разделить на непосредственное и опосредованное влияние. В качестве «технологии» реализации аспектов непосредственного влияния на качество подго-

товки кадров для аудиторских организаций можно выделить:

Во-первых, это участие аудиторов в формировании методического обеспечения учебных дисциплин. На наш взгляд, целесообразно сформировать учебно-методическую комиссию с участием сотрудников аудиторских фирм и преподавателей Института для анализа практической направленности методического обеспечения дисциплин. Практическая направленность является наиболее проблемным аспектом, так как преподаватели далеко не всегда имеют связь с практикой. В связи с этим предоставление аудиторами практических материалов, которые могут быть основанием для формирования методического обеспечения, позволят сделать содержание подготовки максимально приближенным к аудиторской практике.

Во-вторых, участие аудиторов в формировании тематики выпускных квалификационных работ. Это участие может быть также реализовано в рамках предлагаемой учебно-методической комиссии. Такая тематика позволит сделать работы более практически значимыми для аудиторских организаций и интересными для написания.

В-третьих, для студентов, проявляющих наибольший интерес к профессии аудитора, совместными усилиями создать на базе Института на постоянной основе школу молодого аудитора. Слушатели такой школы будут рассматриваться, как наиболее подготовленный кадровый резерв.

Все это в конечном итоге обеспечит качество подготовки специалистов.

В качестве опосредованного влияния деятельности аудиторских организаций на качество подготовки кадров в высшей школе мы выделили критерии для оценки деятельности аудиторской организации, характеризующие ее социальную активность в профессиональной области.

В конечном итоге это участие также окажет влияние на качество подготовки специалистов в области аудита.

Таким образом, можно сделать следующие выводы и предложения:

- Учитывая активность развития рынка аудиторских услуг целесообразно в рамках профиля «Бухгалтерский учет, анализ и

аудит» направления «Экономика» выделить специализацию «Аудит».

- С учетом вышеизложенного опыта взаимодействия вуза и аудиторских организаций, а также для усиления влияния последних на процесс подготовки аудиторских кадров предлагается ввести в рейтинг оценки деятельности аудиторской организации критерии, характеризующие активность ее участия в подготовке выпускников, что позволит увязать социальную активность аудиторской организации с профессиональной деятельностью. Такими критериями для оценки участия аудиторской организации в подготовке выпускников вузов могут быть:

- 1) участие в разработке методического обеспечения дисциплин (доля сотрудников аудиторской организации, принявших участие в разработке и рецензировании методических разработок по профессиональным дисциплинам учебного плана).

- 2) участие в разработке учебных планов (количество учебных планов, разработанных с участием аудиторской организации)

- 3) разработка в выпускной квалификационной работе темы, предложенной аудиторской организацией, содержащей актуальные для нее проблемные вопросы (количество выпускных квалификационных работ, написанных по заказу аудиторской организации)

- 4) руководство выпускной квалификационной работой (доля сотрудников аудиторской фирмы, осуществлявших руководство выпускными квалификационными работами)

- 5) участие в работе Государственных аттестационных комиссий (доля сотрудников, принимавших участие в госаттестации выпускников вузов в качестве председателей или членов комиссий)

- 6) прохождение студентами учебной и производственной практики в аудиторской организации (количество студентов по отношению к количеству сотрудников/аудиторов)

- 7) ведение научной и/или практической подготовки студентов (количество студентов, прошедших стажировки, получивших

сертификацию и т.п. в аудиторской организации)

8) участие в образовательном процессе (количество часов аудиторных занятий/часов в режиме дистанционного обучения, проведенных сотрудниками аудиторской организации)

9) проведение профессиональной ориентации среди студентов с целью пропа-

ганды имиджа профессии аудитора (наличие плана работы и его выполнение)

10) трудоустройство выпускников (количество выпускников вузов, в которых проводились вышеуказанные мероприятия)

11) участие в совместных научных исследованиях (объем финансирования хозяйственных тем, доля сотрудников аудиторской фирмы, участвующих в разработке хозяйственных тем).

## О ПРОБЛЕМАХ ПУБЛИКАЦИИ ИНФОРМАЦИИ НА ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

*Наводнов В.Г., Вильданов Р.К., Ковязин А.С.*

*Национальный фонд поддержки инноваций в сфере образования*

Федеральный закон №273 «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года [1] впервые ввел требования к ведению сайта образовательных организаций. Во-первых, каждая образовательная организация должна иметь официальный сайт. Во-вторых, жестко прописаны требования к публикуемой информации (статья 29). Каждая образовательная организация должна формировать открытые и общедоступные информационные ресурсы, содержащие информацию об их деятельности, и обеспечивать доступ к таким ресурсам посредством размещения их в информационно-телекоммуникационных сетях.

В Постановлении Правительства Российской Федерации № 582 [2] прописан регламент размещения и обновления информации об образовательной организации на официальном сайте.

После проведения Рособrnадзором плановых и внеплановых проверок образовательных организаций высшего образования на предмет наличия информации об образовательной организации на официальном сайте и её соответствия предъявляемым требованиям действующего законодательства был выявлен ряд нарушений. За 2014 год Рособrnадзором было проверено более 500 официальных сайтов образовательных организаций высшего образования [3]. Из данного числа официальных сайтов почти у 50% были выявлены нарушения. Оказалось, что сайты некоторых вузов похожи на ла-

биринт, в котором практически невозможно найти нужную информацию.

Приказом [4] и письмом [5] Рособrnадзора утверждены: 1) методические рекомендации представления информации об образовательной организации в открытых источниках 2) требования к структуре официального сайта 3) формат представления на сайте информации (текстовый, табличный или другой) 4) перечень тегов и микроформатирование.

Каждая страница официального сайта образовательной организации должна иметь определенный адрес в сети "Интернет", а так же содержать жестко определенную информацию.

К примеру, основная информация об образовательной организации должна находиться по следующему адресу:

*http://<адрес\_официального\_Сайта>/sveden/common*

Строго регламентирован перечень тегов и микроформатирование разметки каждой страницы официального сайта. Для каждого пункта или подпункта, публикуемой информации, должны быть прописаны название атрибута и значение данного атрибута. К примеру, подпункт «дата создания образовательной организации» первой страницы об основной информации должен содержать атрибут *itemprop* со значением «*RegDate*».

Более того, информация на сайтах образовательных организаций должна быть представлена не только в текстовом виде,