

СОВМЕСТНАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ АККРЕДИТАЦИЯ: ВЫЗОВЫ И ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ

Матвеева О.А., Сорока Нина

*Национальный центр профессионально-общественной аккредитации
Институт аккредитации, сертификации и обеспечения качества, г.Байройт, Германия*

Современные системы гарантии качества высшего образования обладают большим разнообразием и представляют вузам широкий спектр «образовательных инструментов», нацеленных на независимую и объективную оценку качества образования. В случае реализации образовательными организациями совместных образовательных программ особенно актуальным является вопрос их признания на национальном и международном уровнях. Эти задачи могут быть реализованы через международную аккредитацию. Согласно российскому законодательству – ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации» – вузы могут проходить общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях.

Практика прохождения вузами аккредитации в зарубежных аккредитационных агентствах – явление не новое. На протяжении последних 20 лет российские вузы в обязательном порядке проходят государственную аккредитацию, а с принятием нового федерального закона, в котором законодательно прописаны процедуры общественной и профессионально-общественной аккредитации программ высшего образования, ведущие вузы страны стали активно обращаться в российские и зарубежные агентства.

Совместная международная аккредитация является одним из приоритетных направлений программ развития вузов и особенно актуальна для федеральных и национальных исследовательских университетов, которые реализуют совместные образовательные программы. Совместная образовательная программа – это образовательная программа, разработанная и реализуемая двумя университетами-партнерами (российскими или российским и зарубежным), предполагающая присвоение выпускникам, успешно освоившим программу, степеней или квалификаций двух университетов с выдачей соответствующих документов о

высшем образовании по данному направлению. При реализации таких программ получение международной аккредитации становится существенным преимуществом. Кроме того, наличие международной аккредитации образовательных программ необходимо для того, чтобы зарубежные вузы-партнеры имели некий показатель качества программ в привычном для них формате и по установленным критериям.

Совместная международная аккредитация – это аккредитация отдельных образовательных программ российским аккредитационным агентством совместно с аккредитационным агентством другой страны и, как следствие, предполагает двойное признание результатов оценки качества образовательных программ.

Целью совместной международной аккредитации является оценка и признание высокого качества реализации образовательных программ на соответствие международным стандартам аккредитации. Таким образом, единый подход к гарантии качества образовательных программ, реализуемый в рамках совместной международной аккредитации, призван содействовать комплексному подходу к оценке качества программ высшего образования.

Важно подчеркнуть, что не существует единой системы совместной международной аккредитации программ и в связи с этим зарубежные партнеры в разных странах могут признавать аккредитацию разных аккредитационных агентств. Поэтому при выборе аккредитационного агентства для оценки той или иной совместной образовательной программы необходимо, в первую очередь, учитывать регион университета-партнера. Международная аккредитация не является необходимым условием развития сотрудничества с вузами-партнерами, тем не менее наличие аккредитации положительно влияет на статус образовательной организации в целом и на готовность зару-

бежных вузов к развитию партнерских отношений.

Остановимся на основных принципах совместной международной аккредитации. К ним можно отнести:

- профессионально-общественный характер экспертизы;
- добровольность;
- независимость;
- объективность;
- компетентность;
- открытость, достоверность и актуальность информации о процедурах аккредитации;
- коллегиальность принятия решений;
- широкая гласность положительных результатов.

Процедура совместной международной аккредитации, как правило, включает четыре основных этапа:

Первый этап – это подача вузом заявки и заключение договора.

Второй этап – подготовка отчета о самообследовании. Образовательная организация самостоятельно организует и проводит самообследование образовательной программы на соответствие международным стандартам аккредитации с подготовкой отчета о самообследовании.

Третий этап – внешняя экспертиза уровня и качества реализации образовательной программы на соответствие международным стандартам. Экспертиза проводится внешней экспертной комиссией с выездом в образовательную организацию и подготовкой отчета о результатах внешней экспертизы. В состав экспертной комиссии, выезжающей в вуз, включаются два-три зарубежных эксперта, представитель академического сообщества, представитель профессионального сообщества, номинированный объединением работодателей, а также представитель студенчества, номинированный студенческими союзами.

Четвертый этап – на основании анализа документов и сведений, представленных образовательной организацией, отчета о самообследовании, отчета о результатах внешней экспертизы готовятся информационно-аналитические материалы для принятия решения об аккредитации обеими сторонами.

Рассмотрим процедуру совместной международной аккредитации на конкретном примере. В рамках совместных международных проектов Национальный центр профессионально-общественной аккредитации и Институт аккредитации, сертификации и обеспечения качества ACQUIN разработали совместное руководство по проведению совместной международной аккредитации. Руководство раскрывает специфику проведения данной экспертизы в российских вузах, порядок и условия ее проведения, требования к подготовке отчета о самообследовании, требования к подбору российских и международных экспертов, составление программы визита вуза, процедуру принятия решения, порядок выдачи национального и международного свидетельств и, в случае положительного решения, возможные механизмы информирования широкой общественности о результатах экспертизы. При проведении совместной международной процедуры ключевыми для внешней экспертизы являются стандарты, на основании которых проводится экспертиза программ. В данном случае стандарты базируются на Стандартах и рекомендациях для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) и отражают образовательную специфику обеих стран. Это четыре основных раздела – «Цели», Концепция», «Имплементация образовательной программы» и «Менеджмент качества». Каждый из стандартов включает от трех до пяти критериев, которые, в свою очередь, содержат детализированный и четкие подкритерии.

При оценке стандарта «Цели» оцениваются:

- интеграция образовательной программы в общую стратегию и политику качества вуза, какие цели и результаты обучения преследует образовательная программа;
- отвечает ли образовательная программа требованиям национальной рамки квалификаций;
- определены ли в достаточной мере сферы профессиональной деятельности и учтены ли соответствующим образом требования профессиональной практики;

– имеет ли образовательная программа особый профиль;

– осуществляется ли пересмотр и корректировка целей образовательной программы с учётом результатов работы внутривузовской системы менеджмента качества.

При оценке стандарта «Концепции» оцениваются:

– нет ли противоречий в построении образовательной программы, пригодна ли программа для достижения планируемых результатов обучения и включает ли она передачу предметных и междисциплинарных знаний, профессиональных и общих компетенций;

– удовлетворяет ли концепция образовательной программы требованиям национальной рамки квалификаций, профессиональным стандартам, государственным требованиям для аккредитации бакалаврских и магистерских программ;

– адекватны ли условия для допуска к обучению (правила приема и требования к вступительным испытаниям) и критерии отбора, гарантируют ли они возможность обучения по программе и как они при необходимости корректировались;

– каким образом программа совершенствовалась, а также, каким образом учитывались результаты работы внутривузовской системы менеджмента качества при совершенствовании концепции.

При оценке стандарта «Имплементация образовательной программы» оцениваются:

– обеспечивает ли кадровое, материальное и аудиторное оснащение соответствующую качественную и количественную реализацию образовательной программы,

– принимаются ли меры, направленные на развитие кадров и повышение квалификации сотрудников;

– определены и задокументированы ли соответствующим образом с участием студентов процессы принятия решений и организационные процессы;

– пригодна ли система оценки для установления факта достижения результатов обучения;

– опубликованы ли утвержденные документы, регламентирующие оценивание

уровня знаний и компетенций абитуриентов и студентов;

– обеспечивается ли сопровождение студентов и проведение регулярных консультаций для студентов;

– обеспечено ли равенство полов, а также равных возможностей для студентов, находящихся в трудных жизненных ситуациях, в частности, для студентов с детьми, иностранных студентов, студентов, имеющих проблемы со здоровьем, студентов из числа мигрантов и/или из так называемых малообразованных слоев населения.

При оценке стандарта «Менеджмента качества» оцениваются:

– располагает ли вуз концепцией и процедурой обеспечения качества и стандартов своих программ и квалификаций;

– задокументирована ли внутренняя система гарантии качества, является ли она прозрачной;

– имеются ли в наличии инструменты, обеспечивающие валидность целей, качества концепции и внедрения концепции применительно к сформулированным целям;

– проводятся ли оценочные опросы, анкетирование, а также анализ трудоемкости учебной нагрузки студентов, академической успеваемости;

– адекватны ли принятые меры, гарантируется ли возможность управления в отношении целевых установок, концепции и реализации (имплементации) образовательной программы.

Таким образом, совместные инициативы аккредитационных агентств, в особенности направленные на экспертизу и аккредитацию образовательных программ двойного диплома, являются механизмом независимой и объективной оценки внутренних и внешних факторов, влияющих на эффективность работы образовательной организации. Кроме того, они позволяют:

– во-первых, учесть национальный и зарубежный контекст, а также специфику международного взгляда на экспертизу качества российского образования;

– во-вторых, провести сопоставительный анализ и совместную разработку критериев оценки с целью гармонизации националь-

ных аккредитационных критериев с критериями другого агентства;

– в-третьих, сформировать компетентную экспертную комиссию, включающую представителей академического сообщества, работодателей, студенчества и зарубежных специалистов, что позволяет всесторонне оценить образовательную программу.

Совместные процедуры аккредитации актуальны и позволяют ведущим вузам страны не только получить двойное при-

знание в России и за рубежом, но и повысить статус образовательной организации, привлечь абитуриентов, получить объективную оценку со стороны зарубежных специалистов, укрепить свои позиции на мировом образовательном рынке и повысить репутацию экспертируемых образовательных программ в мировой академической среде.

Список литературы

1. Мотова Г.Н. Экспертиза качества образования: европейский подход. / Г.Н. Мотова, В.Г. Наводнов. – М.: Национальное аккредитационное агентство в сфере образования, 2008. – 100 с.
2. Наводнов В.Г. Проект «Лучшие образовательные программы инновационной России» как система мониторинга образовательных программ / В.Г. Наводнов, Г.Н. Мотова, О.Е. Рыжакова, О.А. Матвеева // Вестник Поволжского государственного технологического университета, 2014. – № 3. – С. 15-30.
3. Матвеева О. А. Концепт «экселленс» в системе оценки качества высшего образования: теоретические и практические аспекты / О.А. Матвеева // Казанский педагогический журнал, 2014. – № 4. – С. 118-127.
4. The concept of Excellence in higher education / M. Brusoni [others]. ENQA occasional paper. Brussels, Belgium, 2014. – 46 p.
5. Матвеева О. А. Сравнительный анализ зарубежных моделей систем качества, в основе которых заложен концепт «экселленс» / О.А. Матвеева // Казанский педагогический журнал, 2014. – № 5. – С. 108-115.
6. Официальный сайт Агентства по аккредитации, сертификации и гарантии качества ACQUIN. – Режим доступа: <http://www.acquin.org/>(дата обращения 12.10.2015).
7. Федеральный закон от 29.12. 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

ВЛИЯНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВУЗА С АУДИТОРСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ НА КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В К(П)ФУ

Мелещенко С.С., Маркарьян Э.С.

*Казанский (Приволжский) Федеральный Университет,
Институт Управления, Экономики и Финансов*

В соответствии с действующим Федеральным государственным образовательным стандартом подготовки третьего поколения взаимодействие с работодателем является важным аспектом подготовки бакалавров. Стандарт требует активного привлечения к образовательному процессу в качестве внешних экспертов представителей работодателей. Аналогичный стандарт подготовки магистров определяет более точно участие работодателей в образовательном процессе: 20% ППС должны быть из числа действующих руководителей и ведущих работников профильных организаций. Новые Федеральные государственные образовательные стандарты подготовки бакалавров и магистров по Экономике, так называемые 3+, которые должны вступить в силу в ближайшее время, уточняют, что

участие работодателей в образовательном процессе должно осуществляться в форме привлечения их к процедурам текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, а также к экспертизе оценочных средств.

Для соблюдения этих требований необходима организация системного взаимодействия с работодателями на основе долгосрочных договоров, обеспечивающих перманентное влияние бизнес сообщества на качество подготовки специалистов. Такой подход положен в основу контактов Института управления, экономики и финансов КФУ (далее – Институт) с аудиторскими организациями. Институтом налажены прочные связи с отечественными аудиторскими организациями и организациями, так называемой Большой четверки, сотруд-