

## ПОКАЗАТЕЛИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ РОССИЙСКОГО ПРОЕКТА 5-100 И ГАРАНТИЯ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Манжула В. Г.*

*Центр социологических исследований*

Во исполнение Указа Президента России от 7 мая 2012 г. № 599 "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки" ряд российских университетов, отобранных по результатам открытого конкурса на предоставление государственной поддержки ведущим университетам Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров, реализуют программы повышения конкурентоспособности (далее – Проект 5-100), среди них: ДВФУ, КФУ, МФТИ, НИТУ «МИСиС», ТГУ, ТПУ, НИУ ВШЭ, НИЯУ МИФИ, НИЯУ МИФИ, ННГУ им. Н.И. Лобачевского, НГУ, СГАУ, СПбПУ, СПбГЭТУ "ЛЭТИ", НИУ ИТМО, УрФУ. Целью Проекта 5-100 является «вхождение к 2020 году не менее пяти российских университетов в первую сотню ведущих мировых университетов согласно мировому рейтингу университетов» [1]. Вхождение в международные рейтинги и занятие в них позиций, равных или сопоставимых с ведущими мировыми университетами, является показателем высокой конкурентоспособности вуза

Основными показателями результативности Проекта 5-100 являются: позиция (с точностью до 50) в ведущих мировых рейтингах ARWU, THE, QS (в общем списке и по основным предметным спискам); количество статей в базах данных Web of Science и Scopus с исключением дублирования на 1 НПП; средний показатель цитируемости на 1 НПП, рассчитываемый по совокупности статей, учтенных в базах данных Web of Science и Scopus, с исключением их дублирования; доля зарубежных профессоров, преподавателей и исследователей в численности научно-педагогических работников, включая российских граждан-обладателей степени PhD зарубежных университетов; доля иностранных студентов, обучающихся на основных образовательных программах вуза (считается с учетом студентов из стран

СНГ); средний балл ЕГЭ студентов вуза, принятых для обучения по очной форме обучения за счет средств федерального бюджета по программам бакалавриата и специалитета; доля доходов из внебюджетных источников в структуре доходов вуза.

Анализ методик расчета указанных показателей результативности и образовательной практики ведущих российских университетов позволяет сделать вывод, что всего лишь три из семи показателей результативности и только косвенно связаны с оценкой качества образовательной деятельности вузов-участников Проекта 5-100 [2].

Показатель «средний балл ЕГЭ студентов вуза, принятых для обучения по очной форме обучения за счет средств федерального бюджета по программам бакалавриата и специалитета» позволяет оценить уровень базовых знаний абитуриентов каждого вуза. Как правило, абитуриенты с высоким средним баллом ЕГЭ, легче осваивают учебный материал, в период обучения в вузе занимаются научной деятельностью и, в большинстве, после окончания вуза становятся высококлассными специалистами.

Такой показатель, как «доля иностранных студентов, обучающихся на основных образовательных программах вуза» косвенно отражает уровень мировой конкурентоспособности образовательных программ вуза. Напрямую он не оценивает качество подготовки, но очевидно, что высокое значение данного показателя позволяет судить о высоком мировом качестве подготовки студентов в вузе.

Наиболее важным показателем Проекта 5-100 является вхождение в мировые рейтинги университетов, они различаются по своим целям, задачам, целевым группам, а также в их отношении к качеству и оценке качества образования. Проведем анализ методик ранжирования университетов, используемыми мировыми рейтингами ARWU, THE, QS, являющимися основными в Проекте 5-100.

ARWU - **The Academic Ranking of World Universities** (Shanghai Jiao Tong University Ranking) [3]. Фокус рейтинга практически целиком ориентирован на оценку научного превосходства ведущих университетов мира. Целевые группы: абитуриенты, учащиеся, родители, преподаватели вузов; другие вузы, работодатели, мировые СМИ, отдельные министерства и ведомства, национальные правительства, некоммерческие и общественные организации, экспертное сообщество. Отбор университетов для участия в рейтинге осуществляется в соответствии с несколькими критериями: наличие среди выпускников или сотрудников лауреатов Нобелевской премии и премии Филдса; наличие в университете ученых мирового уровня с высоким индексом цитирования; наличие научных статей, опубликованных в журналах *Science* и *Nature*; также в рейтинге учитываются университеты со значительным количеством публикаций, индексируемых базами данных научных публикаций *Science Citation Index Expanded (SCIE)* и *Social Science Citation Index (SSCI)*. Методология построения рейтинга не опирается на субъективное мнение экспертов при оценке качества превосходства того или иного университета. Составители отказались от использования данных, предоставляемых самими университетами и получаемых в результате опросов экспертов. Вместо этого рейтинг делает ставку на использование только объективных, доступных в открытом доступе данных.

Для ранжирования в общем рейтинге ARWU используется шесть индикаторов:

1. *Alumni* (10%) – количество выпускников-обладателей Нобелевской премии (по физике, химии, экономике или медицине) или медали Филдса по математике (выпускники разного времени получают разные веса; с каждым 10 годами назад, вес уменьшается на 10%).

2. *Award* (20%) – количество сотрудников-обладателей Нобелевской премии (по физике, химии, экономике или медицине) или медали Филдса по математике (учитываются сотрудники, которые работали в оцениваемом университете на момент по-

лучения премии; годы получения премии также имеют значение.

3. *HiCi* (20%) – количество исследователей, входящих в список активно цитируемых исследователей по версии компании Thomson Reuters.

4. *N&S* (20%) – количество работ в *Nature* и *Science* (для университетов, специализирующихся в гуманитарных науках, данный показатель не учитывается, а его вес распределяется по другим параметрам).

5. *PUB* (20%) – количество работ в *SCIE* (*Science Citation Index-Expanded*) и *SSCI* (*Social Science Citation Index*) в году, предшествующему отчетному периоду; при подсчете общего количества публикаций университета публикации, проиндексированные в *SSCI*, учитываются с весом 2.

6. *PCP* (10%) – взвешенная сумма предыдущих пяти параметров, деленная на число сотрудников, приведенное к эквиваленту полной ставки.

**THE - Times Higher Education World University Ranking** [4]. Целевые группы: студенты высшего и постдипломного образования; представители университетского сообщества, исследователи, руководство университетов, национальные правительства.

Для построения рейтинга составителями используется набор из 13 показателей, сгруппированных по 5 категориям:

1. Образование – образовательная среда (30%):

- Академическая репутация в сфере образования (15%) – данные для показателя получают путём опроса научных сотрудников вузов (более 10 000 откликов в 2014-м году);

- Соотношение преподавателей и студентов (4,5%);

- Соотношение выпускников с PhD и выпускников-бакалавров (2,25%);

- Соотношение выпускников с PhD и общего количества сотрудников университета (НПР) (6%);

- Мера дохода на количество сотрудников (2,25%).

2. Исследования – объемы, доход и репутация (30%):

- Исследовательская репутация (18%) – данные получают путём опроса научных

сотрудников вузов (более 10 000 откликов в 2014-м году);

- Доход от исследовательской деятельности (6%);

- Количество статей (6%).

3. Цитирование – влияние исследований (30,0%).

4. Отраслевой доход – инновации (2,5%).

5. Международное взаимодействие – сотрудники и студенты (7,5%):

- Процент иностранных студентов (2,5%);

- Процент иностранных преподавателей (2,5%);

- Процент научных работ, написанных в соавторстве с иностранными учёными (2,5%).

**QS World University Rankings** [5]. Рейтинг QS ориентирован на сбалансированную оценку университетов, опирающуюся как на научные достижения и качество преподавания, так и практическое применение выпускниками полученных знаний. Для включения в рейтинг университет должен: иметь программы уровня бакалавриата, магистратуры и аспирантуры/докторантуры; иметь достаточное количество публикаций в международных библиометрических базах данных; предлагать курсы по как минимум двум из пяти областей знаний: гуманитарные, естественные, технические, социальные науки и науки о жизни и медицине.

Общий рейтинг QS составляется на основе шести показателей:

1. Академическая репутация (40%) (рассчитывается с помощью опроса в научной среде, для рейтинга 2014-го года получено около 63 700 откликов).

2. Репутация среди работодателей (10%) (рассчитывается с помощью опроса, в 2014-м году в нём приняли участие около 28 800 работодателей).

3. Соотношение профессорско-преподавательского состава и численности обучающихся (20%) (соотношение профессорско-преподавательского состава и студентов считается как отношение общего количества сотрудников университета к общему количеству студентов; научные сотрудники и преподаватели не разделяются; не учитываются при подсчёте лаборанты,

преподающие магистры и докторанты, приглашённые профессора, работающие в других вузах; в число студентов включаются все, получающие степень бакалавра, магистра, аспиранты; для расчета используется так называемый FTE (full-time equivalent); FTE равен числу работающих на полную ставку НПП плюс одна треть имеющих частичную занятость).

4. Соотношение цитируемости к числу НПП (20%) (при составлении рейтинга учитывается количество цитирований в базе данных Scopus за 5 полных последних лет (с исключением самоцитирования)).

5. Доля иностранных НПП по отношению к общей численности НПП (5%) (не учитываются иностранные НПП, приезжающие на короткий период по обмену – менее 3-х месяцев).

6. Доля иностранных студентов по отношению к численности обучающихся (5%).

Анализ методологий расчёта позиций вузов в рейтингах, используемых при оценке результативности Проекта 5-100, показывает, что рейтинги не имеют явного и теоретически обоснованного понятия качества образования. Они используют конкретный набор показателей в соответствии с их целями и целевыми группами - и часто, просто в связи с наличием данных. К показателям указанных рейтингов, отражающим качество подготовки студентов можно отнести лишь - академическую репутацию и репутацию среди работодателей, однако расчет данных показателей базируется на опросах экспертов, что нельзя считать объективным и сопоставимым. Тем не менее, существующий набор показателей позволяет построить неявную модель качества и совершенства высших учебных заведений.

Мировой рейтинг качества преподавания до сих пор не разработан и ни один мировой рейтинг не может информировать отдельный вуз об их мировом положении в области преподавания и обучения. При этом рейтинги являются лишь инструментом для создания прозрачности в системе высшего образования [6]. Ранжирование позволяет расставить оценки для университетов, программ научных исследований, преподавательской деятельностью в целях

обеспечения ориентации на конкретные целевые группы или участников образовательного рынка: абитуриенты, желающие поступить в университет, студенты или их преподавателей, руководство университета, желающее оценить свои сильные и слабые стороны, чтобы оставаться конкурентоспособными на рынке образовательных услуг. Предлагая прозрачность для системы высшего образования, рейтинги способствуют обеспечению качества на уровне системы образования, но только косвенным образом, путем стимулирования конкуренции между университетами [7]. Очевидно, что существующие рейтинги нельзя использовать в качестве инструмента внутреннего контроля качества в образовательных учреждениях, они обеспечивают только внешнюю оценку университетов. Рейтинги не могут выявить причинно-следственную связь в деятельности вуза, но они могут быть отправной точкой для более детального анализа сильных и слабых сторон отдельного университета.

Таким образом, для того чтобы рейтинги могли участвовать в оценке качества образовательной деятельности вузов они должны отвечать следующим требованиям:

Во-первых, при составлении рейтингов необходимо сбалансировать набор индикаторов и способ их представления с учетом необходимости информирования внешней целевой аудитории о качестве высшего об-

разования, с одной стороны, а с другой стороны, возможности вузов получить детальное понимание своей мировой конкурентоспособности.

Во-вторых, диапазон данных в рейтингах должен быть достаточно обширным для анализа различных аспектов конкурентоспособности. Рейтинги, основанные только на общедоступных данных, не подходят для достоверного определения конкурентоспособности вузов.

В-третьих, данные рейтингов должны относиться к отдельным научным направлениям, дисциплинам или программам. Анализ данных для внутренней оценки конкурентоспособности вуза должен быть детализирован по различным его подразделениям. Даже если анализ проводится по вузу в целом, данные необходимо разбивать по направлениям, при этом вуз сможет увидеть свои сильные и слабые стороны, что позволит выработать стимулы и меры по совершенствованию своей деятельности.

В-четвертых, данные рейтингов не должны создавать впечатления излишней точности, если её нет в действительности. В частности, существует опасность неправильного интерпретирования разных позиций вузов в рейтинге сточки зрения квалификации или конкурентоспособности, когда численные различия по индикаторам незначительны.

#### Список литературы

1. Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» (<http://www.kremlin.ru/news/15236>)
2. Протокол заседания рабочей группы по вопросам организации и проведения мониторинга повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров от 26.11.2014 г. № АП-32/02
3. <http://www.shanghairanking.com/>
4. <https://www.timeshighereducation.co.uk/>
5. <http://www.topuniversities.com/>
6. Wallace K. Pond Distributed Education in the 21st Century: Implications for Quality Assurance (<http://www.westga.edu/~distance/ojdla/summer52/pond52.pdf>)
7. Darryl S.L. Jarvis Regulating higher education: Quality assurance and neo-liberal managerialism in higher education—A critical introduction / Policy and Society, № 33 (2014) pp 155–166