

печение улучшения качества учебно-методических материалов.

Web- технологии позволяют студентам усваивать материал в любой форме (иллюстративной, звуковой, видео-, медианнимационной и др.), в любое удобное для него время, и в любом месте. Эта технология позволяет в значительной степени индивидуализировать обучение, т.е. ориентироваться не на «усредненного» студента, как это происходит в аудиторных условиях, а на любого студента с разными способностями усвоения учебного материала. Обучение на основе Web-технологий не только стимулирует переход на интерактивное он-

лайновое и дистанционное обучение, на формирование виртуальной реальности в образовании, благодаря скоростным каналам Интернет, но и оказывает мощнейшее воздействие на содержание преподавания в университете.

Многие исследователи высшего образования считают, что данные образовательные технологии могут выступать катализатором различных изменений в содержании, методах и качестве процессов преподавания и изучения, наиболее часто совершая перемены от лекционной формы обучения к конструктивным практико-ориентированным занятиям.

Список литературы

1. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: в 2 т. Т.1. М.: Серия «Энциклопедия образовательных технологий», 2006. 816 с.
2. Бордовская Н.В. Гуманитарные технологии в вузовской образовательной практике: теория и методология проектирования: учеб. пособие. СПб.: ООО Книжный Дом, 2007. 408 с.
3. Сериков В.В. Общая педагогика. Избранные лекции. Волгоград. Перемена. 2004. 214 с.
4. Образовательные стратегии и технологии обучения при реализации компетентностного подхода в педагогическом образовании с учетом гуманитарных технологий: методические рекомендации. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. 107 с.
5. Вербицкий А.А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения. М.: ИЦ ПКПС, 2004. 84 с.
6. Богословский В.А., Караваева Е.В., Ковтун Е.Н. и др. Переход российских вузов на уровневую систему подготовки кадров в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами: нормативно-методические аспекты. М.: Университетская книга, 2010. 249 с.
7. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М., Педагогика, 1989. 190 с.
8. Лазарев В.С., Афанасьева Т.П., Немова Н.В. Принципы и процедуры проектирования структуры, содержания и условий реализации инновационных образовательных программ: методические рекомендации. М., 2006.

НА ПОЛЯХ ПРИКАЗА

Максимов Н. И.

Гильдия экспертов в сфере профессионального образования

29 июня 2015 г. Министр образования и науки Российской Федерации подписал приказ, которым утвержден новый Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования [1]. Документ ждали долго, обсуждение его длилось несколько лет. Бесспорно, новый документ является более совершенным, чем его предшественник, ибо разработан в соответствии с реалиями сегодняшнего дня в системе высшего образования, содержит ряд нововведений [2].

Изменения в новом документе можно разделить по их отношению к реальной ситуации на три группы: бесспорно положи-

тельные; требующие проверки временем; на первый взгляд сомнительные.

К первой группе можно отнести:

1. Упразднение государственных аттестационных комиссий. Наличие ГАК и ГЭК создавало некоторые неловкости в процессе организации их работы. Выпускник успешно прошел все испытания на заседаниях ГЭК, но решение о присвоении квалификации и выдаче соответствующего диплома должна принять ГАК,

2. Подробное описание требований к проведению итоговой аттестации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

3. Подробное описание процедуры подачи и рассмотрения апелляций обучающихся по результатам государственных аттестационных испытаний.

4. Изменение требований к сроку объявления результатов аттестационных испытаний. До сего времени было необходимо объявлять результаты аттестационных испытаний в тот же день, что было совсем трудно выполнимо в случае проведения государственного экзамена в письменной форме. Теперь в этом случае можно объявлять результаты на следующий рабочий день.

5. Увеличение срока, в течение которого обучающийся, не прошедший государственную итоговую аттестацию по уважительной причине, вправе пройти ее (до 6 месяцев после завершения аттестации, ранее было – 4 месяца).

6. Проверка текстов выпускных квалификационных работ на объем заимствования (с учетом изъятия сведений в соответствии с решением правообладателя).

Ко второй группе можно отнести:

1. Ранее было требование о том, что «В состав государственной аттестационной комиссии филиала вуза в качестве заместителя председателя входит представитель высшего учебного заведения». Теперь о привлечении представителей базового вуза к процедуре государственной итоговой аттестации в филиале ничего не говорится.

2. Увеличен срок повторного прохождения государственной итоговой аттестации для лиц, не явившихся на государственные аттестационные испытания по неуважительной причине или получившие неудовлетворительную оценку. Теперь повторно пройти аттестацию можно не ранее, чем через год (до настоящего времени было не ранее, чем через три месяца). Три месяца срок, достаточный даже для разработки новой темы выпускной квалификационной работы. Год слишком большой срок, выпускник может потерять связь с вузом (если он иногородний – где будет жить (?), ему нужно на что-то жить – надо устраиваться на работу).

3. Ранее было: «К защите выпускной квалификационной работы допускаются лица, ... успешно прошедшее все другие

виды итоговых аттестационных испытаний». Теперь такого требования нет.

К третьей группе можно отнести:

1. В предшествующем документе были определены функции государственной аттестационной комиссии:

- определение соответствия подготовки выпускника требованиям ГОС ВПО и уровня его подготовки;

- принятие решения о присвоении квалификации и выдаче выпускнику соответствующего диплома;

- разработка рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки студентов.

В связи с упразднением ГАК [1] вышеперечисленные функции государственным экзаменационным комиссиям не делегированы. В качестве целей государственной итоговой аттестации определена только первая из этих функций. В п.17 говорится: «Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся диплома о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации». А кто принимает решение, об этом не говорится.

2. Утрата третьей функции проявляется еще и в другом месте. Ранее было требование: «Отчеты о работе государственных комиссий заслушиваются на ученом совете высшего учебного заведения и вместе с рекомендациями от совершенствовании качества профессиональной подготовки специалистов представляются учредителю...». Теперь этого требования нет.

3. П.6 нового Положения гласит: «Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи». В то же время федеральные государственные стандарты третьего поколения требуют, чтобы промежуточная и государственная итоговая аттестация были максимально приближены к условиям будущей профессиональной деятельности выпускника. Большое число вузов на государственном экзамене предлагают выпускникам комплексные ситуационные задачи, для реше-

ния которых требуется справочная литература, стандарты, технические характеристики. Как можно разработать технологический процесс и подобрать оборудование для его реализации, если нет доступа к справочным материалам, иногда зарубежных фирм?

Проводить аттестацию в условиях, приближенных к условиям профессиональной деятельности – это значит предоставить в распоряжение выпускника любую литературу (учебную, справочную, нормативную и пр.) и компьютер с доступом в Интернет. Новое Положение этого запрещает.

4. В новом Положении указано, что председатель назначает секретаря (который членом комиссии не будет являться). Председатель для вуза посторонний человек (не состоит с ним в трудовых отношениях). Какое право он имеет назначать секретарем человека, правовым образом с ним никак не связанным? И как будут реагировать на эту ситуацию его сотрудники по основному месту работы, когда их товарищ вместо основной работы будет заниматься другим, не входящим в его обязанности, делом? И кто может предъявить к секретарю претензии в случае ненадлежащего выполнения им своих обязанностей? Очевидно, что без ведома руководства высшего учебного заведения назначение секретаря произведено быть не может.

5. П. 35 Положения запрещает направлять на рецензию выпускную квалификационную работу в организацию, где она выполнялась. А если на предприятии есть базовая кафедра вуза, тема выпускной ква-

лификационной работы рекомендована предприятием, естественно, там и выполнялась, то объективную рецензию может дать только специалист данного предприятия. Конечно, не имеющий отношения к выполнению данной работы. Рецензент с другого предприятия даст сугубо формальную рецензию, ибо специфики проблемы может и не знать.

6. П.37 Положения говорит о том, что выпускная квалификационная работа, отзыв руководителя и рецензия передаются в ГЭК не позднее чем за 2 календарных дня до защиты. А как примет комиссия решение о выдаче диплома с отличием, если у нее нет информации об успеваемости обучающегося за период обучения? Или это теперь не ее функция? И зачем студент и деканат так старались собирать портфолио, формирование которого в электронном виде требуют федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС 3+), если даже на государственной аттестации он не нужен?

7. П.53 Положения говорит о том, что на заседание апелляционной комиссии приглашается председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию. А если на заседании ГЭК председательствовал заместитель? Его тоже надо приглашать, чтобы не давать повода для новой апелляции.

Эти недочеты (третья группа) легко могут быть исправлены при разработке вышшими учебными заведениями своих положений. Как показывает анализ, это можно будет сделать, не делая отступлений от документа Министерства, а просто дополняя его.

Список литературы

1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры».
2. Приказ Министерства образования Российской Федерации от 25 марта 2003 г. № 1155 «Об утверждении Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации».