

вательского состава, учебные ресурсы и обеспечение студентов учебными ресурсами, информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы, и информирование общественности.

Профессионально-общественная аккредитация включает обязательную встречу со студентами, аспирантами, докторантами, преподавателями, а также работодателями и представителями профессионального сообщества, что дает полную оценку качества образования и подготовки вуза к аккредитации.

После прохождения профессионально-общественной аккредитации, академия получила независимую международную оценку качества кластера аккредитуемых

программ и огромный опыт к подготовке и проведению двух государственных аккредитаций. Отличительной чертой от государственной аккредитации является еще то, что после прохождения профессионально-общественной аккредитации внешняя экспертная комиссия разрабатывает рекомендации, которые будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ.

В заключении хотелось бы отметить, что процедура прохождения профессионально-общественной аккредитации необходима вузам для обеспечения качественного и конкурентноспособного уровня образования, повышения престижа вуза и подготовки к прохождению государственной аккредитации.

Список литературы

1. Лицензирование и аккредитация образовательных организаций высшего образования. Экспертная деятельность в сфере профессионального образования: сборник законодательных и нормативных правовых документов: в 5 ч. – Ч. 5. Профессионально-общественные институты оценки качества образования. Йошкар-Ола: Учебно-консультационный центр, 2015. – 95 с.
2. Мотова Г.Н. Технология профессионально-общественной аккредитации / Г.Н. Мотова, В.Г. Наводнов // Аккредитация.ru: Йошкар-Ола: Учебно-консультационный центр, 2014. – Ч.5. – 72 с.
3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В СВЕТЕ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ НА 2016-2020 ГГ.

Макаров Н.А.

Российский химико-технологический университет имени Д. И. Менделеева

В условиях реализации Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016 – 2020 годы, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 29 декабря 2014 г. № 2765-р, введения ФГОС нового поколения, когда центральным вектором образовательной модели становится формирование общекультурных и профессиональных компетенций, практика преподавания в вузе требует радикального обновления, использования новых, нестандартных, творческих подходов к обучению.

В этой ситуации преподаватель вынужден серьезно трансформировать традиционные формы обучения, отойти от привычных методов работы, найти и использовать в своей преподавательской деятельности

интерактивные, нестандартные способы обучения, получившие наименование образовательных технологий (ОТ). Задачей педагогов становится не только пассивная трансляция новейших знаний, но в первую очередь воспитание самостоятельной, творческой, ищущей личности, молодого профессионала, способного конкурировать на современном рынке труда. Преподавателю необходимо совершенствовать учебный процесс: активизировать познавательную и мыслительную деятельность студентов, повысить мотивацию их обучения, формировать наряду с профессиональными общекультурными компетенции учащихся.

Современные образовательные технологии представляют собой развернутые описания алгоритмов проведения групповых

дискуссий, командного решения проблем, интерактивных лекций, интеллектуальных игр, презентаций усвоенного материала, методов проектной деятельности в условиях модели компетентностного образования.

Анкетирование преподавателей ФГБОУ ВПО «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева» показало, что практически все используют данные технологии в своей деятельности. Безусловно, необходимо учитывать специфику их применения на технологических, гуманитарных, общетехнических и естественно-научных направлениях подготовки. Среди наиболее актуальных, применяемых в процессе обучения интерактивных форм и методов, преподавателями Российского химико-технологического университета имени Д.И. Менделеева названы (ранжирование по значимости): дискуссия, работа в малых группах, игровые методы обучения (деловые игры и т.д.), метод проектов, кейс-метод. Активно применяются такие информационные технологии, как интерактивное взаимодействие посредством создания 3-D моделей; электронные презентации, учебники, образовательные сайты, интерактивные лекции с использованием мультимедийных средств. Преимущественное большинство респондентов отмечает, что целью подобных занятий является привлечение внимания студентов к сложным, дискуссионным проблемам, обучающиеся поставлены в такую ситуацию, что они не пассивно слушают и записывают готовую информацию, а приходят к знанию на основе собственного интеллектуального труда. Используемые формы и методы, по мнению многих респондентов, направлены на широкое взаимодействие студентов не только с преподавателем, но и что, пожалуй, наиболее важно на активное взаимодействие студентов между собой, что приводит к полезным дискуссиям, аргументированным спорам, предложениям необычных трактовок, как со стороны преподавателя, так и со стороны студента.

Результаты анкетирования показали, что интерактивные формы и методы обучения применяют в большинстве случаев на практических занятиях, семинарах, более редко

на лекциях. Данные формы и методы применимы, по мнению преподавателей, если студенты имеют приблизительно одинаковый уровень знаний, имеют навыки работы с материалом.

Положительными результатами в обучении студентов при применении интерактивных форм и методов преподаватели университета считают: развитие познавательного интереса к дисциплине, лучшее усвоение материала, успешные защиты курсовых и дипломных работ, развитие активности, инициативности, уверенности и самостоятельности у студентов. Кроме того, интерактивное обучение формирует способность мыслить неординарно, по-своему видеть проблемную ситуацию, выходы из нее; обосновывать свои позиции, свои жизненные ценности. Оно развивает такие черты, как умение выслушивать иную точку зрения, умение сотрудничать, вступать в партнерское общение, проявляя при этом толерантность по отношению к своим оппонентам, необходимый такт, доброжелательность к участникам процесса совместного нахождения решения.

Представленные образовательные технологии предназначены для выполнения разных учебных задач, применимы к разным материалам и частям разных курсов, совместимы, возможно, только с некоторыми – теми или иными дисциплинами. Все они требуют от преподавателя больших интеллектуальных и физических затрат, серьезной методической подготовки и осмысления.

Особенности терминологии

Образовательные технологии для отечественной высшей школы – понятие сложное и не имеющее однозначного толкования. Термин «технология» впервые появляется в практике образования за рубежом в США, а затем в Европе в 1950-е годы и понимается как максимальное использование в обучении технических средств обучения, а затем технологии рассматриваются и применяются как отдельные методы или приемы обучения. Такое понимание и применение ОТ в зарубежных университетах, безусловно, оказывает влияние на ОТ в современном российском высшем образовании. Так, если обратиться к ФГОС ВПО

(ФГОС ВО), то в качестве рекомендуемых ОТ в компетентностной модели называют: компьютерные симуляции, деловые и ролевые игры, разбор конкретных ситуаций, тренинги, семинары в диалоговом режиме, телеконференции и т.д.

Теоретические основания современных ОТ активно разрабатываются в отечественной педагогике и дидактике высшей школы, что также оказывает влияние на понимание сути, структуры, классификации и особенностей проектирования и применения технологий в высшем образовании. Так, в научных и методических публикациях как синонимы используются такие термины, как «образовательная технология», «педагогическая технология», «технология обучения». Необходимо отметить, что однозначного толкования этих терминов не существует. Исследователи [1] тем не менее, отмечают, что «образовательная технология» (технология в сфере образования) представляется несколько более широкой, чем понятие «педагогическая технология», так как образование включает, кроме педагогических, разнообразные социальные, управленческие, культурологические, экономические и другие смежные аспекты. Принципиальным является, что в понимании сути ОТ важное место занимает технологический подход к обучению (В.П. Беспалько, А.А. Вербицкий, В.В. Гузеев,

М.В. Кларин, В.М. Монахов, Е.С. Полат, Г.К. Селевко) [1-8], предусматривающий диагностическое управление учебным процессом, наличие обратной связи и гарантированное достижение поставленных целей. Практически все ученые главной характеристикой понятия «образовательная технология» называют также системный подход к обучению, что находит свое подтверждение в документах Юнеско, где ОТ понимают как системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия, ставящих своей задачей оптимизацию форм образования.

Вероятнее всего, следует придерживаться следующего определения образовательная технология – это система научно и практически обоснованных форм, методов,

приемов обучения, используемых в управлении образовательным процессом, направленным на достижение четко поставленной цели. Образовательная технология предполагает четко выраженные шаги (технологические операции), каждый из которых представляет микромодель всего образовательного процесса, т.е. имеет свою цель, содержание вплоть до результата обучения.

Основываясь на анализе научной и методической литературы, можно сделать вывод, что словосочетание «образовательная технология» используется как собирательный термин, включающий весь перечень технологий, применяемых в системе современного высшего образования, как вузовскими педагогами, так и другими субъектами (студентами, аспирантами, слушателями), т.е. образовательные технологии рассматривают в связи с процессом конструирования образовательного процесса и реализацией этого проекта в вузовской образовательной практике [2].

К образовательным технологиям относят обучающие и информационные технологии, технологии поиска научной и учебной информации, технологии компьютерной переработки учебной вузовской информации, технологии организации производственной практики студентов, технологии написания и защиты дипломного проекта, технологии подготовки и написания курсовой работы и др.

В отличие от традиции, сложившейся за чуть более 250 лет существования университетов в нашей стране, где образовательные технологии – неотъемлемая часть *содержания* обучения, в высшей школе стран западной Европы и Америки – это, прежде всего, собирательный термин, обозначающий *формы* передачи и генерирования знаний на основе технической базы. В отличие от традиционных методов преподавания, ОТ на Западе разрабатываются уже не столько в рамках педагогической науки, сколько вырастают на стыке меняющихся потребностей дидактики и растущих возможностей информационных технологий.

С конца 1990-х годов технологическая сторона образования трансформировалась несколько раз, создавая новые типы мето-

дов и наполняя термин ОТ новым значением. Основные разночтения касались соотношения *человеческого фактора*, связанного с содержанием, контентом, и *медийного фактора*, связанного с формой, способом подачи и техническим носителем информации.

Так, например, в начале 2000-х на Западе популярным был перенос классической лекции из реальной аудитории в виртуальную, например, в виртуальный зал на популярной многофункциональной платформе Second Life. Second Life пережил расцвет в первые годы этого тысячелетия, за несколько лет до прихода и распространения социальных сетей. Трехмерная графика, хорошо знакомая студентам и молодым преподавателям по компьютерным играм 1990-х, «настоящая» география – с ее материками и морями, которые за реальные деньги, переведенные в секундлайфовские игрушечные доллары, можно было купить и видоизменить, аватары – анимированные фигурки, действующие от твоего имени – все это вместе с функциями чата и управления кругом общения обещало освежить различные сферы коммуникации от бизнеса до образования. Многие фирмы и учебные центры завели виртуальные филиалы. До сих пор в Second Life проводят занятия Стокгольмская Школа Экономики и Арканзасский Университет.

На том этапе технология играла вспомогательную роль, так как сам метод преподавания информации не зависел от реальности или виртуальности среды. Роли (лектор и слушатели) и материалы (виртуальная доска вместо реальной) сохранялись без существенных изменений. Использование технической базы носило при этом, скорее, развлекательный и экспериментальный характер.

Сходная ситуация была и с первыми семинарами на платформах e-learning. На сайт загружались, прежде всего, доклады и домашние задания, отрывки из статей – возникала своего рода онлайн-хрестоматия по курсу. Преподаватель мог открыть и закрыть чат для дискуссий, установить срок, после которого технически невозможно было «сдать», т.е. загрузить курсовую работу. Участие студентов контролировалось

преподавателем, поощрялось во время реальных занятий, учитывалось при подведении итогов изучения дисциплины.

Сегодня ОТ в западных университетах – это именно и прежде всего технологии, используемые в образовании. Иначе говоря, ОТ – понятие более узкое, чем вузовские методика и дидактика.

Характеристики образовательных технологий

Одной из особенностей новых образовательных технологий является ощущение свободы творчества, которое переживают и запоминают ее участники. Оно исключает сухой академизм и входит в духовный опыт человека, становится частью его культуры.

Из действующих педагогических методов работы образовательная технология приближается к исследовательским и проблемным методам обучения. Принципиальное отличие методов заключается в двух особенностях:

1. Проблемное обучение в основном опирается на логические противоречия и связи, а творческий процесс в образовательной технологии основан на чередовании бессознательного или осознанного не до конца творчества и последующего его осознания;

2. Проблема и направление исследования в образовательной системе, как правило, определяются педагогом, а в системе образовательных технологий проблемы преимущественно выдвигаются обучающимися. Степень вариативности заданий принципиально более значительная, чем в других методах работы, а это развивает ассоциативное мышление.

Типы образовательных технологий зависят от целей и способов деятельности; временной продолжительности процесса и уровня познавательной активности студентов.

Практически образовательные технологии каждого типа объединяются задачами предметного преподавания, но несут в себе возможности интегрированного обучения, так как реализуют цели образования комплексно.

Цели образовательной технологии:

- создать условия для самореализации обучающегося;

- предоставить возможность для конструирования собственного знания, для создания своего цельного образа мира;
- реализовать возможности самооценки и самокоррекции;
- выработать навыки интеллектуального труда, предоставляя обучающемуся право на ошибку и право на сотрудничество.

Задачи образовательной технологии:

- личностное саморазвитие;
- образовательная мотивация (повышение интереса к процессу обучения и активное восприятие учебного материала);
- креативность (формирование навыков и умений творческого постижения и осмысления нового знания);
- развитие культуры речи (формирование навыков аргументированного говорения);
- формирование социальной компетентности (формирование коммуникативных навыков и ответственности за знание).

Принципы и правила ведения образовательной технологии:

1. Ценностно-смысловое равенство всех участников, включая руководителя;
2. Право каждого участника на ошибку: самостоятельное преодоление ошибки – путь к истине;
3. Безоценочность, отсутствие критических замечаний в адрес любого участника;
4. Предоставление свободы в рамках принятых правил (право выбора, право самостоятельности действий, право не участвовать на этапе предъявления результата);
5. Значительный элемент неопределенности, неясности в заданиях. Неопределенность рождает интерес и желание выйти из сложного положения, что стимулирует творческий процесс.
6. Диалог как главный принцип взаимодействия, сотрудничества, сотворчества (диалог участников, отдельных групп, диалог с самим собой, с научным авторитетом). При этом рождается истинная коммуникативная культура.
7. Организация и перестройка реального пространства, в котором происходит образовательная технология в зависимости от задачи каждого этапа.

8. Ограничение роли преподавателя – руководителя как безапелляционного авторитета на всех этапах работы.

Виды и классификации образовательных технологий в вузе

Очень сложен вопрос классификации ОТ в практике высшей школы и соответственно определения видов тех или иных образовательных технологий. Попытка классифицировать и создать систему образовательных технологий в педагогике предпринята В.В. Сериковым [3]. В разработанной им классификации критерием выбран вид опыта в содержании образования. Под системой образовательных технологий ученый понимает упорядоченное их множество, в котором каждому структурному элементу содержания образования ставится в соответствие способ организации его усвоения. Попытаемся представить образовательные технологии как дидактическую систему (принципы построения и место в общей логике учебного процесса). «Каждому виду опыта, включаемого в содержание образования, соответствует и своя технология, способ его освоения. В этом исходная позиция дидактики, так называемый принцип единства содержательного и процессуального компонентов обучения. Так, для знаниявого опыта, в структуре которого выделяются эмпирические и теоретические знания, ведущими являются, соответственно наглядно-эмпирические и задачно-деятельностные технологии. Для освоения способов деятельности значимы инструктирующие и тренинговые технологии. Для общекультурного опыта ведущую роль играют технологии создания ориентировочных основ видов деятельности и системы учебных задач с нарастанием самостоятельности и продуктивности. Для усвоения творческого опыта необходимы проблемные, интерактивные, исследовательские технологии. Личностный опыт как специфический компонент содержания образования не может осваиваться только через включение обучающихся в некоторую совокупность деятельностей, а предполагает более сложную детерминацию развития – ситуацию «открытия смысла», для актуализации которой могут быть применимы технологии – контекстные, диалогические,

свободного выбора, совершения поступка и др. Компетентный опыт требует имитационно-моделирующих, проектных технологий, своеобразных «жизненных практик», в которых только и может сформироваться компетентность» [3].

По критерию «парадигма образования» Н.В. Бордовская [2] распределяет образовательные технологии на следующие группы: в рамках знаниевой парадигмы применяют технологии трансляции и усвоения знаний; информационной парадигмы – новые информационные технологии, деятельностной – технологии организации учебно- познавательной, учебно-игровой, учебно-поисковой деятельности студентов (технологии проблемного обучения, игровые технологии, технологии поэтапного усвоения знаний), культурологической парадигмы – технологии организации диалога разных культур и т.д., личностно-ориентированной парадигмы – технологии контекстного обучения, рефлексивного обучения, технологии «погружения», проектной парадигмы – технологии проектирования образовательной программы, проблемной лекции, нового вузовского учебника.

По основным формам организации образовательного процесса в вузе можно выделить: технологии чтения лекций, технологии проведения практических занятий (семинаров и практикумов), технологии организации самостоятельной учебной деятельности студентов, технологии проведения экзаменов и зачетов (технология организации мониторинга результативности учебной деятельности студентов). По доминирующим методам и принципам организации обучения в вузе выделяют: технологии проблемного обучения, технологии модульного обучения, технологии дистанционного обучения, технологии развивающего обучения, технологии объяснительно-иллюстративного обучения.

В образовательном процессе некоторых отечественных вузов стали применять новое понятие – стратегии обучения. В современной литературе в области образования большинство исследователей определяют учебную стратегию следующим образом. Стратегии обучения – это учебные модели, которые предполагают четкие резуль-

таты обучения и направлены на их достижение средствами специальным образом сконструированных программ. Спроектировать стратегию – это разработать цель, процесс усвоения содержания обучения, поддержку обучающихся и обратную связь [4]. Отличие «стратегии обучения» от «технологии обучения», по мнению разработчиков, заключается в том, что первая отвечает на вопрос – «Что мы делаем, чтобы достичь тех или иных целей в обучении?»; вторая – «Как мы будем действовать, чтобы эффективно достичь целей обучения?».

Особенности информационных технологий в вузовском обучении

В теории и практике высшего образования отдельно выделяется группа образовательных технологий, основанная на применении компьютеров. Технологии, основанные на комплексном использовании современных электронных средств обучения, считают мультимедийными.

Компьютерная и цифровая грамотность стали необходимыми на пути к успеху во всех сферах жизни. По мере изменений требований к образованию становится решающим понимание и умение пользоваться новыми средствами для освоения новых компетенций. В то же время существует точка зрения, что технологии в обучении – это просто инструменты. А инструменты сами не способны учить.

В университетском образовании нарабатан целый комплекс информационных средств и технологий обучения, среди которых: технологии обучения с использованием компьютеров, методика компьютерного управления процессами обучения, Интернет-технологии, методика обучения на основе Web- технологий и др. Весь этот комплекс новых обучающих средств получил название «образование с использованием информационных компьютерных технологий». Особую популярность в сфере обучения, по мнению ряда исследователей [4], получили Web- технологии, к основным достоинствам которых относят: возможность совершенствования обучения студентов; возможность выделения большего времени для работы со студентами на индивидуальных и групповых занятиях, обес-

печение улучшения качества учебно-методических материалов.

Web- технологии позволяют студентам усваивать материал в любой форме (иллюстративной, звуковой, видео-, медианнимационной и др.), в любое удобное для него время, и в любом месте. Эта технология позволяет в значительной степени индивидуализировать обучение, т.е. ориентироваться не на «усредненного» студента, как это происходит в аудиторных условиях, а на любого студента с разными способностями усвоения учебного материала. Обучение на основе Web-технологий не только стимулирует переход на интерактивное он-

лайновое и дистанционное обучение, на формирование виртуальной реальности в образовании, благодаря скоростным каналам Интернет, но и оказывает мощнейшее воздействие на содержание преподавания в университете.

Многие исследователи высшего образования считают, что данные образовательные технологии могут выступать катализатором различных изменений в содержании, методах и качестве процессов преподавания и изучения, наиболее часто совершая перемены от лекционной формы обучения к конструктивным практико-ориентированным занятиям.

Список литературы

1. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: в 2 т. Т.1. М.: Серия «Энциклопедия образовательных технологий», 2006. 816 с.
2. Бордовская Н.В. Гуманитарные технологии в вузовской образовательной практике: теория и методология проектирования: учеб. пособие. СПб.: ООО Книжный Дом, 2007. 408 с.
3. Сериков В.В. Общая педагогика. Избранные лекции. Волгоград. Перемена. 2004. 214 с.
4. Образовательные стратегии и технологии обучения при реализации компетентностного подхода в педагогическом образовании с учетом гуманитарных технологий: методические рекомендации. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. 107 с.
5. Вербицкий А.А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения. М.: ИЦ ПКПС, 2004. 84 с.
6. Богословский В.А., Караваева Е.В., Ковтун Е.Н. и др. Переход российских вузов на уровневую систему подготовки кадров в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами: нормативно-методические аспекты. М.: Университетская книга, 2010. 249 с.
7. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М., Педагогика, 1989. 190 с.
8. Лазарев В.С., Афанасьева Т.П., Немова Н.В. Принципы и процедуры проектирования структуры, содержания и условий реализации инновационных образовательных программ: методические рекомендации. М., 2006.

НА ПОЛЯХ ПРИКАЗА

Максимов Н. И.

Гильдия экспертов в сфере профессионального образования

29 июня 2015 г. Министр образования и науки Российской Федерации подписал приказ, которым утвержден новый Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования [1]. Документ ждали долго, обсуждение его длилось несколько лет. Бесспорно, новый документ является более совершенным, чем его предшественник, ибо разработан в соответствии с реалиями сегодняшнего дня в системе высшего образования, содержит ряд нововведений [2].

Изменения в новом документе можно разделить по их отношению к реальной ситуации на три группы: бесспорно положи-

тельные; требующие проверки временем; на первый взгляд сомнительные.

К первой группе можно отнести:

1. Упразднение государственных аттестационных комиссий. Наличие ГАК и ГЭК создавало некоторые неловкости в процессе организации их работы. Выпускник успешно прошел все испытания на заседаниях ГЭК, но решение о присвоении квалификации и выдаче соответствующего диплома должна принять ГАК,

2. Подробное описание требований к проведению итоговой аттестации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.