

ИННОВАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА АРХИТЕКТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ КОМПЛЕКСНОЙ АВТОМАТИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ УЧЕБНЫМ ПРОЦЕССОМ

Коришаков Ф.Н., Сороко Г.Я.

*Московский архитектурный институт (государственная академия)
Государственный университет управления*

Существует множество направлений совершенствования качества современной системы образования, в том числе и архитектурного. Одним из важнейших среди них является автоматизация учебной деятельности Вузов на базе современных информационных технологий. Учебная деятельность включает в себя, как непосредственно процессы обучения, так и процессы, связанные с организацией и управлением обучения. К настоящему времени уже накоплен значительный положительный опыт создания и эксплуатации систем, ориентированных на автоматизацию и процессов обучения и процессов управления обучением.

Системы автоматизации процессов обучения позволяют дистанционно, в режиме on-line, осуществлять обеспечение студентов учебными материалами в разнообразных форматах (текстовом, графическом, аудио, видео), производить тестирование, вести дискуссии и т.д. Кроме того, в них, как правило, предусмотрены широкие возможности по организации и администрированию учебных процессов. Уже существуют вузы, полностью работающие в режиме дистанционного обучения. У такой формы организации учебного процесса есть множество достоинств. На наш взгляд, у неё имеется серьезный инновационный потенциал и в архитектурном образовании. Правильная объективная оценка этого потенциала требует специальных целенаправленных исследований, проведение которых представляется весьма актуальной научно-практической задачей.

В последние годы многие Вузы успешно реализовали проекты автоматизации управления учебным процессом. Системы данного класса позволяют автоматизировать многие трудоемкие функциональные задачи основных подразделений, обеспечивающих организацию и управление процессом обучения: учебных отделов и декана-

тов. Использование таких систем существенно увеличивают эффективность и качество работы данных подразделений. Однако помимо прямого воздействия на процессы организации и управления учебным процессом, внедрение систем автоматизации функциональных задач позволяет существенно повлиять и на сами процессы обучения за счет возможности формирования для учащихся дополнительных мотивационных стимулов.

Нам хотелось бы поделиться с коллегами некоторыми аспектами опыта эксплуатации в МАРХИ системы комплексной автоматизации учебной деятельности (СКАУД). Внедрение данной системы в полном объеме предполагает автоматизацию всего спектра информационных процессов, обеспечивающих учебную деятельность вуза.

В настоящее время в МАРХИ разработаны и эксплуатируются комплексы основных функциональных задач учебного отдела и деканатов. В системе максимально учтены особенности технологии архитектурного образования в МАРХИ, складывающейся на протяжении многих десятилетий. В рамках данной статьи нет возможности рассказать обо всех интересных аспектах, связанных с внедрением системы. Мы остановимся только на внедрении системы детальной рейтинговой оценки учебной деятельности студентов, которая позволила резко повысить их мотивацию к учебе.

Административное обеспечение учебного процесса студентов реализуется деканатами трех факультетов, каждый из которых соответствует определенному этапу высшего архитектурного образования.

Факультет общей подготовки обеспечивает очное обучение студентов 1-го и 2-го курсов. Комплекс учебных дисциплин по изобразительному искусству (рисунок, живопись, скульптура), гуманитарных и инженерно-технических дисциплин форми-

руются вокруг двух главных взаимосвязанных дисциплин: "Основы архитектурного проектирования" и "Объемно-пространственная композиция". Эти дисциплины позволяют раскрыть суть архитектурной профессии. В процессе освоения программы первых двух курсов студенты получают начальные знания и навыки в архитектурном проектировании - деятельности, в результате которой рождается архитектурный объект.

Факультет бакалавриата обеспечивает обучение студентов с 3 по 5 курс. Архитектурное проектирование - основная дисциплина в обучении студента-архитектора на этих курсах, когда приобретаются знания и навыки, формируется композиционное мышление, возникает понимание сущности и закономерности построения архитектурного объекта, его структуры, пространства и формы, вырабатывается творческий метод, закладываются основы мастерства.

Особенность подготовки архитектора в МАРХИ заключается в сочетании широкой (фундаментальной) подготовки, осуществляемой в рамках факультета бакалавриата, и специальной (узкой) - на профильных кафедрах (мастерских) в группах у конкретных профессоров. По своему выбору студент может обучаться по следующим кафедрам: архитектура жилых и общественных зданий; градостроительство; архитектура промышленных зданий; реконструкция и реставрация архитектурного наследия и других.

На каждой кафедре читаются соответствующие теоретические курсы и выполняются оригинальные архитектурные проекты или теоретические исследования. На разных проектных кафедрах доля исследовательской теоретической части и проектных предложений неодинакова и определяется исходя из задач архитектурного проекта, организации учебного процесса и формы представления архитектурных предложений.

После окончания факультета общей подготовки при переходе на третий курс студенты записываются в учебные группы, занятия в которых по архитектурному проектированию вплоть до окончания обучения

будут вестись преподавателями из мастерской конкретного профессора.

Для осуществления такого перераспределения студентов в МАРХИ была разработана система рейтинговой оценки.

Базовая часть рейтинга рассчитывалась, как сумма всех баллов по экзаменам и зачетам за первые четыре сессии. При подсчете рейтинга оценки по творческим дисциплинам (Основы архитектурного проектирования, Объемно-пространственная композиция, Рисунок, Живопись, Скульптура) рассчитывались с повышающими коэффициентами. Учитываются и иные, творческие, научные и общественные достижения студентов.

Расчет рейтинга осуществлялся «вручную», что часто приводило к ошибкам, студенты не понимали принципов подсчета.

При разработке и внедрении в МАРХИ новой современной системы автоматизации все эти моменты были учтены. При вводе данных о результатах сессии академический рейтинг рассчитывался автоматически и отображался в сводной ведомости. Была обеспечена возможность ввода дополнительной информации.

Наличие четко работающей автоматизированной системы управления учебным процессом в деканатах позволило реализовать несколько следующих очень важных шагов инновационного развития технологии рейтинговой оценки.

Во-первых, Ученым советом МАРХИ было принято решение о переходе на стобалльную систему оценки знаний студентов по всем дисциплинам, включая зачеты. Было установлено и утверждено соответствие между стобалльной и пятибалльной, академической шкалами оценок, а также минимальный уровень баллов, необходимый для получения зачета. Другими словами, учебная деятельность студентов оценивалась параллельно в двух разных шкалах. Оценки за экзамены и зачеты в традиционной форме отображались во всех документах государственного образца. А для расчета текущего рейтинга студентов используются более точные стобалльные оценки. Причем в формулу расчета академического рейтинга введены весовые коэффициенты,

учитывающие трудоемкость дисциплин в зачетных единицах.

Для обеспечения учета оценок студентов в двух шкалах была разработана и утверждена новая форма зачетных и экзаменационных ведомостей, предусматривающих ввод двух оценок: традиционной и сто-балльной.

Академический рейтинг студента теперь определяется не только после четвертого семестра, а после каждой сессии. Точнее, даже после каждого нового экзамена и зачета можно посмотреть текущий рейтинг студента с начала обучения. Это позволяет значительно расширить сферу применения рейтинговых оценок.

Их теперь используют для различных мер поощрения студента: назначения повышенной стипендии; выдвижения на именную стипендию; присуждения грантов для обучения или стажировки в зарубежных вузах; предоставления преимущественного права при поступлении в аспирантуру; рекомендации при устройстве на работу и т.п. Для расчета рейтинга в рамках системы СКАУД разработан комплекс задач по оперативному учету и анализу текущего академического рейтинга студентов. Для удобства работы с академическим рейтингом, его проверки и корректировки создана специальная экранная форма списка студентов курса, в которой отображаются рейтинги студентов в любой момент за весь период обучения. Аналогичная форма используется для ввода и корректировки административного (дополнительного) рейтинга.

Помимо этого в систему включен специальный комплекс задач, предусматривающий удобную работу со списками студентов, их сортировку в зависимости от задач.

Следующим шагом в развитии системы рейтинговой оценки стало внедрение автоматизированного комплекса задач, обеспечивающего поддержку процедуры распределения студентов по группам с третьего курса с учетом общего текущего рейтинга.

Анализ рейтингового распределения за прошедшие годы показал, что использование чисто количественного подхода не всегда дает наилучшие результаты. Возникало множество ситуаций, когда существовало

совместное желание руководителя мастерской и студента о творческом сотрудничестве, но по формальным критериям реализовать его становилось невозможным. В связи с этим в процедуру распределения были внесены изменения, позволяющие каждому из руководителей выбрать часть студентов на основании творческого собеседования, а остальная часть группы формировалась по рейтингам. Такой подход практически полностью исключил конфликтные ситуации.

После окончательного завершения сессии на втором курсе назначается дата и время начала процедуры рейтингового распределения. Как правило, это день после последней пересдачи. К этому моменту должны быть внесены все оценки за текущую сессию и творческие, научные и общественные достижения студентов. Это дает возможность определения точного текущего рейтинга по результатам первых двух годов обучения.

Описанная здесь технология распределения позволила существенно (примерно в три раза) сократить время процедуры распределения и ее качество. Теперь ошибки в окончательных списках практически исключены. В результате данной процедуры мы получаем полностью сформированные группы студентов на третьем курсе. Рейтинговое распределение полностью прозрачно, открыто и понятно студентам и преподавателям. Возможность проводить постоянный мониторинг рейтинга студентов на всем протяжении обучения особенно важно для самих обучающихся, позволяет постоянно иметь объективную картину своей академической успеваемости и научной, творческой и общественной работы.

В данной статье мы рассмотрели один из примеров инновационного развития организации учебного процесса, которое возможно осуществить на базе функционирующей в вузе системы комплексной автоматизации учебной деятельности. При создании таких систем становится возможной интеграция самой разнообразной информации, отображающей учебный процесс. Это позволяет приступить к решению многих новых полезных задач совершенствования качества образовательного процесса.

Список литературы

1. Сороко Г.Я. Автоматизация учебной деятельности образовательного учреждения с использованием современных Web – технологий // Вестник университета (Государственный университет управления), № 17, -М.: ГУУ, 2010.
2. Швидковский Д.О. (руководитель авторского коллектива), Ауров В.В., Коршаков Ф.Н. и др. Архитектурное образование. Бакалавр. // М., МАРХИ – 2010.
3. Жук П.М. Экологические аспекты архитектурного образования // Международная научно -методическая конференция «Архитектурное интерпространство XXI века: проблемы и перспективы», СПб.: СПб ГАСУ, 2013.

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ АККРЕДИТАЦИЯ ООП КАК ЭЛЕМЕНТ ВНУТРИВУЗОВСКОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Костелова Л.Д.

Новокузнецкий институт (филиал) Кемеровский государственный университет

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" определяет качество образования как соответствие подготовки выпускника и образовательной деятельности вуза в целом государственным образовательным стандартам, государственным требованиям и/или потребностям работодателей. Для проверки этого соответствия используются различные механизмы.

Во-первых, это государственная аккредитация образовательных программ вуза. Этот механизм действует достаточно давно и вполне успешно.

Во-вторых, независимая оценка качества образования.

Независимая оценка качества образования проходит по двум направлениям. Первым из них является оценка качества подготовки обучающихся, проводимая специальными организациями, которые профессионально осуществляют такую оценку. Инициатором проведения независимой оценки может выступить как любое юридическое или физическое лицо, так и сама образовательная организация. Вторая составляющая независимой оценки – оценка образовательной деятельности самого вуза. Она проводится специальными общественными советами, созданными на базе муниципальных и государственных органов, как федеральных, так и субъекта РФ. Совет формируется из представителей общественных организаций таким образом, чтобы

исключить конфликт интересов. Показатели независимой оценки установлены Минобрнауки России и начали действовать с 30 марта этого года (приказ Минобрнауки России от 15 января 2014 г. № 14 "Об утверждении показателей мониторинга системы образования").

В-третьих, общественная и профессионально-общественная аккредитация. Профессионально-общественная аккредитация представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших образовательную программу в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающую требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам соответствующего профиля.

Одновременно с внешними механизмами управления качеством образования существуют и внутренние, к которым следует отнести внутреннюю систему оценки качества образования, относящуюся к компетенции образовательной организации.

Внутренняя система оценки качества образования напрямую связана с системой менеджмента качества. НФИ КемГУ, являясь структурным подразделением КемГУ, в области гарантии качества предоставляемых им образовательных услуг действует в соответствии с требованиями СМК КемГУ.

Внутренняя система оценки качества базируется на системе внутривузовского нормативного регулирования, представлен-