

до» в пер. с латинского – вера, доверие). Речь идет о доверии и к самой процедуре, и к экспертам, являющимся признанными авторитетами, и, что особенно важно, о доверии к вузу и качеству реализуемых им образовательных программ. Если провести аналогию с известными юридическими презумпциями, то можно сказать, что процедуры, применяемые государством для оценки качества высшего образования, основываются на «презумпции вины», предполагающей необходимость для образовательной организации нести бремя доказательства своей добросовестности, а также

бремя неблагоприятных последствий (в виде санкций). В этом смысле общественно-профессиональная аккредитация основана на абсолютно противоположной презумпции – презумпции невиновности и добросовестности вуза, и нацелена на реальную помощь в том, как сделать лучше. Эти неоспоримые преимущества общественно-профессиональной аккредитации позволяют рассматривать ее как реально действующий, эффективный механизм повышения качества и возрождения престижа российского образования.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации».
2. Указ Президента Российской Федерации от 26 мая 2009 г. № 599 «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации».
3. Распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2012 г. № 2620-р «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки».
4. Постановление Правительства РФ от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования».
5. Распоряжение Правительства РФ от 15 мая 2013 г. №792-р «Развитие образования» на 2013-2020 гг. (государственная программа).
6. Распоряжение Правительства РФ от 29 декабря 2014 г. №2765-р «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016-2020 гг.»
7. Балацкий, Е. Российская практика оценки эффективности университетских программ / Е. Балацкий // Общество и экономика. - 2012. - № 11. С. 62-70.
8. Камышанский, В.П. О качестве юридического образования и количестве юристов в Российской Федерации: некоторые проблемы и тенденции // URL: <http://alrfkuban.ru/node/37>.
9. Ломовцева, М.Л., Зигмунт, О.А. Практика высшего юридического образования в Германии и его перспективы / М.Л. Ломовцева, О.А. Зигмунт // Российское право: образование, практика, наука. - 2009. - № 3. С. 38-42.
10. Перевалов, В.Д. Теоретические и исторические российского юридического образования: Монография. / В.Д. Перевалов. -Екатеринбург, 2008.
11. Проблемы качества юридического образования. Интернет-конференция С.М. Шахрая 9 июня 2009 г. // URL: <http://www.garant.ru/action/conference/10208/>.
12. Ящук, Т.Ф. Оценка юридического образования: аккредитация, мониторинг, рейтинги / Т.Ф. Ящук // Российская юстиция. - 2013. - №7. С. 24-29.

ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ С ДАННЫМИ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ОФИЦИАЛЬНЫХ ОТКРЫТЫХ ИСТОЧНИКОВ ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВА (САЙТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И НЕЗАВИСИМЫХ АККРЕДИТАЦИОННЫХ АГЕНТСТВ)

Грызлова О.Ю.

Национальный открытый институт

Целью моего исследования было установить, насколько полную информацию о результатах и процедуре профессионально-общественной аккредитации можно получить на сайтах образовательных учреждений, успешно прошедших данную проце-

дуру, и на сайтах организаций, проводивших такую аккредитацию. Одной из реальных оценок качества образования является профессиональная востребованность выпускников высших учебных заведений. После отмены обязательного распределения мо-

лодых специалистов связи вузов с профессиональным сообществом в Российской Федерации прервались почти на два десятилетия. Россия оказалась в ситуации Америки начала XX века, когда в результате образовательного бума и роста числа высших учебных заведений полученный диплом не гарантировал качественных знаний. Тогда за честь мундира стали бороться сами представители образовательного сообщества, и был создан Клуб аккредитованных вузов. Требования для вступления и были критериями обеспечения качества образования. Эта американская модель была положена в основу системы государственной аккредитации РФ середины 90-х годов прошлого века. При этом качество образования оценивается сертифицированными специалистами из числа представителей системы образования. Время показало, что государственная аккредитация стала в определенной степени формальным ориентиром, показателем минимального набора требований.

А как определить настоящее качество образования? Этот вопрос волнует не только абитуриентов и их родителей. Не менее важен он и для представителей профессионального сообщества. С развитием системы негосударственного частного образования и расширением объема образовательных услуг с полным возмещением стоимости в государственных образовательных учреждениях актуальность качества знаний и востребованности выпускников становятся не только вопросом имиджа, но и частью личного или семейного бизнес-плана развития. Человек, вложивший определенные средства для получения образования, как правило, рассчитывает на перспективу. Не следует забывать в том числе и о такой важной функции высшего образования, как социальный лифт, но это тема заслуживает отдельного исследования.

Профессионально-общественная аккредитация может стать одним из основных инструментов гарантии качества профессионального образования, в идеале она способна выявить лидеров с позиции не только образовательного сообщества.

ФЗ «Об образовании» (в редакции 1992 года) в п.41 ст. 33.2 официально закреплял,

что «Образовательные учреждения, научные организации могут получать общественную (общественно-профессиональную) аккредитацию в российских, иностранных и международных образовательных, научных, общественных и иных организациях. Такая аккредитация не влечет за собой дополнительные финансовые обязательства государства. Сведения о результатах общественной (общественно-профессиональной) аккредитации образовательного учреждения или научной организации рассматриваются при проведении аккредитационной экспертизы при государственной аккредитации». Но широкого развития это положение в то время не получило.

Новый федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273 ФЗ в ст. 96 существенно расширил и уточнил цели, задачи и статус профессионально-общественной аккредитации. В частности в п.5 декларируются основные ожидания, как выпускника, так и общества»

«Профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников ... отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля». Закон «Об образовании в РФ» с 2013 года впервые определяет государственно-общественный характер управления системой образования. Независимая оценка качества образования, общественная и профессионально-общественная аккредитация образовательных программ впервые отнесена к этой системе (ст. 89, ч.7). Развитие темы качества профессионального образования, которое в максимально полном объеме дает профессионально-общественная аккредитация, нашло и в других определяющих документах: Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы и её преемнице - Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы, Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, Государственной программой Российской

Федерации «Развитие образования на 2013-2020 годы». В настоящее время опыт осуществления профессионально-общественной аккредитации уже перешел из теоретической плоскости в практическую. Всё больше руководителей образовательных организаций понимают, что успешное прохождение процедуры – это признание профессиональным сообществом, это уверенность вуза, что его выпускники в будущем смогут гордиться полученными знаниями, приобретенными компетенциями и профессиональными навыками, а не сожалеть о потраченном времени и деньгах. Большинство официальных сайтов образовательных организаций с заслуженной гордостью размещают полученные сертификаты профессионального признания. Опыт изучения 27 сайтов образовательных организаций, успешно прошедших аккредитацию кластеров образовательных программ или отдельных программ, показал, что не все так однозначно: подчас эту информацию можно найти только в результате целенаправленного поиска. Она может быть рядом с документами о государственной аккредитации раздел «Основные сведения» подраздел «Документы», в подразделе «Структура и органы управления образовательной организацией» в подразделе, посвященном менеджменту качества образова-

вания, на сайте факультета, реализующего данные программы, в подразделе «Образование» или в «Новостях». Такая вариативность затрудняет даже целенаправленный поиск.

Но причина здесь видится не в желании руководителей вузов скрыть свои достижения, а в попытке строго выполнения приказа Рособрнадзора № 785 от 29.05.2014 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-коммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации». Данный нормативный документ, детально до мелочей прописывая место, объем и форму размещения официальной информации, не использует понятие профессионально-общественной аккредитации. Что, возможно, и создало определенные трудности для служб, занимающихся структурированием и размещением информации. По данным официального сайта мониторинга профессионально-общественной аккредитации в настоящее время 14 независимых общественных, профессиональных организаций или некоммерческих партнерств располагают экспертами для проведения данной процедуры. На основании информации сайта была составлена таблица 1.

Таблица 1

№	Аккредитующая организация	Число вузов, где проводилась профессионально-общественная аккредитация	Число аккредитованных кластеров образовательных программ или образовательных программ
1	Общероссийская общественная организация «Ассоциация юристов России»	5	8
2	Ассоциация ведущих вузов в области экономики и менеджмента (АВВЭМ)	12	33
3	Вольное экономическое общество России (ВЭО)	Нет данных	Нет данных
4	ОПОРА России совместно с Агентством по профессионально-общественной аккредитации и независимой оценке квалификаций (ОПОРА России, Профакк)	Нет данных	Нет данных
5	Национальный аккредитационный совет делового образования (НАСДОБР)	Нет данных	Нет данных
6	Ассоциация инженерного образования России (АИОР)	17	85
7	Некоммерческое партнерство «Федерация Рестораторов и Отельеров» («ФРиО»)	Нет данных	Нет данных
8	Ассоциация Менеджеров (АМР)	Нет данных	Нет данных
9	Общероссийская общественная организация «Союз машиностроителей России»	Нет данных	Нет данных
10	Медицинская лига России (МЛР)	Нет данных	Нет данных

11	Ассоциация предприятий компьютерных и информационных технологий (АП КИТ)	Нет данных	Нет данных
12	Автономная некоммерческая организация «Национальное рейтинговое аттестационное агентство»	Нет данных	Нет данных
13	Агентство по контролю качества образования и развитию карьеры (АККОРК)	39	220
14	Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации (Нацаккред-центр)	18	171
		26	155

Обнаруженные несовпадения по 14 строке таблицы можно объяснить, скорее всего, разными требованиями к форме и объему информации, размещаемой на сайтах. Возможно, именно с этой целью до установления единообразия официальный сайт Системы мониторинга профессионально-общественной аккредитации содержит важную ссылку: «Все сведения, вносимые в АИС, собираются на основе открытых источников и данных, предоставляемых организациями, осуществляющими профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ. Если Вы обнаружили ошибки и неточности в размещенных на этом ресурсе сведениях, просим сообщить об этом нам через форму обратной связи.». Это ещё раз подтверждает, что система находится в развитии, следовательно, у неё есть будущее.

Следует отметить, что среди вузов, не побоявшихся официально вынести на суд независимого профессионального сообщества свои образовательные программы, процент частных, негосударственных, минимален. Но я, как представитель частного вуза, вижу причину не в опасении нежелательного результата, а в трудозатратной

процедуре подготовки. Для негосударственных образовательных организаций именно качество подготовки будущего профессионала напрямую связано с дальнейшим развитием, поэтому обратную связь мы всегда отслеживаем.

Не менее важным для задач данного исследования было установить соотношение численности образовательных кластеров или программ, успешно прошедших профессионально-общественную аккредитацию, с числом реализуемых образовательной организацией. Таким образом можно определить тенденции развития профессионально-общественной аккредитации.

В качестве базовой была взята официальная информация одного из членов ассоциации «Национальный общественный регистр аккредитующих организаций в сфере образования» - Национального центра общественно-профессиональной аккредитации (Нацаккредцентра). Информация на официальных сайтах образовательных организаций изучалась по ссылкам с базового сайта.

Результаты исследования приведены в таблице 2.

Таблица 2

Соотношение программ, прошедших профессионально-общественную аккредитацию, с реализуемыми вузами					
№ п/п	Образовательное учреждение высшего профессионального образования	Срок действия государственной аккредитации	Образовательные программы, имеющие профессионально-общественную аккредитацию (Реестр аккредитованных программ)	Срок действия профессионально-общественной аккредитации	Соотношение в % программ, имеющих ОПА к программам, имеющим государственную аккредитацию
1	Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский государственный институт искусств»	05.06.2012 - 03.06.2015	6 образовательных программ	2015-2020	100%

1. Аккредитация в России: новый этап

2	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Дагестанский государственный университет»	24.04.2013-24.04.2019	15 образовательных программ	2015-2021 - 6 ОП 2013-2019 - 9 ОП	36,6%
3	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет	21.03.2014 - 21.03.2020	8 образовательных программ 2(1+1*)программы профессиональной переподготовки *программы аккредитованы Общероссийским межотраслевым объединением работодателей «Российский союз строителей»	2015-2021 - 7 ОП 2014 - 2017 - 1 ОП* 2015-2021 2014 - 2017	3,31% - * (* с учетом профессионально-общественной аккредитации ОП профессионального сообщества)
4	«Поволжская государственная социально-гуманитарная академия»	19.07.2013-19.07.2019	27 образовательных программ	2015-2021	40%
5	«Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского»	23.07.2014-25.07.2018	1 образовательная программа	2015-2021	3,7%
6	Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Тюменской области «Тюменская государственная академия мировой экономики, управления и права»	11.03.2013-11.03.2019	4 образовательные программы	2015-2018	23,5%
7	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет»	20.02.2012-17.02.2015	11 образовательных программ 2 программы профессиональной переподготовки	2014-2018 - 7 ОП 2014-2020 - 4 ОП 2014-2018 2014-2020	20 %
8	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовский государственный аграрный университет	24.03.2013 - 25.03.2015	20 образовательных программ	2014-2020	46,5%
9	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская государственная академия ветеринарной медицины»	17.02.2010 - 17.02.2015	3 образовательные программы	2014-2020	75%
10	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»	07.05.2014-07.05.2020	13 образовательных программ	2012-2018 - 1 ОП 2013-2019 - 10 ОП 2012-2018 - 2 ОП	7,5%

11	Филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» в г. Северодвинске Архангельской области	07.05.2014-07.05.2020	3 образовательных программы 1 образовательная программа 1 образовательная программа	2014-2017 – 1 ОП 2014-2016 – 1 ОП 2014–2018 – 1 ОП	21%
12	Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тихоокеанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации	29.12.2014 – 29.12.2020	10 образовательных программ <i>1 программа переподготовки и повышения квалификации</i> <i>1 программа повышения квалификации</i>	2014-2020 2014-2020 2014-2020	15%
13	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижевартовский государственный университет»	14.01.2015 – 14.01.2021	2 образовательные программы	2014-2020	2%
14	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «МИЭТ»	14.06.2013 – 24.03.2016	5 образовательных программ	2014-2020	10%
15	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия музыки имени Гнесиных»	29.04.2014 - 29.04.2020	7 образовательных программ	2012-2018 – 1 ОП 2014-2020 – 6 ОП	41%
16	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ставропольский государственный аграрный университет»	29.04.2014 – 29.04.2020	19 образовательных программ <i>2 программы повышения квалификации</i>	2014-2020 2014-2020	33%
17	Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Университет управления «ТИСБИ»	06.10.2011 – 17.02.2015	1 образовательная программа	2013-2019	5%
18	Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Башкирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации	12.12.2013 – 12.12.2019	1 образовательная программа	2013-2019	10%
19	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»	17.01.2014 – 17.01.2020	4 образовательные программы	2013-2019	15%

20	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Поволжский государственный технологический университет»	29.12.2012 – 29.12.2018	1 образовательная программа	2013-2019	2%
21	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К.Аммосова»	13.01.2015 – 13.01.2021	3 образовательные программы	2013-2019	1,4%
22	Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Казанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации»	31.05.2013 – 31.05.2019	1 образовательная программа	2013-2019	11%
23	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»	19.07.2013 – 19.07.2019	3 образовательные программы + 12 Программ повышения квалификации	2013-2019 2013-2019	100%
24	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»	15.05.2014 – 15.05.2020	6 образовательных программ	2012-2018	13%
25	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Академии хорового искусства имени В.С. Попова»	27.04.2012 – 27.04.2018	2 образовательные программы	2012-2018	25%
26	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)»	15.05.2014 – 15.05.2020	3 образовательные программы	2011-2017	11%

Из полученных данных становится очевидным высокий уровень подготовки специалистов творческих вузов. Это Северо-Кавказский государственный университет искусств, где 100% реализуемых образовательных программ доказали высокий уровень подготовки будущих деятелей искусств; Российская академия музыки имени Гнесиных, Академия хорового искусства им. В.С. Попова также подтвердили на ме-

ждународном уровне качество музыкального образования.

Сегодня становится понятно, что международная составляющая (формат Нацакредцентра) профессионально-общественной аккредитации – это не только имидж вуза, повышение престижа российских выпускников за рубежом, большие возможности для международного сотрудничества. Подтверждением этому является получение аккредитационных сертификата-

тов по всем или большинству реализуемых образовательных программ уже названными творческими вузами.

Профессионально-общественная аккредитация при участии иностранных представителей образования, научных школ, творческих областей - это также серьезный аргумент для привлечения иностранных студентов. Не следует забывать, что этот аспект имеет не только экономическую, но и политическую составляющую.

Высокий процент получивших профессионально-общественную аккредитацию программ у Саратовского государственного аграрного университета – 46,5%, Санкт-Петербургской академии ветеринарной медицины – 75%, Ставропольского государственного аграрного университета – 33%. Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина в 2013 году успешно прошел профессионально-общественную аккредитацию по всем реализуемым образовательным программам.

Следует отметить Дагестанский государственный университет, который представлял на суд экспертной комиссии как недавно открытые (с 2011 года), так и реализуемые уже не одно десятилетие (020201 биология, год начала подготовки – 1931) образовательные программы.

С организационной точки зрения профессионально-общественная аккредитация трудоемка и для образовательной и для аккредитующей организации. Следует отметить и объективные трудности иного порядка. В традиционной системе взаимоотношений государства и образовательной организации трудно определить место работодателя. Лицензирование и аккредитация образовательных программ, мониторинг эффективности, определение качества подготовки (ФГОС, компетенции) – это на сегодняшний день функции государственного контроля. Работодатель в основном бесплатно получает подготовленного выпускника вуза. А средства в его обучение вложены государством или самим обладателем диплома. В такой ситуации работодателя интересует конечный результат образовательного процесса – наличие необходимых профессиональных компетенций, а базовый для образовательного учреждения

фактор – организация учебного процесса – остается вне интересов профессионального сообщества.

Некоторые региональные вузы или их филиалы исторически обучают специалистов для конкретных, зачастую градообразующих предприятий, ориентируясь на потребности производственного цикла. В поле зрения данного исследования таким вузом является Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова и в частности его филиал в г. Северодвинске Архангельской области, выпускники которого традиционно востребованы гражданским и оборонным судопроизводством Северодвинска. Указанный филиал в 2014 году успешно прошел профессионально-общественную аккредитацию кластера образовательных программ («кораблестроение, океанотехника и системотехника объектов морской инфраструктуры», «кораблестроение», «судовые энергетические установки»).

Общий вывод, который можно сделать, на основании изучения данных о профессионально-общественной аккредитации на сайтах 25 государственных и 1 негосударственного образовательных учреждений: руководство ОУ, успешно прошедших эту сложную процедуру, такой: в основном все вузы стараются донести результаты ПОА до посетителей своих официальных сайтов, но единых принципов такой публикации пока не выработано. После издания приказа Рособнадзора № 785 от 29.05.2014 г., который довольно жёстко регламентирует размещение информации на официальном сайте образовательной организации и не использует понятие профессионально-общественной аккредитации, вопросы исследуемые в настоящей работе, можно отнести к позиции 4 абзаца 2 пункта «Допускается размещение на Сайте иной информации, которая размещается, опубликовывается по решению образовательной организации и (или) размещение, опубликование которой является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Рынок образовательных услуг нуждается в совершенствовании механизмов формирования и поддержания добросовестной

конкуренции, развития системы качества образования. Как показал международный и, отчасти отечественный, опыт, профессионально-общественная аккредитация может быть особенно эффективной при соблюдении принципов прозрачности требований и публичности информации.

Мнение профессионального сообщества о качестве профессиональной подготовки в образовательном учреждении с каждым годом становится всё более весомым в определении конкурентоспособности вуза. Возможно, уже в обозримом будущем процедура профессионально-общественной аккредитации из категории опций войдет в

число базовых требований. Представители образовательного сообщества и потребители, в том числе потенциальные, образовательных услуг в последние годы привыкли получать информацию об образовательном учреждении из интернет-пространства. В настоящее время официальный сайт стал также источником информации для экспертов, оценивающих различные аспекты деятельности образовательной организации. Как любая развивающаяся система, это направление имеет как свои плюсы, так и возможности для совершенствования, в стремлении к которому и происходит наша совместная работа.

Список литературы

1. По данным сайта Системы мониторинга профессионально-общественной аккредитации <http://accredproa.ru/accreditors/index/view/page/2/id/3> дата обращения 16.03.2015 г.
2. По данным сайта Системы мониторинга профессионально-общественной аккредитации <http://accredproa.ru/accreditors/index/view/page/2/id/3> дата обращения 16.03.2015 г.
3. ¹ По данным сайта Национального центра общественно-профессиональной организации http://www.ncpa.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=174&Itemid=367&lang=ru дата обращения 05.03.2015 г.
4. <http://www.ncpa.ru/>
5. Таблица подготовлена на основании информации официальных сайтов вузов и Национального центра общественно-профессиональной аккредитации. Все указанные вузы проходили профессионально-общественную аккредитацию с участием международной группы внешних экспертов.
6. Приказ Рособрнадзора № 785 от 29.05.2014 г. «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации»

НЕЗАВИСИМОСТЬ, ПРОФЕССИОНАЛИЗМ, ОБЪЕКТИВНОСТЬ КАК ГЛАВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ЭКСПЕРТИЗЫ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ (из личного опыта участия в специализированной международной аккредитации)

Демчик Е.В.

Алтайский государственный университет

Соответствующая мировым стандартам качества система высшего образования является необходимым условием и неотъемлемой составляющей успешного развития любого современного государства. В современном мире, независимо от дальнейшего места жительства и места работы выпускников вузов, уровень и качество подготовки напрямую определяют место той или иной страны в рейтинге стран на мировой арене. Поэтому неслучайно в образовательной политике и концепциях развития систем образования многих государств контроль качества подготовки специалистов занимает важное место. Не меньшее значение качеству высшего образования прида-

ют и профессиональные сообщества преподавателей, и будущие работодатели, и сами обучающиеся.

Имеющие свои особенности в разных странах, тем не менее, современные организации, осуществляющие оценку качества образовательного процесса, должны придерживаться в своей работе незыблемых принципов – независимость, профессионализм, объективность, – без соблюдения которых экспертная деятельность представляется малоэффективной.

Как известно, контроль качества образования через различные виды экспертиз осуществляют как государственные, так и независимые, имеющие соответствующие