

### Список литературы

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 07.02.2011 № 163-р «Об утверждении концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы».
2. Котов, Ю.Н. Применение информационных технологий в обучении / Ю.Н.Котов. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2007. – С. 110.
3. Фионова, Л. Р., Системный подход к формированию «портфеля» компетенций документоведа на основе мнения работодателей / Л. Р.Фионова, Е. А. Малыгина // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Сер. Технические и естественные науки. - 2007, № 1(4). - С.79-82.
4. Зыков, А. А. Теория конечных графов / А. А. Зыков. – Новосибирск: Наука, 1969. – 245 с.
5. Фионова, Л. Р., Построение модели специалиста в сфере ДОУ на основе компетентностного подхода /Л.Р.Фионова// Вестник АГТУ. Серия: Управление, ВТ и информатика. 2013, №1. С. 163-173.
6. Фионова, Л.Р. Определение логической последовательности освоения компетенций в документоведческих дисциплинах / Л. Р. Фионова// Вестник РГГУ : науч. журн.. № 2 (124) / гл. ред. Е. И. Пивовар ; редкол.: Е. М. Бурова (отв. ред.) [и др.]. - Москва : РГГУ, 2014. - (Серия "Документалистика. Документоведение. Архивоведение"). С.224-230.
7. Фионова, Л. Р. Адаптивное управление в системе непрерывного образования на основе компетентностного подхода (на примере сферы документационного обеспечения управления) : автореф. дис. ... д-ра техн.наук / Фионова Л. Р. – Пенза, 2009. – 38 с.

## ПРАКТИКА И ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ГГПИ ИМ. В.Г. КОРОЛЕНКО

*Чиговская-Назарова Я.А.*

*Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко*

Современный Глазовский государственный педагогический институт - это традиции высшего профессионального образования с 1939 года. Оставаясь верным историческим ценностям, вуз сохранил свою монопрофильность: его главной целью была и остается профессиональная подготовка педагогических кадров. Находясь в процессе модернизации высшей школы, институт вовлечен в общероссийские процессы оценивания качества высшего профессионального образования и поиска эффективных способов получения обратной связи от всех заинтересованных сторон для согласования подготовки кадров и потребностей рынка труда. Для решения этой задачи осуществляется мониторинг мнений всех стейкхолдеров, среди которых преподаватели, выпускники, работодатели, заинтересованные в привлечении компетентных молодых специалистов. Кроме того, особенно важным становится получение обратной связи от обучающихся как основных заказчиков и потребителей образовательных услуг.

Процесс включения студенчества в оценку образования соответствует европейскому опыту организации аккредитационных процедур. В России такая практика начала реализовываться не так давно. В на-

стоящее время право студентов оценивать содержание, организацию и качество образовательного процесса закреплено Федеральным Законом 273-ФЗ от 21.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации». Согласно ст.34 п.1 ФЗ "Об образовании" обучающимся предоставляются академические права на "участие в формировании содержания своего профессионального образования при условии соблюдения федеральных государственных образовательных стандартов ... в порядке, установленном локальными нормативными актами" [1].

На Закон опирается Президент РФ В.В. Путин в своих Поручениях Правительству по вопросам повышения качества образования: "Минобрнауки РФ представить ... предложения, направленные на ... создание внутренних систем оценки научно-педагогических работников и удовлетворенности студентов условиями и результатами обучения для последующего учета результатов этой оценки в системе показателей эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования" [2].

Кроме того, Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования также регламентирует обязан-

ность вуза предоставить обучающимся академическое право на оценку содержания, организацию и качество образовательного процесса [3].

Несмотря на нормативную регламентированность, на практике участие студентов в оценке образовательного процесса достаточно дискуссионно, вызывает скептические сомнения в своей состоятельности и объективности, в первую очередь, со стороны педагогов-стажистов. Однако положительный опыт использования обратной связи от обучающихся ГППИ при формировании содержания основных профессиональных образовательных программ (далее - ОПОП) дает все основания считать студенческую оценку естественным и необходимым элементом вузовской практики.

Предпосылками изучения мнения студентов в ГППИ стали процессы модернизации ОПОП вуза: усиление практикоориентированности подготовки специалистов и формирование системы дуального обучения. Другой особенностью образовательной деятельности является подготовка учителей, готовых вести воспитательную работу с учениками. Институт 8 лет назад лицензировал программу специализации "Классный руководитель", при переходе на новые федеральные государственные образовательные стандарты эта специализация сохранена - подготовка классного руководителя является инвариантной частью всех образовательных программ по направлению "Педагогическое образование". Именно последний факт определил выбор учебного модуля "Классный руководитель" как объекта для изучения мнения студентов о его качестве.

Исследование проводилось в течение 2014-2015 учебного года и явилось одним из успешных примеров эффективного взаимодействия администрации института и органов студенческого самоуправления. Заказчиком исследования выступил ректорат института и кафедра педагогики, исполнителем – студенческая комиссия по качеству образования Совета обучающихся. Для проведения исследования при комиссии была сформирована рабочая группа, в состав которой вошли представители всех органов студенческого самоуправления вуза: профсоюзной организации, старостата, студенческого научного общества. Это позволило исключить формализм и односторонний характер студенческой оценки. Координаторами процесса выступили управления по учебной, а также воспитательной и социальной работе.

Главной целью исследования было получение информации о проблемных областях реализации ОПОП в рамках учебного модуля "Классный руководитель" для дальнейшей корректировки ее содержания. Репрезентативность обеспечена сплошной выборкой: в исследовании приняло участие 87% студентов 4 курса, изучивших модуль и к тому моменту вернувшихся с педагогической практики. Исследование представляло собой анонимное анкетирование, организованное с использованием сетевых электронных ресурсов Google. Опрос имел сплошной характер не только для обеспечения достоверности результатов, но и для учета мнения каждого студента, выраженного в том числе в открытых вопросах, где на вес золота была любая ценная идея или оригинальное предложение. Текст анкеты состоял из 11 вопросов, приведенных ниже:

#### **Анкета "Оценка учебного модуля "Классный руководитель"**

##### **Уважаемые студенты!**

*Приглашаем вас принять участие в оценке учебного модуля "Классный руководитель".*

*Этот опрос поможет выявить сильные и скорректировать слабые стороны модуля.*

*Ваше мнение очень важно для дальнейшего развития данного направления образовательной программы*

**Укажите свою группу \_\_\_\_\_**

Выберите один ответ из предлагаемых

**1) Нужен ли учебный модуль "Классный руководитель" (далее - Модуль) для Вашей дальнейшей профессиональной деятельности?**

- а) Да      б) Нет      в) Затрудняюсь ответить      г) Не буду работать по профессии

2) Соответствует ли структура Модуля Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)

- а) Полностью соответствует                      б) В основном, соответствует  
в) В большей мере, не соответствует          г) Не соответствует                      д) Затрудняюсь ответить

3) Какие дисциплины в рамках Модуля были для Вас наиболее полезными для дальнейшей работы классным руководителем? Почему? (перечислите, укажите причину)

4) Какие дисциплины в рамках Модуля были для Вас наименее интересными? Почему? (перечислите, укажите причину)

5) Какие дисциплины в рамках Модуля Вы хотели бы прослушать в углубленном формате? Почему? (перечислите, укажите причину)

6) Какие дисциплины в рамках Модуля Вы хотели бы добавить в учебную программу? Почему? (перечислите, укажите причину)

7) Достаточен ли, с Вашей точки зрения, выделяемый объем времени для овладения знаниями и умениями (компетенциями), заключенными в курсах Модуля?

- а) Достаточен    б) В большей степени достаточен    в) Не вполне достаточен    г) Не достаточен

8) Какую оценку поставили бы Вы качеству знаний, умений компетенций, полученных в ходе изучения Модуля?

- а) 2-неудовлетворен    б) 3-не в полной мере  
в) 4-в большей степени удовлетворен                      г) 5-удовлетворен полностью

9) Удовлетворены ли Вы качеством преподавания дисциплин в рамках Модуля?

- а) 2-неудовлетворен    б) 3-не в полной мере  
в) 4-в большей степени удовлетворен                      г) 5-удовлетворен полностью

10) Пригодились ли знания, полученные в ходе изучения Модуля, во время прохождения практики?

- а) нет, приходилось многое изучать дополнительно    в) знаниягодились в полной мере  
б) знаний недостаточно    г) обязанностей классного руководителя не выполнял

11) Готовы ли Вы к работе классным руководителем?

- а) 2-неготов                      б) 3-не в полной мере готов    в) 4-в большей степени готов    г) 5-готов

Спасибо за помощь!

Результаты исследования позволили увидеть общую оценку студентами качества преподавания модуля "Классный руководитель". Общим итогом работы студенческой комиссии стал вывод об излишней теоретизированности модуля, его отрыве от реальной школьной практики и, как следствие, значимой доли студентов, "не в полной мере" готовых к деятельности классного руководителя. Итоги анкетирования были заслушаны на заседании кафедры педагогики, а затем Ученого Совета

института, где принято закономерное решение об усилении практико-ориентированной составляющей дисциплин, включенных в модуль.

В настоящее время содержание ОПОП модуля "Классный руководитель" скорректировано. Отправной точкой обозначена система сетевого взаимодействия по направлению "вуз-школа" с использованием ресурсов практико-ориентированного обучения и воспитательной среды вуза:



Система сетевого взаимодействия в рамках учебного модуля "Классный руководитель"

В обобщенном виде ключевые слагаемые данного сетевого взаимодействия представляют собой следующее:

1. В процессе изучения модуля студенты самостоятельно организуют воспитательные мероприятия в школах в рамках классных часов, присутствуют в качестве наблюдателей на различных воспитательных мероприятиях опытных классных руководителей. В перспективе сетевого взаимодействия - привлечение на кафедру педагогики в качестве совместителей учителей (классных руководителей) - супервайзеров. Это позволит студентам отрабатывать необходимые практические навыки и проверять готовность сформированных трудовых действий в школе под руководством учителя (классного руководителя)-супервайзера.

2. Прохождение летней педагогической практики и обучения в инструктивно-методическом лагере является основой формирования практической готовности к работе с временным детским коллективом.

3. Формирование необходимых трудовых действий происходит в квазиусловиях на уровне студенческой группы, факультета, института. С данной целью используются различные формы занятий: экскурсии, лабораторные работы, тренинги, мастер-классы, просмотр художественных и документальных фильмов о школе, решение педагогических ситуаций, посещение музеев, выставок, привлечение интернет-ресурсов, участие в научных конференциях, знаком-

ство и работа с нормативными документами в области образования и др.

4. Организация и выполнение студентами курсовых проектов и выпускных квалификационных работ, раскрывающих деятельность современного классного руководителя, решение прикладных задач в области различных видов воспитания позволяет на исследовательском уровне сформировать представление о будущей профессиональной деятельности.

5. Участие студентов в социально значимой проектной деятельности, реализация образовательных проектов в школах с детскими коллективами, развитие личностных качеств и творческих способностей в коллективах центра досуга и творчества, в работе органов студенческого самоуправления позволяет подготовиться к сложной и интересной роли классного руководителя.

Таким образом, учет мнения студентов о содержании модуля "Классный руководитель" и оценке качества его преподавания стал определяющим в переориентации аудиторной нагрузки в 2015-2016 учебном году именно на практические занятия. Считаем, что это позволит более эффективно формировать у студентов готовность к реализации необходимых трудовых действий, предусмотренных профессиональным стандартом педагога. Подтвердить или опровергнуть данную гипотезу позволит вторичное исследование, намеченное на март 2016 года.

#### **Список литературы**

1. Федеральный Закон 273-ФЗ от 21.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/), свободный.
2. Перечень поручений Президента РФ В.В. Путина по вопросам повышения качества высшего образования [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/21112>, свободный.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4>, свободный

## **ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВУЗА**

*Шевченко Ж.А.*

*Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет*

В современных условиях эффективное социально-экономическое развитие России невозможно без модернизации системы высшего образования, которая должна со-

ответствовать потребностям рынка труда и способствовать гармоничному развитию личности. Нормами законодательства определены приоритетные направления госу-