

рованных Россией (в частности Международная конвенция о подготовке и дипломировании моряков и несении вахты 1978 года с поправками), одновременно должны соответствовать и всем требованиям ФГОС и Закона об образовании. И поскольку за это отвечают три ведомства (Минтранс, Минобрнаука, Росрыболовство), то эти требования за частую становятся противоречивыми и не выполнимыми. Например, Минтранс требует от морского Вуза при проведении своих проверок комиссиями на признание Вуза в качестве образовательного учреждения, имеющего право на ведение подготовки членов экипажей морских судов, чтобы плавательные практики были только на транспортных судах. А в соответствии с ФГОС Вуз, ведущий подготовку по специализации «Промысловое судовождение» одну из плавательных практик должен проводить на промысловых судах. То в этом случае такая практика чиновниками Минтранса не засчитывается и Вуз не получает необходимого признания и, как следствие, выпускникам не выдаются в администрациях портов рабочие дипломы на занятие должностей на морских судах. И

таких противоречий достаточно. От обыкновенного Вуза ФГОС требует, чтобы острепенность ППС была не ниже 60%, а в дополнение к этому Минтранс требует, чтобы на специальных кафедрах ППС имел еще и 100% рабочих дипломов уровня управления. Чтобы иметь такой диплом необходимо провести в море около 10 лет, при этом заработная плата таких специалистов в море достигает к тому времени 15-20 тыс. долларов в месяц. Вопрос, много ли специалистов променяют свой доход на зарплату даже профессора? А чего стоит кабальный договор о признании, одно только перечисление контрольных проверок плановых, внеплановых, ежегодных и чрезвычайных бросает в дрожь даже чиновников Минобрнауки.

У обыкновенного Вуза, от Минобрнауки, в соответствии с новым законом об образовании за 5 лет будет до 8 проверок и испытаний, а у морских Вузов это количество проверок может достигать 12-14. Напрашивается вывод, в таких Вузах должно быть создано специальное управление для прохождения всех перечисленных контрольных мероприятий.

Список литературы

1. Корольков В. Т., Митиль Т. П. Кадровая работа в вузе в вопросах и ответах. Изд. 2-е./ В.Т. Корольков, Т.П. Митиль. – СПб: Изд-во СПбГПУ, 2003. – 120 с.
2. Букатый В.М. Противоречия ФГОС-3 для специалитета и пути их преодоления / В.М. Букатый // Морская индустрия, транспорт и логистика в странах региона Балтийского моря: новые вызовы и ответы: материалы IX международной конференции, 24-27 мая 2011 г., - Калининград: Изд-во БГАРФ, 2011. - С. 276-278. № гос. регистрации: 0321200191
3. Реморенко И. М. От Федеральных государственных образовательных стандартов к программам вузов / И.М. Реморенко, Т.Ф. Дубова, М.Л. Чураева // Высшее образование в России. – 2008. - №8/9. – С.3-10.

МЕТОДЫ И МЕТОДИКИ ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ботчаева А.Ш.

Карачаево-Черкесский филиал

Московского финансово-промышленного университета «Синергия»

Сегодня для устойчивого развития России определяющее значение имеют качество и конкурентоспособность высшего профессионального образования.

Обсуждение критериев качества высшего образования связано с двумя основными проблемами, с которыми столкнулось российское общество:

- несоответствие качества высшего профессионального образования потребностям современной экономики;
- не востребованность выпускников вузов на современном рынке труда России.

Интеграция России в международное образовательное пространство, практика международного обмена студентов, глоба-

лизация экономики, единые экономические пространства, вхождение российской системы образования в Болонский процесс актуализируют проблему уровня качества высшего образования. Чтобы соответствовать высоким требованиям современной действительности российская высшая школа должна создать механизмы непрерывного повышения качества, обеспечивающего конкурентоспособность российского высшего образования на международном рынке образовательных услуг, а российских специалистов – на международном рынке труда.

В настоящее время в России внедрена национальная модель оценки качества образования через процедуру аккредитации вузов. На этапах приема абитуриентов в вуз, процесса обучения и выпуска специалистов смоделированы параметры оценки качества высшего образования.

Безусловно, создание национальной модели государственной аккредитации – это существенный шаг российского общества на пути обеспечения качества высшего профессионального образования. Однако развитие российской экономики, существенные изменения на рынке труда специалистов, современный мировой экономический кризис, обостривший проблему занятости, поставили перед высшим образованием, специалистами и учеными, работающими в этой области, новые задачи. Прежде всего, это совершенствование и дополнение оценки качества высшего профессионального образования современными методиками и методами комплексных исследований с учетом критерия занятости выпускников вузов на рынке труда. Важную роль в решении проблемы оценки качества высшего образования и определения степени компетентности специалистов-выпускников вузов призвано сыграть статистическое исследование и моделирование закономерностей, проявляющихся во взаимодействии трёх потоков информации о системообразующих элементах современного общества: высшем образовании, рынке образовательных услуг и рынке труда, обеспечивая тем самым процессы модернизации высшего образования.

Применение статистико-математического моделирования процесса оценки качества высшего образования позволяет:

- 1) проводить сравнительный анализ качества высшего образования на федеральном и региональном уровнях;
- 2) разрабатывать индикаторы конечных результатов деятельности вузов;
- 3) оценивать занятость специалистов-выпускников вузов и их безработицу;
- 4) проводить статистическое наблюдение участия населения в непрерывном образовании (переобучении, дополнительном образовании, повышении квалификации и т.д.);
- 5) проводить сопоставление российской и международных моделей оценки качества высшего профессионального образования.

Применение в процессе оценки качества высшего образования статистико-математического моделирования позволит сделать управление высшим образованием более эффективным [1].

Несмотря на то, что государство через процедуру государственной аккредитации осуществляет контроль качества высшего образования, а в вузах существуют внутри-вузовские системы контроля качества образования, объективную оценку своих компетенций специалист-выпускник вуза получает только на рынке труда. Следовательно, необходимы методики, модели и методы оценки качества специалистов через призму их занятости на рынке труда, которые бы позволили с определенной долей уверенности говорить о соответствии уровня качества подготовки специалистов требованиям рынка труда.

Поэтому необходимо исследовать систему факторов, влияющих на трудоустройство специалистов, создать модель оценки процесса их трудоустройства и на её основе разработать статистические индикаторы и методологию статистической оценки и моделирования закономерностей, характеризующих востребованность специалистов с высшим образованием.

В качестве исследовательского инструментария можно использовать методы регрессионного и корреляционного анализа, методы факторного анализа, структурных

уравнений, табличные и графические методы и модели представления результатов исследования.

Высшее образование в современных условиях рассматривается, как разновидность потребительских (образовательных) услуг, ставших в рыночных отношениях товаром. Из многообразных характеристик качества высшего образования выделим три группы показателей, имеющих наибольшее значение при моделировании качества высшего профессионального образования:

1. показатели компетенции (качества) выпускника вуза, позволяющие ему успешно выполнять работу по полученной специальности,

2. показатели компетенции (качества) выпускника вуза, позволяющие постоянно совершенствовать свой профессионализм, повышать общую культуру и умение работать в команде,

3. показатели трудоустройства выпускника высшей школы по специальности и успешная карьера.

Именно рынок труда в современных условиях является показателем результативности высшего профессионального образования.

Предметное моделирование конкурентоспособности и занятости специалиста на рынке труда позволят выделить следующие аспекты данной проблемы:

1) современный рынок труда предъявляет высокие требования к профессиональной подготовке специалиста с высшим образованием, его личностным качествам и общей культуре. Современный выпускник вуза должен уметь работать в команде, быстро и правильно реагировать на изменения, происходящие в сфере его профессиональной деятельности, постоянно стремиться к обновлению своих знаний;

2) качество профессиональных знаний, умений и навыков молодых специалистов не всегда соответствует современным требованиям. Исключение составляют лишь те специалисты, которые обслуживают новейшие сектора экономики, отсутствовавшие в советский период;

3) современной динамично развивающейся российской экономике не хватает высокообразованных и компетентных ин-

женеров в области машиностроения, строительства, энергетики, нефтехимии, специалистов в области сельского хозяйства и в других важных отраслях экономики;

Подводя итог анализу теоретических основ оценки качества высшего образования, можно сделать следующие выводы:

1) в современном менеджменте высшей школы формируется представление о высшем образовании, функционирующем в условиях рынка, как элементе рыночных отношений и разновидности коммерческих потребительских услуг;

2) эта особенность современного образования актуализировала проблему качества высшего образования и поиска новых критериев его оценки;

3) среди общепринятых критериев качества высшего образования в настоящее время ведущим становится трудоустройство выпускников вузов и их успешная карьера в специальности;

4) перед современными исследователями стоит задача создания статистических показателей и моделей, конкретизирующих условия для получения качественного образования и успешного трудоустройства специалистов.

В настоящее время единая государственная система показателей оценки деятельности вуза включает следующие группы показателей:

- показатели условий осуществления качественной образовательной деятельности (концепция, кадры, учебные ресурсы, финансовая состоятельность);

- показатели качества процесса (управление вузом, содержание образовательных программ, социальная инфраструктура, механизм гарантии качества образования и т.д.);

- показатели результата (качество подготовки и востребованность выпускников, эффективность научно-исследовательской и научно-методической деятельности) [2].

Однако вузовская практика показывает, что в перспективных планах развития вузов трудоустройству будущих выпускников отводится недостаточное внимание. Причиной этого является отсутствие заинтересованности вузов. В анализе рынка образовательных услуг, в своей конкурентоспо-

способности вузы имеют достаточно сильную мотивацию. Количество студентов, поступивших на первый курс, влияет на «финансовую составляющую жизнедеятельности» вуза сразу и непосредственно. Оно определяет объем и содержание работы деканатов, кафедр, профессорско-преподавательского состава, административно-хозяйственных структур. А в системе платного образования от количества студентов в вузе зависит еще и материальное обеспечение вуза и всего его коллектива. В перспективном анализе обеспеченности своих будущих выпускников работой по специальности вуз непосредственно не заинтересован. Количество невостребованных выпускников или работающих не по специальности, хотя и является одной из характеристик качества подготовки специалистов, непосредственно, напрямую на деятельность вуза не влияет.

Предлагаем три возможных пути решения этой проблемы:

- введение государственного планирования подготовки отдельных групп специалистов и их государственное распределение;

- введение в аккредитационную процедуру показателя, который бы поставил оценку качества деятельности вузов в прямую зависимость от востребованности его выпускников на рынке труда и их успешной карьеры;

- создание при вузах малых предприятий.

Анализ научной литературы, посвященной теоретическим и методологическим проблемам высшего профессионального образования, показал, что в настоящее время пока отсутствует единый методологический подход к анализу рынка труда и занятости выпускников вузов в контексте статистической оценки качества высшего образования. Необходимость создания методологии и методики статистической оценки качества высшего профессионального образования обоснована тем, что в настоящее время в статистике формируются два обособленных блока информации: информация о занятости на рынке труда и информация об образовании. Для успешного проведения модернизации высшего профессионального образования, следует добиться, чтобы эти

информационные потоки пересекались и на выходе формировалась объективная информационная модель структуры занятости выпускников российских вузов. Эти данные необходимы для высших учебных заведений, абитуриентов и их родителей. Вузам они позволят адекватно реагировать на запросы рынка труда, не допуская нехватки или перепроизводства специалистов. Абитуриенты, опираясь на такую информацию, смогут более правильно ориентироваться на рынке образовательных услуг. Работодателям указанная информация поможет подобрать необходимый высококвалифицированный персонал для предприятий и фирм.

В связи с этим математические и статистические методы и методики, используемые при подготовке аналитических материалов к государственной аккредитации вузов, представляют для нас особый интерес. В настоящее время при оценке качества деятельности вузов широко применяются такие методы статистических исследований и моделирования, как:

- расслоение (стратификация),
- графики (графические модели),
- методы векторной геометрии и графической экстраполяции,
- методы корреляционно-регрессионного анализа,
- метод причинно-следственных диаграмм Исикава,
- диаграммы разброса (рассеивания).

Более сложный аналитический инструмент представляют модели-гистограммы. При математической обработке информации о деятельности вуза широко используются диаграммы Парето, контрольные карты (модели), эпюры, дискриминантный анализ. Для оценки соответствия фактически наблюдаемой динамики показателей качества определенным стандартизированным законам (закону нормального распределения, закону биномиального распределения и т.д.) используются функции распределения вероятностных величин. Этот статистический метод контроля качества позволяет прогнозировать вероятностные векторы развития показателей качества и его количественных значений.

Подводя итог исследованию, следует отметить следующее:

1) в настоящее время в России создана и работает государственная модель оценки качества высшего профессионального образования;

2) разработана и законодательно закреплена система показателей качества деятельности высших учебных заведений;

3) создан статистический и математический механизм сопровождения государственной аккредитации учреждений высшего образования.

В заключении необходимо отметить, что критерием качества образования в России выступает трудоустройство выпускников вузов.

Список литературы

1. Г.В.Квашина. Доклад, подготовленный к заседанию Госсовета России, состоявшемуся 24 марта 2006 года «О развитии образования в Российской Федерации» // Официальные документы в образовании. – 2006. - № 14.- С.13.
2. Комплексная оценка высших учебных заведений / В.Г.Наводнов, Е.Н.Геворкян, Г.Н.Мотова, М.В.Петропавловский...:Центр государственной аккредитации,2003.-С.29.

ТВОРЧЕСКИЕ ДОСТИЖЕНИЯ СТУДЕНТОВ В СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ КУЛЬТУРЫ

Бугрова О.Л.

Самарский государственный институт культуры

Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации»² от 29.12.2012 №273-ФЗ установлена государственная регламентация образовательной деятельности. Она предусматривает разные виды контроля в сфере образования: государственную аккредитацию образовательных программ, независимую оценку качества образования, педагогическую экспертизу. Наряду с ними, законом введен в систему гарантии качества высшего образования новый экспертный механизм - профессионально-общественная аккредитация. Она предполагает участие потребителей в оценке качества образования и признание ими уровня подготовки выпускников по образовательным программам конкретной организации, отвечающим профессиональным стандартам и требованиям рынка труда.

В проведении профессионально-общественной аккредитации участвуют работодатели, созданные ими профессиональные и общественные объединения, ассоциации, союзы или уполномоченные ими организации, которые вправе самостоятельно определять содержание и технологию процедуры аккредитации.

Несмотря на то, что профессионально-общественная аккредитация не заменяет государственную аккредитацию, вузы за-

интересованы в её прохождении, потому что сведения об имеющейся у образовательной организации профессионально-общественной аккредитации рассматриваются при проведении государственной аккредитации; она означает национальное и даже международное признание качества образовательной программы или кластера образовательных программ вуза; способствует развитию культуры менеджмента качества в образовательной деятельности на основе самостоятельного обследования и достоверности результатов, подтвержденных общественными рейтингами.

Кроме того, приказом Министерства образования и науки РФ от 23.12.2014 №1606 внесены изменения в Порядок проведения конкурса на распределение контрольных цифр приема граждан для обучения по направлениям подготовки и специальностям высшего образования за счет средств федерального бюджета. Эти изменения касаются введения показателя, связанного с наличием у вуза профессионально-общественной аккредитации образовательных программ по соответствующим направлениям подготовки и специальностям.

Таким образом, профессионально-общественная аккредитация образовательных программ высшего образования из