

### Список литературы

1. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru>
2. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document/cons>
3. Государственная программы Российской Федерации «Развитие образования на 2013-2020 годы». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://elementy.ru>
4. Стратегия социально-экономического развития Белгородской области до 2015 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.belregion.ru/press/news/?ID=549>
5. Мотова Г.Н. Матвеева О.А. Превосходство как новый тренд в высшей школе – МГильдия экспертов в сфере профессионального образования, 2013. - 547 с.

## **БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Белокопытов А.В.*

*Смоленская государственная сельскохозяйственная академия*

Сегодня, когда система высшего образования претерпевает серьёзные изменения, изменяется содержание обучения, на первый план выходят методы, приёмы, требующие активной мыслительной деятельности студентов, с помощью которых формируются умения анализировать, сравнивать, обобщать, умение видеть проблемы, формулировать гипотезу, искать средства решения, корректировать полученные результаты, а при необходимости повторять поиск. Одной из важнейших составляющих образовательного процесса является система оценки качества знаний обучающихся. Вузская система оценивания, ориентированная на эффективное обучение студента, должна осуществлять обратную связь, давая обучающемуся информацию о выполнении им программы, о том, насколько он продвинулся вперёд, и о слабых сторонах усвоения знаний. Преподавателю обратная связь должна давать информацию о достижении поставленных им целей; возможность отмечать даже незначительные продвижения студента, позволяя ему обучаться в собственном темпе; ориентировать обучающегося на успех и содействовать развитию его самооценки.

Активное использование инновационных методов обучения в образовательном процессе, в том числе балльно-рейтинговых и модульно-кредитных систем, связано с реализацией Болонского процесса. Основной целью, сформулированной в Болонской декларации, является повышение междуна-

родной конкурентоспособности и привлекательности Европейской системы высшего образования.

Тесная интеграция в общемировое образовательное пространство требует использования различных инновационных образовательных технологий с учетом внедрения актуализированных ФГОСов. Применение балльно-рейтинговой системы контроля успеваемости студентов дает возможность проводить комплексную дифференцированную оценки результатов их учебной работы. Данная система призвана повысить мотивацию студентов к качественному освоению образовательных программ, стимулировать их к регулярной самостоятельной учебной работе, а также на основе её может быть решена проблема «сессионного стресса». Кроме этого, внедрение данной системы обеспечивает повышение объективной оценки знаний студентов преподавателями. Ее результаты оказывают большое влияние на мотивацию к обучению и будущую карьеру студентов. Кроме того, оценка дает возможность получить существенную для учебных заведений информацию об эффективности обучения. Поэтому необходимо, чтобы оценочный процесс всегда производился профессионально, с учётом накопленных знаний в рассматриваемой сфере.

Эта система согласовывается с модульными технологиями, используемыми в федеральных государственных образовательных стандартах. Именно модульность (блочность) обучения позволяет легко при-

менять рейтинговые системы оценивания в баллах, так как модуль представляет собой законченный блок изученного материала или итог сформированности той или иной компетентности обучающегося. Модульно-рейтинговая система оценки качества учебной работы студента позволяет обеспечить комплексную оценку степени освоения ими основных образовательных программ высшего образования.

Главная цель рейтинго-модульного обучения - создание гибких образовательных структур как по содержанию, так и по организации обучения, гарантирующих удовлетворение потребности, имеющейся в данный момент у человека, и определяющих вектор нового, возникающего интереса. Организационными условиями введения такой системы являются:

- Создание современной учебно-методической и материально-технической базы для обеспечения внедрения современных обучающих технологий.

- Наличие жесткой учебной дисциплины как со стороны студентов, так и со стороны преподавателей и администрации вуза, а также высокая мотивация первых к обучению, а вторых к самосовершенствованию и самообучению.

С другой стороны необходимо помнить, что применение балльно-рейтинговой системы требует наличие соответствующих локально-нормативных актов вуза и организации ведения документооборота. Все это должен проверяться при проведении государственной аккредитации образовательной организации, в том числе и при проведении анкетирования студентов о наличии такой системы.

Система подсчета баллов должна иметь четкую структуру по каждой дисциплине и доводится до сведения каждого студента в начале занятий по данной дисциплине. При распределении баллов в течение учебного семестра учитываются особенности дисциплины (промежуточные и итоговые формы контроля, посещаемость занятий, наличие курсовой работы или курсового проекта и т.п.).

В Смоленской государственной сельскохозяйственной академии уже длительное время применяется балльно-рейтинговая

система контроля успеваемости студентов. На наш взгляд, по данной системе за одну дисциплину (или раздел дисциплины, если его изучение заканчивается экзаменом или зачетом) студент в сумме может получить 100 баллов, причем они могут ему быть начислены как по результатам текущей успеваемости, так и при сдаче промежуточной аттестации (зачета или экзамена).

Система включает все виды учебной нагрузки студента, к основным формам которой относятся: контрольная и курсовая работы, тестовая проверка, коллоквиум, практическое задание и лабораторная работа, реферат, домашнее задание, выступление на семинаре, эссе.

Рубежный контроль успеваемости осуществляется периодически, преимущественно в виде тестовой проверки после завершения изучения очередного модуля дисциплины. Тестовый контроль проводят по аналогии со сдачей ЕГЭ, но одним им ограничиваться нельзя. Необходимо при оценке изученности модуля (блока) дисциплины использовать и такие виды рубежного контроля как коллоквиум, интерактивные расчетные задания, эвристические задачи. Итоговая форма оценки знаний проводится по завершению изучения всего курса как в целом по дисциплине, так и отдельно по практической или теоретической части.

На каждые 15 часов аудиторных занятий должно приходиться не более одного рубежного или итогового контроля. Большое число контрольных точек может привести к перегрузке студента и бессмысленному дроблению материала. Практика показала, что общее число видов контроля внеаудиторной нагрузки по дисциплине может рассчитываться исходя из соотношения - не более десяти на 100 часов самостоятельной работы.

Максимальное число баллов по результатам выполнения отдельных видов учебной работы ведущий преподаватель устанавливает самостоятельно. За нарушение сроков предоставления работ баллы за задание могут снижаться на 10-20%. За неподготовленность к семинарскому или лабораторно-практическому занятию преподаватель

даватель имеет право выставить отрицательную оценку в размере до 3 баллов.

Набрав определенное количество баллов (таблица 1), студент имеет право не сдавать

зачет (экзамен) и получить оценку согласно таблице 1.

Таблица 1 - Балльная шкала для оценки знаний студентов без сдачи зачета (экзамена)

Баллы за семестр	Традиционные оценки
60-74	3
75-94	4
95-100	5
60 и более	зачтено

Студент лишается возможности получения автоматической оценки в следующих случаях:

- если он не набрал минимальное число баллов в течение семестра (60);
- если он не сдал хотя бы один рубежный контроль по дисциплине;
- при не посещении более 25% лекций;
- если он не согласен с оценкой, то может сдать зачет (экзамен) и, возможно, повысить свой рейтинг (или понизить).

Разрабатывая балльно-рейтинговую систему, преподаватель по каждой дисциплине составляет технологическую карту, включающую виду учебной нагрузки студента, их число и баллы за каждое мероприятие. Она учитывает ограничения по общему числу рубежных и других видов контроля знаний, дополнительные условия, характерные для данного курса (таблица 2).

Таблица 2 - Технологическая карта дисциплины «Экономика предприятия»

Виды текущей аттестации аудиторной и внеаудиторной работы	Количество аттестационных мероприятий	Баллы за каждое мероприятие	Максимальное количество баллов
Курсовая работа	1	12,0 – «оценка 3» 15,0 – «оценка 4» 18,0 – «оценка 5»	18
Выступление на занятии	15	до 2	30
Домашнее задание	4	1	4
Подготовка к занятию	16	±1	±16
Посещение лекций	9	2	18
Рубежный контроль (тест, письменная работа)	2	10,0 – «оценка 3» 12,0 – «оценка 4» 15,0 – «оценка 5»	30

**Дополнительные условия и замечания:**

- рубежный контроль пересдается только при получении оценки «2»;
- при пересдаче рубежного контроля независимо от качества работы выставляется только 10 баллов;
- для выставления автоматической оценки требуется посещение не менее 75% лекций, независимо от причины отсутствия;
- на одном занятии можно выступить не более одного раза.

Максимальное число баллов, которое может получить студент в течение семестра с автоматическим выставлением оценки - 100, а при условии сдачи экзамена тоже 100. Если студент, набрав определенное количество баллов, отказывается от автоматического выставления оценки, то он может идти сдавать зачет (экзамен) и набрать другое количество баллов, которое может как улучшить, так и ухудшить его результат. Ответ студента на экзамене,

«дифференцированном» или итоговом зачете оценивается суммой от 60 до 100 рейтинговых баллов. Оценка в 59 баллов и менее считается неудовлетворительной. В итоге ему выставляется усреднённый средний балл с весами 60% (текущая успеваемость) и 40% (сдача промежуточной аттестации). Опыт показывает, что при расчетах рейтинга больший упор необходимо делать на текущую деятельность студента, а не на сдачу экзамена. Так как в течение

семестра у студента более осознано и фундаментально формируются компетенции и знания по конкретной дисциплине.

Балльно-рейтинговая система оценивания предполагает полную обеспеченность учебного процесса методическими материалами. В частности для каждого направления (специальности) на факультете должны быть подготовлены:

- рабочая программа и календарно-тематический план по каждой дисциплине, где указываются распределение часов самостоятельной работы и ее видов в течение семестра;
- список универсальных, общекультурных и специальных компетенций, которые студент должен освоить по каждой дисциплине;
- материалы для аудиторной работы по каждой дисциплине: тексты лекций (в том числе и в электронном виде), программы и планы семинарских занятий, мультимедийное сопровождение аудиторных занятий, раздаточный материал;
- материалы для самостоятельной работы студентов: наборы текстов домашних заданий, материалы самоконтроля по каждой дисциплине, типовые модели рефератов, курсовых работ, эссе и критерии их оценивания, учебные электронные материалы в электронной библиотеке вуза;
- материалы для контроля знаний: письменные контрольные задания, письменные и электронные тесты, экзаменационные билеты по каждой дисциплине;
- материалы для работы на практиках: планы и программы проведения практик, формы отчетной документации;
- фонды оценочных средств по каждой дисциплине с указанием уровней освоения компетенций и критериев их оценивания.

Важно в начале семестра довести полную информацию о критериях оценивания и начислении баллов по каждой дисциплине для всех студентов. Это дает возможность грамотным студентам продуманно распределить свою учебную нагрузку для того, чтобы набрать то количество баллов, которое они хотят и не сдавать промежуточную аттестацию. Преподаватель, ответственный за лекционный курс, совместно с

преподавателем, проводящим семинарские или практические занятия, разрабатывают балльно-рейтинговую систему контроля успеваемости студентов применительно к своей дисциплине, руководствуясь утвержденным локальным положением вуза, и рассматривает ее на заседании кафедры. Преподаватель ведет учет баллов отдельно по каждому студенту в «Рабочей ведомости преподавателя», второй экземпляр хранится в деканате. Для организации постоянного текущего контроля и управления учебным процессом в вузе все кафедры в установленные сроки передают в деканаты сведения по рейтинговым оценкам студентов. Накопленное количество баллов учитывается во время внутрисеместровой аттестации. Данные по общей сумме баллов и итоговой оценке студентов подаются кафедрами в деканаты факультетов на контрольной и зачетной неделях. Деканаты проводят обработку данных по балльно-рейтинговой системе, формируя результирующие итоговые и средние значения в разрезе отдельных студентов, групп, дисциплин и т.д. Рейтинговая система будет являться единой для всех факультетов и кафедр академии и реализуется с применением автоматизированной компьютерной подсистемы, обеспечивающей сбор и обработку информации, поступающей с факультетов и кафедр. В течение семестра студент имеет право узнать свой текущий рейтинг у преподавателя. Итоговые результаты индивидуального рейтинга по дисциплине, преподаватель сообщает студентам на последнем занятии семестра. Для учебных дисциплин, изучаемых в течение нескольких семестров, итоговая оценка определяется по набранной за весь срок изучения дисциплины сумме рейтинговых баллов, деленных на число семестров и с учетом общего объема часов отведенного на изучение данного раздела. Суммарная рейтинговая оценка за весь срок обучения и место студента в рейтинговом листе выпускного курса может сообщаться ГЭК при защите квалификационной работе.

Кроме этого, студенты, имеющие лучшие рейтинги по результатам семестра, могут стимулироваться администрацией вуза за достигнутые успехи в учебе в форме получения ценных подарков, вручения грамот

и использование других форм морального и материального поощрения.

Из всех систем оценивания знаний, рейтинговая система позволяет более объективно оценивать знания обучающихся, стимулирует их к самостоятельному поиску материалов, началу самостоятельной научно-исследовательской работы, что позволяет развивать интерес к изучаемому предме-

ту и психологически перевести студентов из разряда пассивных зрителей и слушателей в разряд активных участников педагогического процесса. Многие из недостатков традиционной системы оценивания можно исправить, применяя технологию рейтинговой системы оценки качества знаний студентов (табл.3).

Таблица 3- Сравнительный анализ традиционной и рейтинговой оценки знаний

Недостатки традиционной системы балльных оценок	Рейтинговая система контроля и оценки знаний позволяет
отсутствие весовой доли оценок (за ответ на вопрос или как результат итоговой контрольной работы, оценка может быть выставлена за доказательство теоремы или трудной задачи, а, может быть, и за ответ довольно простой)	дифференцировать значимости оценок, полученных студентом за выполнение различных видов работы (самостоятельная работа, контрольная работа, текущая, тренинг, домашняя, творческая и др.)
недостаточное стимулирование активной работы обучающихся; практически не учитывается внепрограммная учебная работа (участие в олимпиадах, конкурсах и т.д.); им не предоставляется право выбора времени, формы ответа	корректировать свою работу, исходя из анализа этой динамики не только преподавателю, но и студенту, тем самым, ставя его в позицию субъекта учебного процесса
незначительный объём контролируемого учебного материала у каждого обучающегося; иногда оценка за семестр ставится по одному-двум ответам	определить уровень качественной подготовки каждого обучающегося на каждом этапе учебного процесса
негуманность системы; студент не всегда может претендовать на высшую оценку, отвечать, когда хочет, когда готов	планировать и прогнозировать диапазон уровня знаний, соотнося возможности каждого обучающегося с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования
узкий диапазон школьных оценок, например, «четвёрки» могут быть разными (близкими к «3» или к «5»); большая субъективность оценки, расплывчатость её критериев; отсутствие самооценки	повысить объективность оценки знаний, динамики качества получаемого высшего образования студента не только в течение учебного года, но и за всё время обучения в вузе

Подводя итоги применения балльно-рейтинговой системы оценки знаний, следует отметить следующие особенности:

- существенно снижается субъективизм оценок;
- стимулируется самостоятельная работа студентов, составляющая в большинстве программ более 50%;
- обеспечивается последовательное накопление знаний (снимается «авральность» обучения);
  - создается здоровый дух соперничества в студенческой группе;
  - улучшается качество учебного процесса и организационно-административной работы;

- требует от преподавателя предварительной подготовки учебно-методических материалов (в объеме гораздо большем, чем обычно), при этом общая загруженность преподавателя существенно возрастает;

- хорошими студентами воспринимается с радостью, плохими – «в штыки».

Таким образом, балльно-рейтинговая система контроля знаний студентов позволяет реализовать на практике современные обучающие технологии и повысить мотивацию обучающихся на всех этапах процесса обучения.

#### Список литературы

1. Усанова А.А. Практика и проблемы разработки балльно-рейтинговой системы оценки результатов освоения студентами образовательных программ высшего профессионального образования в соответствии с ФГОС. / Усанова А.А., Фазлова И.Х. //Внедрение европейских стандартов и рекомендаций в системе гарантии качества образования: сборник материалов IX международ. форума Гильдии экспертов. – М., 2014. – с.328-333.

2. Белокопытов А.В. Применение балльно-рейтинговой системы контроля успеваемости в вузе / Белокопытов А.В., Романова Н.В. // О роли высшей школы, общественных и молодежных объединений в становлении личности специалиста: сборник материалов межрегион. научно-метод. конференции (14 ноября 2008г.). – Барнаул: изд. АГАУ, 2008. – с.21-22.

## **К ВОПРОСУ О ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВАХ ОЦЕНКИ И АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Бельчик Т.А.*

*Кемеровский государственный университет*

Система высшего образования в любом государстве можно считать одной из основополагающих подсистем в системе формирования человеческого потенциала общества. С другой стороны, на наш взгляд, состояние системы высшего образования является одним из индикаторов благополучия государства и общества. Развитие образования может осуществляться само по себе, но эффективным оно является лишь в том случае, если грамотно выстроена система управления. В последние годы система высшего образования претерпела большие изменения, перечислим некоторые из них:

1. Выделение сети ведущих вузов, позволившее организовать сотрудничество вузов и бизнеса и развивать науку.

2. Создание Федеральных (2006г. – 2 ед., 2009г. - 5 ед., 2011г.- 2 ед.) и Национальных исследовательских университетов (2009г. - 12 ед, 2010г. - 15 ед.).

3. Подписание Российской Федерацией в 2003 году Болонского соглашения повлекло за собой целый ряд изменений.

4. Всеобщее введение в 2009 году ЕГЭ, обострившее конкуренцию вузов за студента.

5. Переход в 2011 году на двухуровневую систему подготовки в системе высшего профессионального образования.

6. Утверждение новых образовательных стандартов на всех уровнях образования.

7. Разработка и принятие нового закона «Об образовании в Российской Федерации».

8. Введение мониторинга эффективности и другие.

На фоне этих изменений функционирование образовательных организаций высшего образования (особенно в регионах)

также принципиально изменилось. Наиболее значительные изменения, на наш взгляд, произошли (или должны были произойти) в управлении образовательной организацией. Известно, что основными функциями управления являются следующие:

- 1) планирование;
- 2) организация;
- 3) контроль;
- 4) мотивация;
- 5) координация.

В данной статье остановимся лишь на одном аспекте управления образовательной организацией – оценке деятельности ОО и ее роли в обеспечении качества профессионального образования.

В ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» сказано, что управление системой образования осуществляется на принципах законности, демократии, автономии образовательных организаций, информационной открытости системы образования и учета общественного мнения и носит государственно-общественный характер [5].

Таким образом, следует понимать, что эти принципы легли в основу и отдельных составляющих системы управления. Одним из ее элементов названы независимая оценка качества образования, общественная и общественно-профессиональная аккредитация [там же]. Заметим, что среди составных элементов системы образования государственная аккредитация не названа. Эта процедура заявлена в Законе как часть государственной регламентации. Это может означать, что государственная аккредитация не рассматривается в управлении образованием как отдельная функция, необходимая для получения обратной связи,