

2. Белокопытов А.В. Применение балльно-рейтинговой системы контроля успеваемости в вузе / Белокопытов А.В., Романова Н.В.// О роли высшей школы, общественных и молодежных объединений в становлении личности специалиста: сборник материалов межрегион. научно-метод. конференции (14 ноября 2008г.). – Барнаул:изд.АГАУ, 2008. – с.21-22.

## **К ВОПРОСУ О ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВАХ ОЦЕНКИ И АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Бельчик Т.А.*

*Кемеровский государственный университет*

Система высшего образования в любом государстве можно считать одной из основополагающих подсистем в системе формирования человеческого потенциала общества. С другой стороны, на наш взгляд, состояние системы высшего образования является одним из индикаторов благополучия государства и общества. Развитие образования может осуществляться само по себе, но эффективным оно является лишь в том случае, если грамотно выстроена система управления. В последние годы система высшего образования претерпела большие изменения, перечислим некоторые из них:

1. Выделение сети ведущих вузов, позволившее организовать сотрудничество вузов и бизнеса и развивать науку.

2. Создание Федеральных (2006г. – 2 ед., 2009г. - 5 ед., 2011г.- 2 ед.) и Национальных исследовательских университетов (2009г. - 12 ед, 2010г. - 15 ед.).

3. Подписание Российской Федерацией в 2003 году Болонского соглашения повлекло за собой целый ряд изменений.

4. Всеобщее введение в 2009 году ЕГЭ, обострившее конкуренцию вузов за студента.

5. Переход в 2011 году на двухуровневую систему подготовки в системе высшего профессионального образования.

6. Утверждение новых образовательных стандартов на всех уровнях образования.

7. Разработка и принятие нового закона «Об образовании в Российской Федерации».

8. Введение мониторинга эффективности и другие.

На фоне этих изменений функционирование образовательных организаций высшего образования (особенно в регионах)

также принципиально изменилось. Наиболее значительные изменения, на наш взгляд, произошли (или должны были произойти) в управлении образовательной организацией. Известно, что основными функциями управления являются следующие:

- 1) планирование;
- 2) организация;
- 3) контроль;
- 4) мотивация;
- 5) координация.

В данной статье остановимся лишь на одном аспекте управления образовательной организацией – оценке деятельности ОО и ее роли в обеспечении качества профессионального образования.

В ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» сказано, что управление системой образования осуществляется на принципах законности, демократии, автономии образовательных организаций, информационной открытости системы образования и учета общественного мнения и носит государственно-общественный характер [5].

Таким образом, следует понимать, что эти принципы легли в основу и отдельных составляющих системы управления. Одним из ее элементов названы независимая оценка качества образования, общественная и общественно-профессиональная аккредитация [там же]. Заметим, что среди составных элементов системы образования государственная аккредитация не названа. Эта процедура заявлена в Законе как часть государственной регламентации. Это может означать, что государственная аккредитация не рассматривается в управлении образованием как отдельная функция, необходимая для получения обратной связи,

информации о результатах управленческого воздействия.

Выделим внешние и внутренние (по отношению к образовательной организации) причины, которые обуславливают необходимость проведения оценки деятельности образовательной организации или отдельных ее элементов:

Внутренние причины:

- Необходимость оценки своих конкурентных возможностей подготовки специалистов.

- Потребность выявления внутренних проблем в управлении вузом.

- Необходимость иметь обратную связь для определения стратегии развития вуза.

- Необходимость обеспечения информационных потребностей системы управления вузом.

Внешние причины:

- Реализация функции контроля при управлении образовательными учреждениями.

- Необходимость обеспечения экономики государства специалистами соответствующей квалификации.

- Необходимость рационального использования ресурсов (финансовых, трудовых и т. д.).

- Потребность в информации у потенциальных потребителей образовательных услуг, работодателей, органов управления образованием.

- Необходимость совершенствования образовательной статистики.

Ниже представлены формы оценки деятельности образовательных организаций и образовательных программ, которые сформировались в настоящее время.

1. Внутренняя экспертиза:

- Самообследование.

- Внутривузовские системы оценки качества образования.

2. Внешняя экспертиза:

- Лицензирование, как процедура получения права осуществления образовательной деятельности.

- Государственная аккредитация, как процедура, устанавливающая соответствие образовательных программ требованиям ФГОС.

- Общественно-профессиональная (профессионально-общественная) аккредитация как независимая оценка деятельности ОО ВО (как процедура признания уровня деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, соответствующим критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций).

3. Мониторинг эффективности ОО ВО (как процедура формирования статистических и аналитических материалов для последующего принятия решений в отношении вузов и их филиалов, имеющих признаки неэффективности).

4. Рейтинги (отечественные и зарубежные, для отдельных групп вузов и общие, основанные на статистических данных или данных опросов разных категорий работников и предназначенные для информирования общественности о распределении образовательных учреждений в зависимости от достижения тех или иных показателей).

Вместе с тем, если говорить о процедуре государственной аккредитации, то на сегодняшний день она пока не в полной мере соответствует сущности этого понятия.

Аккредитация (от лат. *accedo*, «доверять») — процедура официального подтверждения соответствия объекта установленным критериям и показателям (стандарту). Наиболее распространена в сфере оказания профессиональных услуг, для оценки качества которых потребитель, как правило, не обладает достаточными компетенциями. Действительно, и во всем мире, и в России происходит коммерциализация образования. Образование становится услугой, которая имеет все необходимые свойства товара и, следовательно, как любой объект рынка, может и должен оцениваться. Однако в нашей стране пока государство выступает во всех ролях: оно определяет и содержание образования, и формы реализации, и распределяет ресурсы, одновременно являясь собственником большого числа образовательных организаций, и является гарантом качества и т.д. такое многообразие ролей так или иначе накладывает отпечаток и на процедуры оценки. Вместе с тем, дискуссионным и по сути открытым остается вопрос о содержании следующих

близких по значению, но все же разных понятиях:

- 1) оценка качества образования;
- 2) оценка эффективности подготовки специалистов;
- 3) оценка эффективности функционирования ОО;
- 4) оценка результативности работы ОО;

- 5) оценка деятельности ОО;
- 6) оценка качества образовательных услуг;
- 7) оценка гарантий качества образования в ОО и др.

При государственной аккредитации, сложившейся на сегодняшний день, основные этапы процедуры оценки выглядят следующим образом:

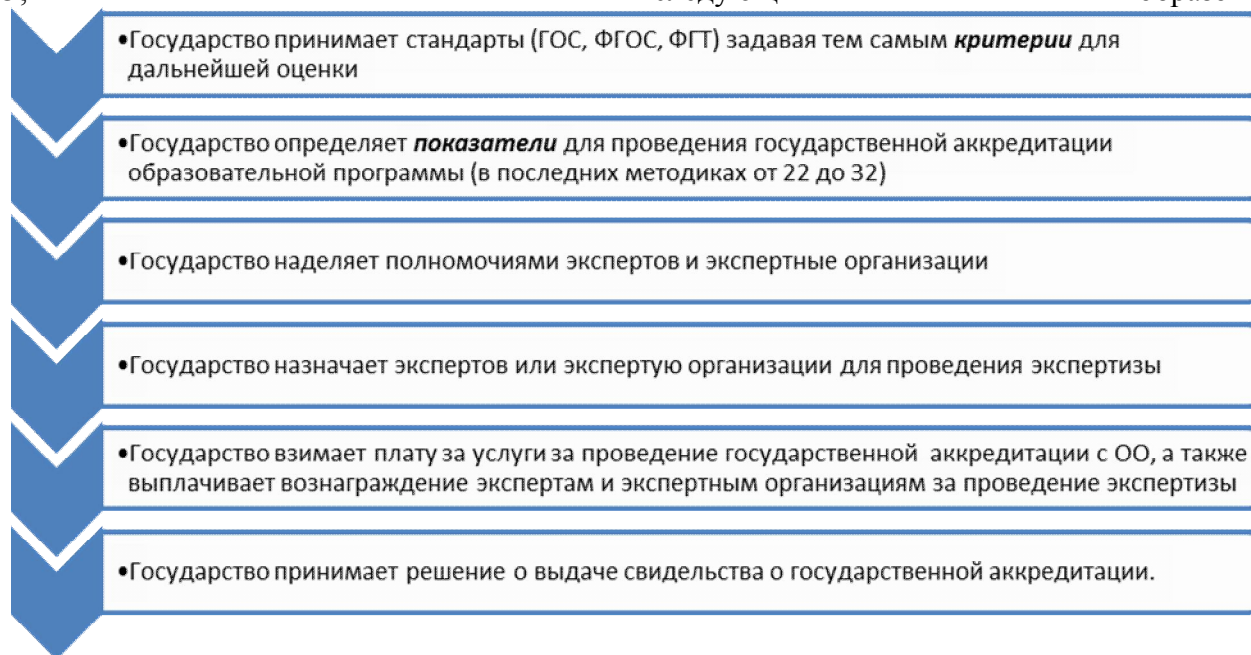


Рисунок 1 Деятельность государства в процедуре государственной аккредитации

Таким образом, независимость проводимой процедуры оценки относительна. Кроме того, чрезвычайно высока ответственность, возлагаемая на эксперта. Проверка четырех-пяти образовательных программ, определяемых заданием Россаккредагентства, становится процедурой очень трудоемкой. Было бы правильным чтобы в ближайшее время большее развитие получили процедуры общественно-профессиональной аккредитации, а в регионах появились аккредитационные агентства, профессиональные сообщества, поддерживаемые государством и признанные широкой общественностью, которые могли бы проводить оценочные процедуры в отношении тех или иных образовательных организаций или образовательных программ.

Для того, чтобы понять какие же основы заложены в методологию проведения оценочных процедур в сфере управления высшим образованием, необходимо, как ми-

нимум, определить следующие составляющие:

1. Теоретические основы.
2. Концепции.
3. Методы.
4. Принципы.
5. Подходы.
6. Приемы.

В данной работе попытаемся охарактеризовать методологические основы реализуемой в стране процедуры государственной аккредитации.

#### 1. Теоретические основы.

Оценку, которую субъект управления дает объекту управления, необходимо связывать с одной из пяти основных функций менеджмента – функцией контроля.

Контроль – это процесс, обеспечивающий достижение организацией поставленных целей, состоящих из установки показателей, измерения фактически достигнутых результатов и проведения корректировки в случае, если имеются отклонения от заданных или запланированных показателей; это

управленческая деятельность, задачей которой являются количественная и качественная оценка и учет результатов работы организации; это функция управления, которая обеспечивает обратную связь и позволяет непрерывно повторять циклический процесс управления на новой основе [3, с.188]. Таким образом, и в теории, и в практике менеджмента для достижения наиболее высоких результатов необходимо постоянное совершенствование оценочных процедур. В этом смысле в последние годы в Российской Федерации происходят значительные изменения в организации и реализации разного рода оценочных процедур. В этих трансформациях просматривается стремление государства приблизиться к новой концепции управления – контроллингу, основанной на налаживании информационных потоков, для обеспечения системной интеграции различных аспектов управления бизнес-процессами в организационной системе любого уровня, и в образовании в том числе.

2. *Концепции.* Изучая различные аспекты функционирования системы образования любого государства, и России в том числе, мы опираемся на концепцию человеческого капитала, так как инвестиции в образование приносят обществу немалые выгоды. Прежде всего, рост образовательного уровня граждан страны сказывается на росте ВВП и уровне производительности труда. Во-вторых, многие связывают состояние человеческого капитала общества с конкурентноспособностью национальной экономики. В-третьих, рост образовательного уровня способствует снижению безработицы, а также приносит значительные социальные выгоды. Формирование человеческого капитала в обществе возможно только на основе образования (всех его видов и уровней) и непосредственно зависит от качества образования. Экономический подход к социальным вопросам профессор экономики и социологии Чикагского университета Гэри С. Беккер и его последователи применили в исследовании таких нерыночных форм деятельности как дискриминация, образование, преступность, брак, планирование семьи. Развивая теорию Беккера, Теодор Шульц в своих трудах рас-

сматривал человеческий капитал как запас, структуру и характер знаний, интеллектуальный потенциал, навыки деятельности, мотивацию, образование, жизненный и трудовой опыт, здоровье, географическую мобильность, возможность поиска и получения информации [2, с. 216] Поэтому в двадцатом веке, не смотря на свою инерционность, система образования должна более чутко и оперативно реагировать на потребности экономики. И роль оценочных процедур, которые в нашей стране постоянно совершенствуются, очевидна.

Ориентируя систему образования на повышение качества предоставляемых образовательных услуг и настраивая под это стратегическое направление систему оценки качества образования и процедуру государственной аккредитации мы ориентируемся на концепцию всеобщего менеджмента качества (TQM), ключевые идеи которой концепции TQM были сформулированы в 70-х – 80-х годах XX века в работах Э. У. Деминга [1]. Выполнение четырнадцати универсальных принципов Эдварда Деминга могут и должны стать основой для обеспечения качества образования.

Совершенствуя процедуры оценки, обеспечивающие повышение качества образования следует руководствоваться «Стандартами и рекомендациями для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве», разработанными ENQA, «которые являются по сути манифестом процесса формирования систем гарантии качества и содержат требования к трем основным компонентам системы: самообследованию (внутренней экспертизе), внешней экспертизе и деятельности аккредитационного агентства» [4, с.26].

3. *Методы.* Остановимся на методах, которые используются при проведении процедуры государственной аккредитации и безусловно составляют методологическую основу ее проведения:

- Анализ документов;
- Неструктурированное интервью;
- Тестирование;
- Анкетирование;
- Наблюдение;
- Экспертные оценки;

– Статистические методы.

Перечисленные методы в большинстве своем встречаются в разных науках. Так как эксперты назначаются из числа наиболее квалифицированных специалистов, имеющих ученую степень, то можно предположить, что все они обладают соответствующими знаниями по их использованию. Вместе с тем, личный опыт экспертной деятельности и наблюдение за работой других экспертов, позволяют сделать следующие заключения:

1) Представленная в методике анкета для опроса студентов и преподавателей составлена с методическими ошибками (нет обращения к опрашиваемому, некоторые вопросы содержат в себе одновременно по два вопроса и т. д.); по нашему мнению, ее необходимо доработать квалифицированным социологом.

2) Вопросы выборки (расчета выборочной совокупности) в методике вообще не прописаны. Требуется пояснения относительно расчета выборки с учетом заочной формы (возможно, по аналогии с расчетом приведенного контингента). О расчете ошибки выборки в методике речи нет, а значит и нет уверенности в достоверности представленных результатов.

3) Если эксперт проверяет за пять дней четыре программы, то объем выборочной совокупности может достигать нескольких сотен анкет. В этом случае эксперт должен обладать навыками статистической обработки полученных результатов, тем более что методика требует агрегирования показателей для расчета уровней общей удовлетворенности. Если в вузе есть специализированное подразделение, занимающееся изучением мнения преподавателей и обучающихся в периоды между аккредитациями, то тогда такая работа не вызовет у эксперта затруднений. Но нужно понимать, что в этом случае анкетирование проведено вузом, а не самим экспертом. Те же проблемы необходимо обсуждать и в отношении анкетирования преподавателей.

4) Метод экспертных оценок в современное время получает все большее распространение. При проведении процедуры государственной аккредитации, к сожалению, у эксперта нет возможности дать

оценку в баллах или хотя бы использовать порядковую шкалу (полностью соответствует, частично соответствует, не соответствует). В ходе проверки, конечно, могут быть выявлены недочеты, но они легко устранимы, и правильнее бы было, если бы аккредитация показывала образовательной организации ее и слабые, и сильные стороны. В сегодняшней ситуации, образовательную организацию «лихорадит» и в период подготовки к аккредитации, и в период ее проведения.

5) Тестирование, как метод проверки сформированности компетенций по ФГОС является достаточно сложным этапом в проведении экспертизы, как для вуза, так и для эксперта. Качество сформированных ОО фондов оценочных средств эксперту оценить довольно сложно. Нужно обладать достаточно большим набором специальных знаний в области тестологии. С другой стороны, в среде научной общественности формируется устойчивое мнение, что проверить сформированность компетенций может только работодатель тогда, когда уже выпускник приступит к своим профессиональным обязанностям.

6) Относительно технологии проведения устных интервью со студентами в методике тоже, по нашему мнению, необходимо определить правила: индивидуальное это интервью или коллективное, устное или письменное, определить разрешенные места для его проведения (на занятии, в общедоступном коридоре, в спортзале и т.д.)

Таким образом, при совершенствовании процедурных вопросов проведения государственной аккредитации описание используемых методов должно быть более подробным.

4. *Принципы.* Далее остановимся на принципах, которые должны быть соблюдены при проведении оценки. Проведение аккредитационной экспертизы основывается на следующих принципах:

- объективность;
- ответственность экспертов и (или) экспертных организаций за проведение и качество аккредитационной экспертизы;
- компетентность и независимость экспертов и (или) представителей экспертных организаций;

- информационная открытость.

Данные принципы перечислены в Методических рекомендациях по проведению аккредитационной экспертизы в отношении основных образовательных программ, которые предоставляет эксперту Росаккредагентство. Строго говоря, данные методические рекомендации не имеют ни номера, ни даты утверждения в Росаккредагентстве. А титульном листе имеется фраза: разработаны на период до принятия соответствующих нормативных правовых актов Минобрнауки Российской Федерации.

На наш взгляд, перечень принципов, используемых при проведении государственной аккредитации следовало бы дополнить следующими и сформулировать их в виде «правил», за соблюдением которых могли бы следить все участники данной процедуры: эксперт, в том числе руководитель экспертной группы, образовательная организация, Росаккредагентство:

- . Системность,
- . Нормативность.
- . Эффективность.
- . Научность.

5. *Подходы.* Говоря о методологии проведения любой оценочной процедуры, касающейся системного объекта, или его элемента (образовательные программы – это неотъемлемая часть системы «Образовательная организация высшего образования») следует использовать системный подход.

6. *Приемы.* К основным приемам, которые используются и экспертами, и образовательными организациями, и государст-

вом в лице Росаккредагентства можно отнести следующие:

Анализ - в части мысленного или реального разложения исследуемого объекта или отдельных его частей на составные части с целью последующего их изучения. Например, при анализе содержания ВКР, курсовых работ отчетов по практикам и т.д..

Синтез - способ при оценке и формулировке выводов собрать целое из функциональных частей, рассмотренных при работе эксперта. Сравнение (в части сопоставления с нормативными показателями, с требованиями стандарта, с локальными нормативными актами образовательной организации и т.д.); Абстрагирование (например, когда необходимо вычленив из всего многообразия документов и фактов те, которые связаны с обеспечением взаимодействия с работодателями или, например, проанализировать, абстрагируясь от несущественных деталей, обеспечение практической подготовки студентов и т.д. Тема оценки деятельности вуза исследуется специалистами Кемеровского государственного университета на протяжении более 15 лет. В настоящее время накоплен значительный опыт и серьезный научный задел. Дальнейшее развитие исследования будет направлено на изучение вопросов оценки эффективности подготовки специалистов в образовательной организации высшего образования. В данной работе мы рассмотрели лишь в общих чертах теоретико-методологические основы государственной аккредитации.

#### Список литературы

1. Деминг Э. Новая экономика. – М.: Эксмо, 2006. – 208 с.
2. Коротков Э.М. Управление качеством образования: Учебное пособие для вузов. М.: Академический Проект: Мир, 2006. С.216.
3. Латфуллин Г. Теория менеджмент: учебник для вузов / Г. Гатфуллин, А. Никитин, С. Серебренников / - СПб.: Питер.2014. С. 188.
4. Мотова Г.Н. Экспертиза качества образования: европейский подход. – Йошкар-Ола: Учебно-консультационный центр, 2008. С.26.
5. Федеральный закон от 28.12.2012 ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации».