

началу работы форума формируется и публикуется сборник материалов на основе работ экспертов, затрагивающих самые актуальные вопросы в области оценки качества.

В этом году состоится десятый (юбилейный) форум Гильдии экспертов, в том числе при поддержке международного проекта TEMPUS-ALIGN.

Форум является эффективной и продуктивной коммуникационной площадкой для экспертов: для обмена опытом, формирования общей позиции, подготовки рекомендаций.

Нам часто не хватает в работе стабильности образовательной политики и устойчивого развития системы высшего образования. Форум экспертного сообщества способен выявлять самые сложные проблемы и предлагать пути их решения.

Директор Гильдии экспертов  
в сфере профессионального образования, д.п.н.

Мотова Г.Н.

---

# I. Аккредитация в России: новый этап

---

## СИСТЕМЫ ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗНЫХ СТРАНАХ

*Абдуллаева Н.М.*

*Дагестанский государственный университет*

Обеспечение качества (Quality Assurance) высшего образования не является чисто европейской проблемой. Во всем мире растет внимание к качеству и стандартам, что объясняется быстрым развитием высшего образования и одновременно повышением стоимости образовательных услуг для государства и людей. Европа намерена осуществить свою цель стать наиболее динамичной и интеллектуальной экономикой в мире (Лиссабонская Стратегия). Новые инициативы и требования, возникающие как в Европе, так и за ее пределами, интернационализация высшего образования, требуют ответной реакции. Формирование системы обеспечения качества, основанной на единых стандартах и рекомендациях, свидетельствует о возникновении настоящего европейского измерения в сфере обеспечения качества, должно усилить привлекательность Европейского пространства высшего образования.

**Формирование европейской системы обеспечения качества высшего образования.** Обеспечение качества образования при формировании зоны европейского образования является одним из главных условий доверия, мобильности, мотивации сту-

дентов, совместимости и привлекательности европейского высшего образования.

В Европе исторически сформировались «английская» модель качества образования, которая базируется на внутренней самооценке академического сообщества, и «французская» модель, основанная на внешней оценке вузов с точки зрения его ответственности перед обществом. В Европе пока отсутствует единая система институциональной оценки деятельности образовательных учреждений, аналогичная системе аккредитации в США. Однако в каждой стране существуют свои подходы к обеспечению и оценки качества высшего образования.

Европейская сеть гарантии качества в высшем образовании (ENQA) была образована в 2000 году. Основой ее создания стали пилотный проект «Европейский пилотный проект по оценке качества высшего образования» (1994-1995 гг.), материалы рекомендаций Еврокомиссии (98/561/ЕС от 24 сентября 1998) европейского сотрудничества в вопросах гарантии качества в высшем образовании и текст Болонской декларации 1999 года.

Для формирования системы обеспечения качества высшего образования в Болонском

процессе министры стран-участниц в Берлинском коммюнике [1] от 19 сентября 2003 года поручили ENQA сотрудничество с Европейской Ассоциацией университетов (EUA). Европейская Ассоциация высших учебных заведений, которые не являются университетами (EURASHE) и Европейское студенческое международное бюро (ESIB), которые образовали группу E4, разработали «согласованные стандарты, процедуры и рекомендации по обеспечению качества». Разработанные стандарты и рекомендации –European Quality Assurance Standards and Guidelines (ESG) были одобрены на конференции в Бергене в 2005 году [2]. Назначение ESG – оказать помощь и определить ориентиры как для высших учебных заведений при разработке собственных систем качества, так и для агентств, которые осуществляют независимые проверки. Кроме того, эти стандарты и рекомендации вносят свой вклад в создание общей основы для деятельности как учебных заведений, так и агентств по обеспечению качества.

4 марта 2008 в Брюсселе (Бельгия) был создан Европейский реестр обеспечения качества (EQAR), основателем которого стала группа E4. Главным условием включения в реестр является соответствие ESG и ряд других критериев, определенных в докладе группы E4 на конференции в Лондоне в 2007 году [3]. Целью деятельности EQAR является обеспечение прозрачной и доступной информации о надежных агентствах по обеспечению качества образования, работающих в Европе, а также содействие мобильности студентов и повышения доверия к высшим учебным заведениям.

**Гарантии качества образования в Украине.** Интеграция Украины в европейскую систему обеспечения качества высшего образования началась довольно давно. Присоединившись к Болонскому процессу, Украина взяла на себя обязательство проводить работу по приведению качества национального образования в соответствие с европейскими стандартами.

Немалая работа в этом направлении в Украине уже проведена. Кабинетом Министров Украины принято Постановление от 31.12.2005 г. № 1312 «О неотложных ме-

рах по внедрению внешнего независимого оценивания и мониторинга качества образования» которым утверждено Положение об Украинском центре оценивания качества образования (УЦОКО). Начиная с 2008 года, все поступающие будут зачисляться в вузы по результатам внешнего тестирования. С целью дальнейшего развития национальной системы образования, обеспечения качества высшего образования и его интеграции в европейское и мировое образовательное сообщество приказом Министра образования и науки Украины №612 от 13.07.2007. утвержден «План действий по обеспечению качества высшего образования Украины и ее интеграции в европейское и мировое образовательное сообщество на период до 2010 года».

4 марта 2008 в Брюсселе (Бельгия) Украина стала полноправным членом Европейского реестра обеспечения качества (EQAR). Это стало важным шагом Украины в направлении обеспечения европейского уровня качества высшего образования.

20 марта 2008 Указом Президента Украины № 244/2008 «О дополнительных мерах по повышению качества образования в Украине» кабинету министров Украины поручено проработать в двухмесячный срок вопрос о создании в 2008 году системы мониторинга качества образования и участия Украины в международных сравнительных исследованиях качества образования.

Однако Украина в сфере обеспечения качества высшего образования пока отстает от общеевропейского уровня. По данным инвентаризации выполнения группой стран-участниц требований Болонского процесса на 2007 год [4]. Украина получила по индикаторам качества образования оценку 3,5 по пятибалльной шкале при общей оценке стран-участниц по этому показателю - 4,1.

**Гарантии качества образования в Англии.** Стратегические цели миссии QAA заключаются в том, чтобы защитить стандарты и улучшить качество образования. Оно поддерживается 4 стратегическими целями, которые могут быть обобщены следующим образом: для удовлетворения потребностей студентов и оценивания ими;

для защиты стандартов в более разнообразном секторе; улучшения качества образования; улучшения общественного понимания высшего образования Великобритании [5].

В Великобритании был принят Кодекс качества высшего образования (код качества), призванный заменить другой набор руководств (так называемая «Академическая Инфраструктура») в 2012 году в качестве основного ресурса для проверки на качество высшего образования Великобритании. Он устанавливает, «что высшие образовательные учреждения ожидают от себя», и «то, что студенты могут ожидать от них». Кодекс состоит из трех частей: Часть А: Установка и поддержание академических стандартов; Часть В: Обеспечение и повышение качества обучения; и Часть С: Информация о высшем образовании. Части А и В разделены на ряд глав, посвященных конкретным темам. Каждая глава, а также часть С, содержит одну обязательную «оценку» посредством «индикаторов хорошей практики» [6].

Кодекс качества был подготовлен в ходе двухлетнего процесса консультаций (2011-13), и обновление его продолжается, при этом каждая глава предлагается в проекте для консультаций, если требуется ее пересмотр [7]. Часть А, которая фокусируется на стандартах, содержит две основы для квалификаций высшего образования [8], которые определяют, какие навыки и качества студенты должны иметь на разных уровнях высшего образования (эти уровни отличаются в Шотландии от остальной части Великобритании, так как в Шотландии они являются частью шотландской системы кредитов и квалификаций). Они отдельно указаны в качестве основы для квалификаций высшего образования в Англии, Уэльсе и Северной Ирландии и в рамках квалификаций высших учебных заведений в Шотландии. В то время как Уэльс и Шотландия имеют встроенные академические кредиты [9] и квалификационные рамки, [10,11], Англия имеет отдельный статус, также поддерживаемый QAA [12].

В части В основное внимание уделяется качеству «Возможности обучения» [13]. Этот показатель включает в себя все: начи-

ная от обучения и помощи студентам в библиотечном доступе, заканчивая выявлением мнений студентов о своем опыте образования.

Часть С требует от университетов публиковать достоверную и надежную информацию о своих курсах, в которой излагаются ожидаемые и реализуемые показатели [14]. Высшие учебные заведения могут использовать код качества в сочетании с их собственными внутренними стандартами качества, с учетом методических инструкций [15] и других руководств, для разработки программ обучения высших ступеней образования (в том числе академических степеней). Это помогает им убедиться, что их учебные программы в Великобритании соответствуют стандартам качества. Эксперты QAA также используют код качества, проверяя соответствие ожидаемым результатам обучения, когда они проводят свои опросы. Если организация не достигает ожидаемых параметров, группа экспертов будет учитывать проблемы и рекомендовать механизмы их устранения. Кроме того, основная ответственность за качество обучения лежит на университете или на колледже. Высшие учебные заведения имеют свои собственные внутренние процедуры обеспечения качества, которые позволяют им регулярно проверять, что стандарты и качество, наряду с информацией, которую они предоставляют о своих курсах, соответствуют ожидаемым по требованиям, принятым в Великобритании. QAA обеспечивает внешний обзор, чтобы информировать студентов, правительство и общественность, как поставщики образовательных услуг выполняют свои обязанности. Чтобы сделать это, QAA использует экспертную оценку, а также имеет ряд методов обзора, адаптированных к типу или региону поставщика образовательных услуг на стадии рассмотрения. Все методы обзора используют код качества, как ориентир, наряду с другими принятыми критериями и рекомендациями. В целях обеспечения информации, которой пользуются студенты, QAA назначает, по крайней мере, одного студента в каждой комиссии, принимает письменные представления от студентов, и устраивает встречи с группами

студентов. QAA сотрудничает с Национальным союзом студентов (NUS), университетами Великобритании и GuildHE для подготовки студентов к работе в подобных комиссиях.

Каждый отчет содержит суждения относительно того, выполнены ли требуемые показатели качества. Категории, в которых эти суждения сделаны, отражают три части Кодекса качества (по стандартам, качество – в том числе улучшения или «усиления» качества и общественной информации). Отчеты содержат рекомендации по тем пунктам, где считается необходимым или желательным улучшение. В свою очередь учебные заведения должны показать, чего они добились по этим пунктам к моменту следующего пересмотра. По итогам комиссии институты могут также получить благодарность, если они превысили показатели качества. В дополнение к мнениям и рекомендациям, отчеты также приводят примеры для подражания. И рекомендации и примеры становятся доступными в поисковых базах данных на веб-сайте QAA. Каждое учреждение, как правило, инспектируется каждые шесть лет.

**Гарантии качества в Российской Федерации.** Партнерство агентств гарантии качества из разных стран в оценке и аккредитации программ высшего образования выступает мощным средством и стимулом развития академической и профессиональной мобильности, повышения сопоставимости периодов обучения и присваиваемых квалификаций, гибкости структуры учебных планов и программ и, в конечном итоге, совершенствования качества высшего образования. Данные тенденции и процессы пока еще слабо выражены в России. Перед каждым российским вузом стоит задача сделать свои квалификационные степени понятными и признанными не только студентами и работодателями в своей стране, но и привлекательными для иностранных граждан и организаций, поскольку экспорт образования превратился в исключительно выгодный вид бизнеса. Этой цели можно достичь только через целенаправленные действия по интернационализации высшего образования, включающие мобильность студентов и преподавателей, интернацио-

нализацию учебных планов и программ, создание международных вузовских сетей и соглашений о сотрудничестве, использование международных систем контроля качества и аккредитации.

Участие в экспертизе представителей европейских и российской систем высшего образования обеспечивает комиссии возможность анализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле обще-европейских тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте Российской образовательной системы.

Комиссия оценивает образовательную среду на факультетах и институтах, анализирует состояние инфраструктуры, уровень научных достижений, проводит встречи с преподавательским составом, со студентами, выпускниками и работодателями. Работа проходит в сжатые сроки в интенсивном режиме интервью со всеми участниками образовательного процесса – от руководства вуза до студентов.

Такой режим работы позволяет руководству вузов принимать оперативные корректирующие решения. Участие международного эксперта в работе комиссии позволяет дополнительно посмотреть со стороны на организацию учебного процесса и систему качества образования, что оказывается полезным при разработке последующей стратегии развития университета. Российским вузам необходимо выходить на международные аккредитации своих программ, чтобы сделать качество предлагаемых образовательных продуктов более высоким, а рынок – более конкурентным. Но следует отметить, что международная аккредитация – это масштабная задача, требующая значительной концентрации усилий всего вуза. Чтобы быть признанным на международном уровне российскому вузу необходимо повышать академическую мобильность и профессиональную компетентность профессорско-преподавательского состава, необходимо расширять возможности для прохождения преподавателями педагогических, научно-педагогических и научных стажировок в других вузах, в том числе и зарубежных, необходимо мотивировать личностный и профессиональный рост преподавателей вуза, необходимо чаще прово-

дить конференции, мастер-классы и семинары с участием представителей зарубежной академической общественности, необходимо повышать уровень языковой и профессиональной подготовки студентов, а для этого необходимо активно привлекать зарубежных преподавателей к чтению курсов по профильным дисциплинам (на иностранном языке), необходимо развивать студенческую мобильность, необходимо содействовать участию студентов в программах академического обмена с зарубежными вузами. Система международной аккредитации является новой для российских вузов. Поэтому важно убедить участников в ее ценности по сравнению с государственной аккредитацией. Международная аккредитация не противопоставляется государственной аккредитации вуза, а естественным образом дополняет ее. России нужно активнее привлекать экспертов из других стран для аккредитации. Чем глубже и разностороннее будут развиваться отношения междунациональными системами гарантии качества, тем успешнее аккредитация будет способствовать развитию Российского образования. Вхождение отечественных вузов в европейское пространство высшего образования – это открытие новых горизонтов для студентов, преподавателей и административного состава вузов, возможности более широкого обмена идеями и наиболее эффективным опытом в области повышения качества образования.

Международная аккредитация – это знак качества и процесс всесторонней оценки качества образования.

При оценке качества образования следует выделить следующие положения:

1. Оценка качества не сводится только к тестированию знаний учащихся (хотя это и остается одним из показателей качества образования).

2. Оценка качества образования осуществляется комплексно, рассматривая образовательное учреждение во всех направлениях его деятельности.

Гарантия качества или управление качеством, решаемое в первую очередь путем использования мониторинга качества, означает поэтапное наблюдение за процессом получения продукта, чтобы удостовериться

в оптимальном выполнении каждого из производственных этапов, что в свою очередь, теоретически предупреждает выход некачественной продукции.

Принимая во внимание вышеупомянутые понятия, можно сказать, что следующие элементы являются частью системы мониторинга качества образования:

а) установление стандарта и операционализация: определение стандартов;

б) операционализация стандартов в индикаторах (измеряемые величины);

в) установление критерия, по которому возможно судить о достижении стандартов,

г) сбор данных и оценка: сбор данных; оценка результатов,

д) действия: принятие соответствующих мер, оценивание результатов принятых мер в соответствии со стандартами.

Мониторинг качества образования может осуществляться непосредственно в образовательном учреждении (самоаттестация, внутренний мониторинг) или через внешнюю по отношению к образовательному учреждению службу, утверждаемую, как правило, государственными органами (внешний мониторинг).

При формировании образовательных стандартов целесообразно руководствоваться плюралистическим видением содержания и цели стандартов (как стандартов содержания образования, так и стандартов конечного результата, который достигнут обучающимся). Нормативы, относящиеся к условиям, обеспечивающим успешное выполнение стандартов, определяются как нормативы обеспечения «процесса» образования. Примером таких нормативов является наличие необходимого числа учебников и квалифицированных преподавателей, соответствующего материально-технического обеспечения учебного процесса и т.д.

Таким образом, образование предполагается оценивать как результат и процесс деятельности каждого учебного заведения со стороны контроля уровня знаний и умений обучающихся (одновременно педагогическим коллективом и внешними, государственными органами), так и со стороны контроля, оценки деятельности преподавателей.

### Список литературы

1. Communiqué of the Conference of Ministers responsible for Higher Education in Berlin on 19 September 2003. «Realising the European Higher Education Area» // [www.bologna-berlin2003.de/pdf/Communique1.pdf](http://www.bologna-berlin2003.de/pdf/Communique1.pdf). В 2007 году переименован в ESU - Европейскую студенческий союз.
2. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area // [www.bologna-bergen2005.no/Docs/00-Main\\_doc/050221\\_ENQA\\_report.pdf](http://www.bologna-bergen2005.no/Docs/00-Main_doc/050221_ENQA_report.pdf)
3. Report to the London Conference Of Ministers On A European Register Of Quality Assurance Agencies // [www.enqa.eu/pubs.lasso](http://www.enqa.eu/pubs.lasso)
4. Внешняя экспертиза вуза. URL: [http://www.akvobr.ru/vneshnaja\\_ekspertiza\\_vuza.html](http://www.akvobr.ru/vneshnaja_ekspertiza_vuza.html)
5. Мотова Г.Н., Наводнов В.Г. Российская система государственной аккредитации: перспективы. URL: [http://www.akvobr.ru/rossiiskaja\\_sistema\\_gosudarstvennoi\\_akkreditacii\\_perspektivy.html](http://www.akvobr.ru/rossiiskaja_sistema_gosudarstvennoi_akkreditacii_perspektivy.html)
6. Сагинова О.В. Проблемы и перспективы интернационализации высшего образования. URL: <http://www.edit.muh.ru/content/conf/Saginova.htm>

## СООТНОШЕНИЕ АККРЕДИТАЦИИ И МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ВУЗОВ: ЛОГИКА, ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ И ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ

*Абсалямова А.Г.*

*Восточная экономико-юридическая гуманитарная академия*

В п.29, ст. 2 «Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе» ФЗ-273 качество образования трактуется как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [1]. В этом определении четко выражено содержание образования (степень соответствия стандартам), планируемые результаты (степень их достижения), а условия, которые должны обеспечить эти два очень важных фактора, носят индикаторный характер (подготовка обучающегося или образовательная деятельность). Определение соответствия образовательной деятельности подготовки обучающегося потребностям физического или юридического лица тоже остается за кадром. Как показала практика аккредитации в процедурах оценки качества образования «проверяются» в большей степени условия образовательной деятельности.

Отметим, что груз социальной и правовой ответственности при определении качества образовательной деятельности и

подготовки обучающихся в вузе, взяла на себя аккредитационная экспертиза. К счастью или к несчастью, аккредитационная экспертиза содержания подготовки обучающихся не проводится (ч.12, ст.92 ФЗ-273), а когда эксперты отказались от оценивания знаний студентов посредством различных процедур мы все, коллеги, легко вздохнули... но, ненадолго. Потому что остались условия реализации Федеральных государственных образовательных стандартов на всех 3-х уровнях высшего образования, которые мы, рассмотрим после анализа их высокопрофессиональными экспертами.

В ч.2, ст.92 «Государственная аккредитация образовательной деятельности» ФЗ-273 мы читаем, что образовательная деятельность по основным образовательным программам должна соответствовать федеральным государственным образовательным стандартам, а стандарт это «... нормативный документ, разработанный на основе консенсуса, утвержденный признанным органом, направленный на достижение оптимальной степени упорядочения в определенной области» [2]. В стандарте устанавливаются общие принципы, правила, характеристики, касающиеся различных видов деятельности или их результатов. Стандарт должен быть основан на обобщенных результатах научных исследований, технических достижений и практического опыта, тогда его использование при-