

ПРОЕКТИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ В СТРУКТУРЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОЙ МОДЕЛИ ВЫПУСКНИКА

Захожая Т.М.

Сургутский государственный педагогический университет

Содержание контроля в настоящее время является одним из основных обсуждаемых вопросов. Что контролирует преподаватель: уровень усвоения знаний, умений и навыков?

Многочисленные авторы, анализирующие процессы, связанные с оценкой контроля качества образования, отмечают, что подходы к оценке системы контроля должны качественно измениться [1].

Еще в 1980 – е гг. в советской, а затем в российской педагогике начала формироваться идея о том, что содержанием контроля могут являться не только знания, умения и навыки, но и способность обучающихся [2].

Уже в современных условиях развития высшего образования Н.В.Изотова предлагала определить в качестве предмета контроля: знания, умения, навыки; сформированность мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение, классификация, обобщение ит.п.); сформированность определенных личностных качеств (организованность, критичность, самокритичность, толерантность ит.п.); сформированность навыков самоконтроля на определенном уровне [3].

В настоящее время в связи с внедрением основных идей Болонского процесса все чаще говорится о результатах образования, используя терминологию компетентного подхода. Как отмечает В.И. Байденко, результаты образования – это ожидаемые и измеряемые конкретные достижения студентов и выпускников, выраженные на языке знаний, умений, навыков, способностей, компетенций, которые описывают, что должен будет в состоянии делать студент/выпускник по завершении всей или части образовательной программы [4].

Специалисты Уральского федерального университета определяют результаты обучения как формулировку того, что должен будет знать, понимать и/или быть в состоянии продемонстрировать обучающийся в конце обучения. Адекватно представленные они помогают студенту понять, что ожидается от него в процессе обучения, как и по каким критериям, будет оцениваться достигнутый результат; концентрируют внимание и усилия преподавателей на достижении планируемого результата и его адекватной оценки; дают ясное представление потенциальным работодателям о реальных возможностях выпускников программы [5].

Р.Н. Азарова, Н.М. Золотарева отмечают, что для полной картины определения результатов обучения необходимо создание программы формирования компетенции, которая аккумулирует информацию в поле «результаты обучения – методы обучения – методы оценки». Результаты обучения могут проектироваться в трех сферах: знаниевая (знание и понимание), деятельностная (применение знания), ценностная (отношение, ценности) [6].

О.Е. Пермяков предлагает следующий порядок разработки требований к результатам подготовки:

- определение видов профессиональной деятельности или трудовых функций как комплексной деятельности и определение соответствующих им составов компетенций;
- определение комплексов конкретных способностей в контексте каждой компетенции;
- определение комплексов знаний, умений и навыков, соответствующих каждой определенной способности, в контексте задач предметной (учебной или профессиональной и др.) деятельности [7].

Таким образом, результаты обучения предлагается описывать в терминологии компетенций. Это достаточно сложно, несмотря на введение ФГОС ВО, в которых уже на

нормативном уровне закреплены и содержание образования, и требования к технологиям обучения с учетом реализации компетентностного подхода.

Сложность определяется, прежде всего, терминологической неопределенностью в содержательном определении понятия «компетенция»/«компетентность». В отечественной научно-педагогической практике вопросы определения компетенций, возможности их реализации в образовательном процессе профессионального образования рассмотрены в работах Э.Ф. Зеера, И.А. Зимней, Т.В. Ивановой, В.С. Лазарева, О.В. Лебедева, Е.И. Огарева, С.Е. Шишова и др. Многочисленными авторами в понятие вкладывается и разное содержание: это и личностное качество, и социально-профессиональная характеристика, и качество человека, зависящее от образования на определенной ступени и т.д. Представляется, что подобное разнообразие подходов и формулировок не позволяет четко определить и содержание образования, и собственно содержание контроля качества освоения этого содержания. Для четкого формулирования необходимо выделять не столько набор компетенций, сколько понимать, на основе какой методологической базы они группируются тем или иным образом для каждого направления подготовки.

Представляется, что для преодоления имеющихся нерешенных вопросов, наиболее обоснованной, опирающейся на теорию, является классификация компетенций, основанная на деятельностной теории, предложенная В.С. Лазаревым [8]. В основе определения компетенции лежит деятельность по решению задач, которые стоят перед выпускником. По мнению В.С.Лазарева, компетенция – это функциональное состояние психики, обеспечивающая человеку способность решать задачи определенного типа на уровне предъявляемых к их решению требований. Это интегративное психическое образование, включающее в себя как знания, необходимые для решения соответствующего типа задач, так и умения ставить задачи данного типа, планировать их решение, выбирать и применять адекватные средства решения, оценивать результаты действий.

Таким образом, главным становится не количество компетенций, их виды и определения, а виды деятельности выпускника, которые он реализует.

В.С. Лазаревым предлагается следующая логическая схема проектирования состава и содержания требований к результатам образования, то есть к компетентностной модели выпускника: определение деятельности – реализуемые в ней субъектом функции – решаемые задачи – действия – способы выполнения действий – содержание компетенций.

В.С. Лазаревым также представлена и структура компетенции, которая включает четыре компонента: знаниевый, ориентировочный, операциональный и опыт.

Когнитивный компонент компетенции – это комплекс знаний, владение которыми необходимо для решения соответствующего типа задач.

Ориентировочный компонент включает в себя способы постановки, планирования решения этого типа задач и оценки результатов решения.

В операциональный компонент входят методы выполнения действий, требующихся для решения задач данного типа.

Опыт – это компонент компетенции, благодаря которому другие ее компоненты оказываются интегрированными в способ решения задач соответствующего типа [9].

Определяя в данной трактовке содержание компетенций, можно с достаточной долей определенности представить и содержание образования, соответствующее данной компетенции, и систему контроля ее освоения.

Предлагается следующая последовательность формирования содержания компетентностной модели подготовки выпускника и, соответственно, содержание контроля.

Во-первых, определяются задачи, решаемые выпускником в рамках профессиональной деятельности в качестве субъекта рынка труда, члена коллектива и собственного развития.

Следующим шагом является сопряжение имеющихся в стандарте компетенций и компетенций, предложенных вузом, с выделенными профессиональными задачами. Далее прописывается содержание каждой профессиональной задачи и составляющих ее компетенций в структуре функциональной карты с указанием знаниевого, ориентировочного,

операциональных компонентов и представляется возможным опыт, в рамках которого возможна оценка уровней сформированности соответствующих компонентов компетенций. Затем определяется, в процессе изучения каких учебных дисциплин может быть сформировано то или иное знание и умение для каждой профессиональной задачи. В конце общее содержание учебной дисциплины «собирается» для решения всех профессиональных задач. Затем определяется и система контроля в рамках профессиональной задачи через формирование средств и содержания контроля по компетенциям и дисциплинам. Этот процесс отражается в так называемом фонде оценочных средств.

Обобщенная функциональная карта профессиональной задачи выглядит следующим образом.

Формулировка профессиональной задачи

Знаниевый компонент	№ п/п	Ориентировочный компонент	№ п/п	Операциональный компонент	№ п/п	Опыт
	Шифр дисциплины					
	Шифр дисциплины					

Например, при анализе набора общекультурных компетенций была сформулирована одна из задач, направленная на формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве в процессе образовательной, общественно полезной, исследовательской, творческой и профессиональной деятельности. Компетенции, которой должен обладать выпускник (направление подготовки «Педагогическое образование»):

- Умеет логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОК-6);
- Способен использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики (ОК-16).

Обобщенная функциональная карта

Знаниевый		Ориентировочный	Операциональный	Опыт
Знание основных единиц общения, особенностей устной и письменной коммуникации на русском языке.	4, 18, 19	Умение выделять качественные характеристики письменной и устной речи в соответствии с условиями применения	Умение различать особенности коммуникативных процессов, ориентированных на устную и письменную речь	Опыт осуществления устной и письменной коммуникации на русском языке
Знание основных коммуникативных качеств речи.	4, 18, 19	Умение строить схему эффективной коммуникации, необходимости управления речевой ситуацией	Умение выстраивать коммуникации с учетом литературных норм современного русского языка	Опыт поддержания грамотной устной и письменной коммуникации на иностранном языке
Знание основных норм современного русского литературного языка.	4, 18, 19	Владение схемой анализа ситуаций общения и средствами определения коммуникативных задач.	Умение строить публичную речь с целью осуществления успешной профессиональной деятельности	
Знание функциональных стилей русского языка и особенностей их взаимодействия	4, 18, 19	Владение способами выбора наиболее эффективных средств решения коммуникативных задач	Владение приемами использования речевых формул и других языковых средств, необходимых для составления документов.	

Знание языковых формул и правил оформления официальных документов на русском языке.	4, 18, 19	Владение схемой оценки качества построения вербального общения	Владение навыками устного и письменного речевого этикета в различных сферах общения.	
Знание основ этики общения.	4, 18, 19			

Таким же образом описывается и содержание каждой компетенции. По такому же принципу «собирается» и содержание дисциплины.

По такому же сценарию формируется и система контроля через соотношение содержания образования (компетентностная модель) и контрольных мероприятий - по профессиональной задаче, по компетенции и по конкретной дисциплине.

Обобщенная функциональная карта профессиональной задачи

Знаниевый компонент	Способы оценки	Ориентировочный компонент	Способы оценки	Операционный компонент	Способы оценки	Опыт

Способы оценки могут быть представлены в обобщенном виде через разнообразные формы (контрольная работа, минизачет, решение практической задачи, портфолио, тестирование и т.д.).

Конкретные формы, типы и виды контроля предметного содержания каждой дисциплины представляются непосредственно в рабочей программе.

Используя эти материалы, преподаватели достаточно полно могут представить систему контроля учебных результатов в соответствии с выделенными компонентами компетенций и содержание дисциплины в соответствии с той же функциональной картой.

Кроме того, в данном случае достаточно прозрачна структура конкретных контрольных мероприятий, отраженных в фонде оценочных средств.

Согласно «Порядку организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования ...» (2013 г.), фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации должен включать в себя следующие содержательные пункты: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций [10].

Исходя из предложенного алгоритма определения содержания образования и контроля в соответствии с компетентностной моделью подготовки выпускника, фонды оценочных средств должны соответствовать следующим требованиям. Во-первых, содержание контроля должно соотноситься с целями обучения, должно быть взаимосвязано по структуре в рамках теории и практики, что отражается в функциональной карте дисциплины на уровне знаниевого, операционального и ориентировочного компонентов. Это положение также должно быть представлено и в рабочей программе дисциплины при описании результатов образования по каждой дидактической единице на уровне понятий. Объем (количественный

состав) контролирующих мероприятий должен соответствовать поставленным целям и отражать реальное содержание блоков программы. Качественная характеристика оценочных средств должна отражать непосредственно содержание образования на уровне понятий (определений), способов достижения результата (на уровне ориентировочной основы действий) непосредственных операций и возможного опыта представления результата. Оценочные средства должны описываться объективными и достоверными дескрипторами, отраженными в рабочей программе дисциплины.

Список литературы

1. Переход российских вузов на уровневую систему подготовки кадров в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами: нормативно-методические аспекты [Текст] / В.А. Богословский, Е.В. Караваева, Е.Н. Ковтун и др. — М.: Университетская книга, 2010. - 249 с.; Методические рекомендации по разработке и реализации на основе деятельностно - компетентного подхода образовательных программ ВПО, ориентированных на ФГОС третьего поколения [Текст] / Афанасьева Т. П., Караваева Е. В., Канукоева А. Ш., Лазарев В. С., Немова Т. В. – М.: Изд – во МГУ, 2007. – 96 с.; Методические рекомендации по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе [Текст] / В.А. Богословский, Е.В. Караваева, Е.Н.Ковтун, О.П. Мелехова, С.Е. Родионова, В.А.Тарлыков, А.А. Шехонин. – М.: Изд-во МГУ, 2007 . – 148 с.
2. Одаренные дети. Пер. с англ.: [Текст] / Общ. ред. Г.В.Бурменской, В.М.Слуцкого. -М.: Прогресс, 1991. -С. 302. Поташник, М., Моисеев, А. Какие бывают результаты образования [Текст] // Народное образование. - 1999. - №7-8. - С. 170-172.
3. Изотова, Н.В.Корректирующий контроль как фактор повышения качества обучения в вузе (на материале предметов гуманитарного цикла) [Текст]: автореф. дис. ...канд. пед. наук / Н.В.Изотова. - Брянск, 2004. - 23 с.
4. Байденко, В.И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения [Текст]: Методическое пособие / В.И.Байденко . – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – 72 с. С.12.
5. Использование результатов обучения при проектировании образовательных программ УрФУ [Текст]: /О.И. Ребрин. Екатеринбург: УрФУ, 2012. Екатеринбург: ООО «Издательский Дом «Ажур» 2012. – 24 с.

* Полная версия статьи размещена на сайте Гильдии экспертов в сфере профессионального образования www.best.edu.