

# **ПРАКТИКА И ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ СТУДЕНТАМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС**

**Усанова А.А., Фазлова И.Х.**

*Мордовский государственный университет им.Н.П. Огарева*

С целью дальнейшей интеграции в общемировое образовательное пространство и в соответствии с рекомендациями Болонского соглашения в ФГБОУ ВПО «МГУ имени Н.П. Огарева» была разработана и последовательно внедряется балльно-рейтинговая система (БРС) оценки знаний студента.

Цель внедрения БРС – повышение качества образования на основе технологии комплексной оценки деятельности студентов при освоении ими образовательных программ (ОП) высшего профессионального образования (ВПО) укрупненной группы специальностей «Здравоохранение». БРС способствует такой организации текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации студентов, которая стимулирует их к регулярным и планомерным занятиям, качественному выполнению заданий в течение всего семестра, воспитывает рациональный подход студента к обучению, и в то же время уменьшает субъективизм педагога в оценке знаний студента.

Для расчета рейтинга студента по учебной дисциплине в МГУ имени Н.П. Огарева по решению кафедры могут быть использованы разные модели.

1 модель – накопительная, когда рейтинг по дисциплине складывается из баллов, набранных в результате текущего и промежуточного (зачет, экзамен) контроля. Предусматриваются дополнительные баллы (бонусы) и штрафы.

2 модель основана на использовании среднего балла в качестве характеристики текущей работы студента в семестре. При этой модели результат работы студента на каждом практическом занятии оценивается с помощью тестового контроля или устного опроса (другого вида опроса), в конце семестра высчитывается средний балл, который переводится в балл по 100-балльной системе. Помимо среднего балла учитываются показатели, дающие штрафы и бонусы. Если дисциплина изучается в течение двух семестров, вычисляется средний балл (баллы за каждый семестр суммируются и делятся на 2). Итоговый балл по дисциплине вычисляется как сумма баллов за текущий контроль и промежуточную аттестацию.

3 модель предназначена для расчета рейтинга по дисциплинам циклового расписания небольшой продолжительности. Баллы, которые получает студент по дисциплине в семестре вычисляются по формуле: Рейтинг дисциплины = баллы за текущий контроль + балл за итоговое тестирование (зачетное занятие) + бонусы – штрафы.

На кафедре факультетской терапии с курсами физиотерапии, лечебной физкультуры ФГБОУ ВПО «МГУ имени Н.П. Огарева» в соответствии с ФГОС реализуются следующие учебные дисциплины: «Факультетская терапия», «Ревматология» и «Медицинская реабилитация» ООП ВПО по специальности 060101.65 – Лечебное дело (специалитет), «Факультетская терапия» и «Медицинская реабилитация» ООП ВПО по специальности 060103.65 – Педиатрия (специалитет), а с 2014 года «Внутренние болезни» и «Медицинская реабилитация» ООП ВПО по специальности 060201.65 – Стоматология (специалитет). Рабочая программа учебной дисциплины «Внутренние болезни» по специальности Стоматология включает в себя модуль «Пропедевтика внутренних болезней», преподаваемый в 7 семестре. В 8 семестре студенты проходят производственную практику в качестве помощника врача. Кроме того, на кафедре реализуются основные профессиональные образовательные программы послевузовского профессионального образования: ординатура по специальностям «Терапия», «Ревматология», «Лечебная

физкультура и спортивная медицина» и интернатура по специальностям «Терапия» и «Клиническая лабораторная диагностика». Всего на кафедре факультетской терапии в 2014 – 2015 учебной году проходят обучение 300 студентов.

Основными видами контроля уровня учебных достижений студентов в рамках индивидуальной БРС по учебной дисциплине или производственной практике в течение семестра на кафедре являются текущий контроль, рубежный контроль по модулю и промежуточный контроль (аттестация) по дисциплине. Максимальная сумма баллов, которую студент может набрать по каждой дисциплине, преподаваемой кафедрой – 100 баллов, из которых 70 баллов начисляются за текущий контроль и 30 баллов – за промежуточную аттестацию.

Текущий контроль включает обязательный учет посещаемости лекционных и практических занятий (за посещение всех лекций и практических занятий начисляются максимум 10 баллов) и текущую успеваемость. Для характеристики текущей успеваемости студентов при изучении дисциплины на кафедре выбрана модель расчета среднего балла. Результат работы студента на каждом практическом занятии оценивается с помощью устного опроса и запланированных контрольных работ. Кроме того, в течение 7 семестра студенты сдают компьютерный тест по нормальным лабораторным и биохимическим показателям, а по окончании цикла в каждом семестре – компьютерные тесты по итоговым знаниям за семестр (по гастропульмонефрологии и кардиоревматологии). Во втором семестре студенты готовят академическую историю болезни. По результатам этой работы в конце каждого семестра высчитывается средний балл, который переводится в балл по 100-балльной системе. Минимальное количество баллов за текущую успеваемость установлено на уровне 25 баллов, максимальное – на уровне 60 баллов. Дисциплины «Факультетская терапия» (Лечебное дело, Педиатрия) и «Внутренние болезни» (Стоматология) изучаются в течение двух семестров, в этом случае высчитывается средний балл за оба семестра (баллы за каждый семестр суммируются и делятся на 2).

Для получения допуска к промежуточной аттестации обязательно успешное прохождение всех контрольных точек рейтинг-плана. В случае наличия неудовлетворительных оценок или пропусков занятий, все эти контрольные точки текущего контроля должны быть студентом отработаны. При несвоевременном успешном прохождении контрольных мероприятий по неуважительной причине начисляются баллы с понижающим коэффициентом (минимальное число баллов, установленное для данной контрольной точки, т.е. не больше оценки «удовлетворительно»). Если студент не прошел контрольную точку вовремя по уважительной причине, понижающий коэффициент не применяется. После ликвидации задолженностей средний балл по текущему контролю знаний пересчитывается.

За несвоевременно сданную академическую историю болезни, непрохождение аттестации по неуважительной причине начисляются штрафные баллы. Размер штрафных баллов соответствует установленному минимуму баллов для успешной аттестации по данной контрольной точке. Вопрос по аннулированию начисленных штрафных баллов при ликвидации задолженности решается кафедрой индивидуально по каждому случаю.

За учебные достижения по дисциплине, достигнутые в рамках самостоятельной работы (участие в работе студенческого научного кружка, победа на студенческой олимпиаде, выступление с докладами на студенческой конференции и др.) кафедра может начислить дополнительные (бонусные) баллы. Дополнительными баллами не могут быть зачтены другие контрольные мероприятия, предусмотренные рейтинг-планом дисциплины (посещаемость, текущая успеваемость, тестирование, история болезни).

Таким образом, суммарный балл по текущему контролю знаний состоит из баллов за посещаемость лекций и практических занятий (максимум 10 баллов), среднего балла по всем контрольным точкам после ликвидации задолженностей (от 25 до 60 баллов) и бонусных баллов (не более 10 баллов) за вычетом штрафных баллов.

Допуск к зачету и экзамену получают студенты, набравшие свыше 25 баллов по успеваемости и посетившие все виды занятий, предусмотренные учебным планом (10

баллов). Минимальная сумма баллов, которая позволяет считать студента допущенным к промежуточной аттестации – 35 баллов (25 по текущей успеваемости + 10 за посещаемость) при условии обязательного успешного прохождения всех контрольных точек.

Набор студентом в рамках текущего контроля менее 35 баллов означает обязательное выполнение студентом запланированных работ (контрольных точек) и необходимость набора недостающих баллов для допуска его к промежуточной аттестации.

Максимальное количество баллов за текущий контроль – 70 (60 баллов за текущую успеваемость + 10 баллов за посещаемость). В случае наличия бонусов суммарное количество баллов может быть больше 70-ти.

За успешное прохождение студентом промежуточной аттестации (экзамена, зачета) может быть начислено не менее 16 и не более 30 баллов. Выделенные на экзамен баллы распределяются на аттестацию освоения практических навыков и качество ответов на 3 вопроса экзаменационного билета. В целом итоги промежуточной аттестации оцениваются таким образом: оценке «Удовлетворительно» соответствует диапазон от 16 до 20 баллов, оценке «Хорошо» – от 21 до 25 баллов, оценке «Отлично» – от 26 до 30 баллов.

Промежуточную аттестацию проходят все студенты независимо от результатов текущей успеваемости. В исключительных случаях кафедра может освободить студента от промежуточной аттестации за особые академические успехи. Необходимым условием является успешное прохождение всех запланированных контрольных точек, наличие не менее 65 баллов по итогам текущего контроля по дисциплине и особые учебные достижения по данной дисциплине. Решение об освобождении от экзамена принимается на заседании кафедры. К набранному студентом количеству баллов за текущую работу автоматически добавляется 30 баллов и выставляется соответствующая академическая оценка в день экзамена. Не допускается освобождение от процедуры сдачи экзамена (зачета) с числом баллов менее 65 по результатам текущего контроля, а также с оценками «хорошо» и «удовлетворительно». Если студент за промежуточную аттестацию набрал менее 16 баллов, то за экзамен (зачет) выставляется оценка «неудовлетворительно» («не зачтено»)/0 баллов.

Итоговый балл по дисциплине вычисляется как сумма баллов за текущий контроль и баллов за промежуточную аттестацию. Минимальная сумма баллов, которая позволяет зачесть студенту освоение дисциплины на удовлетворительном уровне, составляет не менее 51 балла при условии обязательного успешного прохождения промежуточной аттестации. Перевод баллов в традиционные академические оценки по итогам изучения дисциплины проводится в соответствии со следующей таблицей (таблица 1):

Таблица 1. Таблица перевода баллов в традиционные академические оценки

Экзамен	
от 0 до 50,9 баллов	неудовлетворительно
от 51 до 70,9 баллов	удовлетворительно
от 71 до 85,9 баллов	хорошо
от 86 до 100 баллов	отлично
Зачет	
от 0 до 50,9 баллов	не зачтено
от 51 до 100 баллов	зачтено

В процессе внедрения БРС оценки знаний студентов на кафедре мы столкнулись с некоторыми проблемами как со стороны студентов, так и со стороны преподавателей.

Несмотря на то, что в начале изучения каждой дисциплины преподаватели кафедры в обязательном порядке знакомили студентов с содержанием учебной программы, видами, формами, сроками оценивания результатов обучения и порядком начисления рейтинговых баллов, студенты не всегда понимали необходимость успешного прохождения всех контрольных точек текущего контроля и промежуточной аттестации, независимо от количества уже набранных баллов. Этот момент разъяснялся студентам дополнительно в течение семестров и в начале экзаменационной сессии.

Переход на новую систему оценки знаний студентов вызвал затруднения и у преподавателей. Прежде всего, это связано с тем, что в зачетные книжки выставляется итоговый балл по дисциплине (переведенный в традиционную академическую оценку), а не оценка, полученная на экзамене. С внедрением БРС заполнению зачетных книжек должно предшествовать заполнение рейтинговой ведомости по дисциплине на каждого студента, содержащей сведения о посещаемости, результатах текущего контроля знаний и промежуточной аттестации, т.е. процесс стал более трудоемким.

В целом все преподаватели кафедры отметили положительные стороны новой системы оценки знаний студентов. Внедрение БРС позволяет более достоверно оценивать результаты обучения студентов, т.к. при формировании итогового значения рейтинга студента учитывается не только оценка, полученная студентом на экзамене, но и систематическая работа в процессе изучения дисциплины. Как показывает опыт, БРС значительно повышает мотивацию студентов к систематической учебе, внося в процесс обучения элемент здоровой конкуренции. При ранее использовавшейся системе оценки знаний студент мог несистематически, недостаточно добросовестно и малоактивно заниматься в течение семестра, однако на экзамене получить отличную оценку за счет фактора случайности. В результате такой студент мог стать хорошо успевающим. С другой стороны, трудолюбивый, способный студент, несмотря на хорошую работу в течение года, на экзамене мог случайно получить незаслуженно низкую оценку (волнение, «плохой» билет и т.д.) и попасть в разряд слабо успевающих. С внедрением БРС такие варианты развития событий практически исключаются, так как при выведении итоговой оценки по дисциплине учитываются не только баллы, полученные при ответе на экзамене, но и баллы, набранные студентом в ходе ежедневного выполнения теоретических и практических заданий. В рамках БРС трудолюбивый студент за счет постоянной работы во время цикла обучения может набрать большое количество баллов, имеющее решающее значение при выведении итоговой оценки, обеспечивающее ему определенную «страховку» во время сдачи экзамена. С другой стороны, у недостаточно усердного студента даже при условии отличной оценки на экзамене общая сумма баллов будет невысока за счет малого количества баллов, набранных в течение семестра, и это оказывает непосредственное влияние на итоговую оценку по дисциплине.

В связи с вышеизложенным, нам представляются актуальными некоторые предложения по усовершенствованию новой системы оценки знаний студентов.

С внедрением БРС повышается ответственность преподавателей в оценке знаний студентов. В рейтинговой ведомости, как и в журнале учета успеваемости студентов, недопустимы какие-либо исправления. Каждый студент может и должен ознакомиться с оценкой результатов своей работы в конце занятия и к окончанию семестра должен знать, с каким баллом он подошел к сессии (информация представляется на стенде кафедры). В случае, если преподаватель в течение семестра, сознательно или нет, завышает или занижает оценки, студент подойдет к сессии со слишком высокой или слишком низкой для него суммой баллов и исправить эту ситуацию на промежуточной аттестации будет нельзя. Высокая ответственность преподавателей диктует применение более строгих критериев отбора при приеме на работу, включающих не только профессиональные критерии, но и, например, психологическое тестирование. В этой же связи повышается роль регулярного, 1 раз в 5 лет, повышения квалификации преподавателей. В современных реалиях это положение не всегда выполняется.

Таким образом, организация учебного процесса на основе БРС повышает ответственность преподавателей, способствует активизации ежедневной учебной деятельности студентов, позволяет более объективно оценивать знания студентов и способствует повышению качества подготовки специалистов.