

ПРАКТИКА И ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Весна Елена Борисовна

Приоритетной целью Государственной политики в сфере предоставления образовательных услуг является повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина.

В общем случае под качеством подразумевается совокупность характеристик объекта, относящаяся к его способности удовлетворять установленные и предполагаемые потребности. Это определение относится как к товарам и услугам, так и к процессам производства и оказания услуг. Таким образом, это определение в полной мере справедливо для процессов, связанных с образовательной деятельностью.

Однако следует отметить, что образовательная деятельность характеризуется некоторыми особенностями. Одной из таких особенностей является большое количество заинтересованных сторон. К таковым, прежде всего, относятся обучаемые и их родители, работодатели, органы контроля и надзора в образовательной, административной, финансовой, технической, санитарной сферах, а также государство и общество в целом.

Ещё одной особенностью образовательного процесса является сочетание в обучаемом потребителя и поставщика, объекта и субъекта управления, владельца продукции и собственно продукции на всех стадиях жизненного цикла процесса воспитания и обучения. Причём, если мы используем обобщённый подход к образовательному процессу, то в качестве исходного сырья будет выступать абитуриент, а выпускник вуза будет представлять собой готовую продукцию.

Этот «дуализм» заслуживает особого внимания, поскольку на первый план выступают проблемы удовлетворённости обучающихся с одной стороны, и предприятий-работодателей – с другой. Отсюда – важность вовлечения и тех, и других в процесс оценивания уровня качества образовательной деятельности в университете.

1. Общие подходы к повышению качества образовательной деятельности в НИЯУ МИФИ

С целью совершенствования подготовки специалистов в университете разработаны подходы к решению проблем качества образования (рисунок 1), а также последовательно реализуется целый ряд мер:

– участие работодателей в разработке университетских образовательных стандартов (формирование вариативной части образовательного стандарта на основе профессиональных стандартов) и их общественно-профессиональная аккредитация;

– привлечение работодателей к оценке качества подготовки специалиста на промежуточной стадии его обучения (начиная со 2 – 3 курсов) и заключительной (обязательное участие в Государственных аттестационных комиссиях представителей работодателей);

– обеспечение учебного процесса квалифицированным профессорско-преподавательским составом;

– повышение квалификации профессорско-преподавательского состава, в том числе и на предприятиях работодателей;

– использование механизмов «обратной связи» для оценивания учащимися качества образовательного процесса;

– внедрение новых диагностических методов оценки знаний студентов, ориентированных на измерение компетенций методами, согласованными с методами оценки персонала предприятий работодателя.

Особый интерес в контексте данной работы представляют последние два пункта, находящие практическое воплощение в анкетировании студентов и во внедрении методики сертификации квалификаций молодых специалистов в соответствии с требованиями профессиональных стандартов, используемых работодателями. В обоих случаях и студенты, и работодатели оказываются вовлечёнными в процесс оценки качества образовательной деятельности.

Подходы к решению проблемы качества образования



Рис. 1. Подходы к решению проблемы качества образования в НИЯУ МИФИ

2. Оценка качества образования по итогам анкетирования учащихся университета

Важным инструментом взаимодействия с обучающимися является «личный кабинет» студента. В личном кабинете студент может получить информацию об образовательном процессе, а также внести информацию о своих внеучебных достижениях. Одной из функций, реализуемых в личном кабинете студента, является возможность оценки эффективности образовательного процесса. На рисунке 2 представлена размещённая на данном электронном ресурсе анкета, позволяющая студентам произвести количественную оценку качества обучения в НИЯУ МИФИ.

Анализ данной анкеты позволяет выстроить «профиль дисциплины». На основе полученного профиля формулируются корректирующие и предупреждающие действия, нацеленные на постоянное повышение качества учебного процесса.

НИЯУ МИФИ

Расписание Календарный план Занятия и экзамены Семестровый контроль Внеучебная деятельность Опросы Расписание отчетов и экзаменов

Моргулевская Кристина Николаевна

Опросы

Уважаемые студенты!

Приглашаем вас принять участие в опросе качества обучения в НИЯУ МИФИ

Результаты опроса обрабатываются по группе в целом, без ссылки на индивидуальные данные участников опроса

2012-2013уч.г. 1 семестр
2012-2013уч.г. 2 семестр
2013-2014уч.г. 1 семестр

1. Удовлетворенность обучением в НИЯУ МИФИ
Удовлетворенность обучением в НИЯУ МИФИ - закройте анкету

2. Удовлетворенность качеством преподавания по изучаемым дисциплинам

- Анализ и проектирование бизнес-процессов
Проектирование лекций - закройте анкету
Проектирование лабораторных - закройте анкету
- Вычислительные сети и телекоммуникации
Проектирование лекций - закройте анкету
Проектирование лабораторных - закройте анкету

Анкета

Дисциплина: Психологии Группы: У07-722

ФИО преподавателя:

Оцените по 5-балльной шкале Вашу удовлетворенность различными сторонами обучения
(1 балл - наиболее низкая оценка, 5 баллов - наиболее высокая оценка)

Восприятие курса	1	2	3	4	5
Общая оценка курса	<input type="radio"/>				
Структурированность курса	<input type="radio"/>				
Насыщенность материала	<input type="radio"/>				
Актуальность/современность материала	<input type="radio"/>				
Иллюстративность (объяснение, как теория может быть применена в практической деятельности)	<input type="radio"/>				
Особенности преподавания курса	1	2	3	4	5
Способность преподавателя использовать альтернативные способы объяснения	<input type="radio"/>				
Готовность преподавателя отвечать на вопросы	<input type="radio"/>				
-					
Формы контроля знаний (для семинарских занятий)	1	2	3	4	5
Использование преподавателем тестов, срезовых контрольных работ, проектов и др.	<input type="radio"/>				
Соответствие тестовых заданий изучаемому материалу	<input type="radio"/>				
Четкость требований, предъявляемых к студентам	<input type="radio"/>				
Разбор ошибок, возможность доработки проектов	<input type="radio"/>				

Что бы Вы порекомендовали для повышения качества преподавания данного курса?

Рис. 2. Электронная анкета оценки качества образовательного процесса

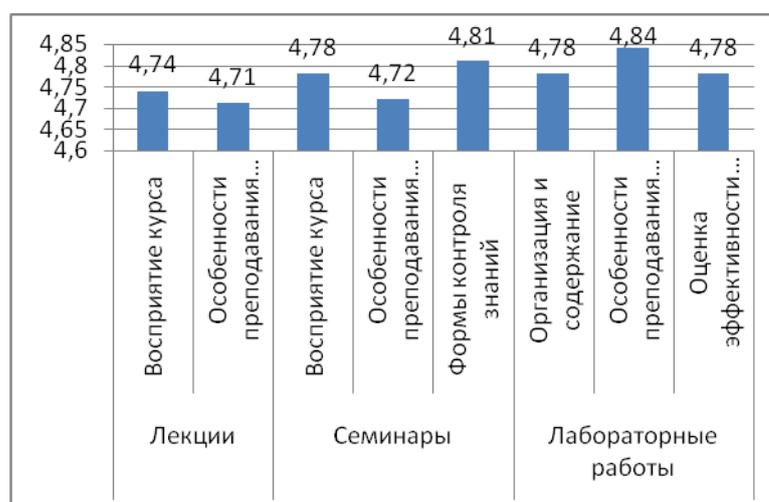


Рис. 3. Результаты обработки анкет

Эта информация важна для руководства университета, поскольку позволяет видеть образовательный процесс со стороны непосредственных потребителей обучения –

студентов, а значит, принимать всесторонне взвешенные управленческие решения, корректировать недостатки в образовательном процессе и т.д.

Ещё одним примером установления «обратной связи» со студентами является разработанный в университете социально-психологический опросник, который предлагается учащимся различных курсов и факультетов, где в одном из блоков также задаются вопросы об эффективности преподавания в вузе и эффективности программы обучения, то есть анализируется качество обучения «глазами студентов» (рисунок 4).

В качестве примера на рисунке 5 приведены обработанные данные анкет-опросников, касающиеся качества образовательной деятельности за период 2006-2010 гг.

МОСКОВСКИЙ ИНЖЕНЕРНО - ФИЗИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ)
Отдел трудоустройства

Уважаемый студент! Перед Вами социально – психологический опросник, который должен помочь справиться как студентам МИФИ к учебному процессу в университете, так и их профессиональному ориентации, готовности трудиться в различных условиях рынка труда.

Полученные данные будут использованы организаторами опроса для совершенствования учебного процесса, оказания будущим выпускникам помощи в трудоустройстве.

Приним Вас при работе с данным опросником быть внимательнее и сосредоточеннее.

Подробнее и грамотно заполненный анкета – это начало Вашей карьеры.

Мы гарантируем сохранение конфиденциальности изложенной в опросе информации.

Благодарим за участие.

Регистрационная форма

Фамилия <i>Сидорова</i>	Дата рождения <i>21.05.2002</i>	Факультет <i>Б</i>
Имя <i>Мария</i>	Гражданство <i>Россия</i>	Кафедра
Отчество <i>Александровна</i>	Группа <i>СЧ</i>	

Место постоянной регистрации (прописка): *г. Москва, ул. Ядровская, д.25, корт.1, кв.78*

Ваши координаты (способы связи (тел.; email; и т.п.)) *т.с. 8-495-661-75-64
e.mail: dan.maria@yandex.com*

Имеющееся образование до поступления в МИФИ	Где получено и по какой специальности
Среднее	<i>г.ру ЦМА «1927»</i>
Среднее – специальное	
Высшее	
Подготовительные курсы, участие в олимпиадах	

* Какую сумму баллов Вы набрали при поступлении в ВУЗ на конкурсных экзаменах? *18*

* Какую сумму Вы бы затратили на дополнительное подготовку при поступлении в ВУЗ (репетиторство; курсы; и т.п.)? _____

Иностранн/ язык		Навыки работы на компьютере	
Язык	Степень владения	Пользователь	Опытный пользователь
Серб.	Хри.	Улов.	Плюко
<i>английский</i>	<i>*</i>		

Опыт трудовой деятельности (включая совместительство и собственный бизнес).

Профессиональная обя.	Период	Профессиональные навыки	Причина ухода

Хотите ли Вы работать в период учебы: ДА На ст. курсах НЕТ

• В какой области трудовой деятельности Вы способны себя реализовать:

Юридическая деятельность	финансовая деятельность	Промышленность, строительство, транспорт
Научная деятельность		Военная служба, правоохранительные органы, органы безопасности
Творческая деятельность		Политика, органы власти
Частный бизнес	<i>*</i>	Атомная отрасль

Комфортный для Вас уровень в/п по окончании ВУЗа (руб.) *10 000*

Как Вы намерены трудоустроиться по окончании ВУЗа:

Самостоятельно	<input checked="" type="checkbox"/>	При посредничестве родителей	<input type="checkbox"/>
Через кадровые агентства	<input type="checkbox"/>	С помощью друзей	<input type="checkbox"/>
Через отдел трудоустройства НИИ	<input type="checkbox"/>	Иным способом	<input type="checkbox"/>

• Выделите 3-4 наиболее важных для Вас фактора при выборе работы:

Карьера	Языковая практика
Зарплата, льготы	Социальная значимость работы
Возможность самореализации	Самостоятельность и ответственность
Престиж компании	Сложность поставленных задач
Стабильность, надежность	Личный комфорт

Оцените от 1 до 10 на сколько эффективно преподавание в ВУЗе *5*

Оцените от 1 до 10 на сколько эффективна программа Вашего курса *8*

Хотите ли Вы продолжить образование по окончании ВУЗа: ДА НЕТ

• В каком ВУЗе:

<input checked="" type="radio"/> Государственным	<input type="radio"/> Иностранном
<input type="radio"/> Частным	

Рис. 4. Социально-психологический опросник



Рис. 5. Результаты обработки анкет-опросников

3. Использование методологии сертификации квалификаций для оценки качества подготовки специалистов

Одним из эффективных способов привлечения отраслевых специалистов к оценке качества образовательной деятельности является процедура сертификации квалификаций. В настоящее время ведётся активная работа по созданию системы внешней независимой сертификации профессиональных квалификаций.

Что касается внедрения разрабатываемой системы в атомную отрасль, то в данном случае следует исходить из того, что в этой высокотехнологичной и играющей стратегическое значение для национальной безопасности сфере экономической деятельности за долгие годы сложилась своя высокоэффективная, продуманная и сбалансированная система оценки и аттестации персонала. Поэтому идеологически важной задачей при формировании отраслевой системы сертификации стала необходимость использования имеющегося опыта и его качественного дополнения результатами новых методологических разработок, призванных пройти проверку в результате апробации.

Идеология развития системы сертификации профессиональных квалификаций предполагает наличие институтов, обеспечивающих, с одной стороны, реализацию принципов беспристрастной, объективной и адекватной оценки имеющихся у сертифицируемого специалиста компетенций на основе методологии экспертных оценок; с другой стороны осуществляющих кадровое, ресурсное и нормативное обеспечение процесса сертификации. Таким образом, развитие идеологии системы сертификации квалификаций привело к необходимости создания двух видов центров: экспертно-

методических, формирующих политику и обеспечивающих сертификационный процесс ресурсами, в том числе кадровыми, и центров оценки и сертификации квалификаций, призванных осуществлять собственно процедуры оценки и последующей сертификации квалификаций соискателей.

Надо отметить, что реализация Государственной политики в отношении систем сертификации квалификаций предусматривает создание в самое ближайшее время не менее 500 центров сертификации и присвоения профессиональных квалификаций в различных отраслях экономической деятельности.

4. Практика проведения сертификации квалификаций

В НИЯУ МИФИ накоплен значительный опыт по созданию и апробации системы сертификации для атомной отрасли, включая создание центров оценки и сертификации квалификаций (ЦОСК) и экспертно-методического центра (ЭМЦ) для атомной отрасли. Апробация определила место и статус этих центров, формируемых в атомной отрасли в качестве подразделений базовой организации – Национального ядерного инновационного консорциума (НЯИК), объединившего в рамках некоммерческого партнёрства ведущие вузы, готовящие кадры для атомной отрасли, отраслевые научно-производственные и общественные организации.

Апробация экспертно-методического центра и центра оценки и сертификации квалификаций позволила подготовить инструктивно-методические материалы как для экспертов и персонала центров, так и для кандидатов на получение сертификата.

Процедура сертификации квалификаций проводилась с учётом требований профессиональных стандартов. При этом большое внимание было уделено разработке измерительных средств. На основе положений профессионального стандарта «Специалист в области ядерной безопасности» были разработаны измерители и критерии оценки для трёх квалификационных уровней, по три варианта на каждый уровень (рис.6). При этом наряду с заданиями теоретического плана были разработаны практические задания, реализуемые на компьютерных тренажёрах. Сформированные измерительные материалы позволили проводить идентификацию компетенций в соответствии с десятью трудовыми функциями на каждом уровне (рис. 7.)

Следует подчеркнуть, что поскольку речь идёт именно о сертификации, т.е. о процессе, подразумевающим оценивание некоей третьей, незаинтересованной стороной, то методологически построение системы сертификации квалификаций следовало развивать именно в направлении формирования экспертного сообщества, призванного сыграть основную роль при проведении сертификации. В этой связи была предусмотрена подготовка кадрового потенциала, представленного экспертами по оценке и экспертами

по сертификации квалификаций. Были разработаны программы подготовки экспертов, реализованные впоследствии в форме семинаров и интерактивных вебинаров. Результатом этой деятельности стало формирование двух групп экспертов, подготовленных соответственно для ведения организационно-методической деятельности в рамках экспертно-методического центра и для участия в экспертных комиссиях центра оценки и сертификации квалификаций.

В практическом плане на основе разработанных порядка и процедур, с использованием разработанных измерителей и при участии подготовленных экспертов был проведён полный цикл необходимых процессов по сертификации более 200 специалистов, имеющих подготовку по направлению апробации.

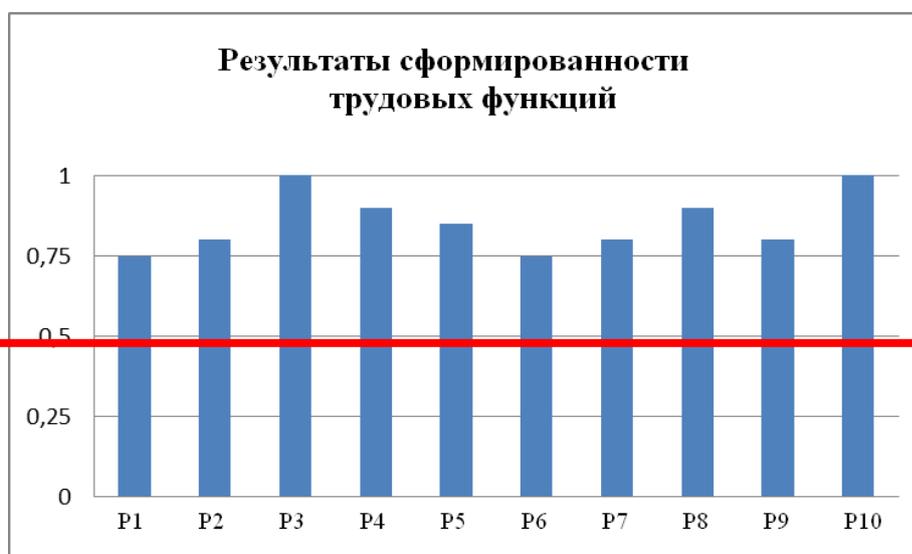


Рис.6. Пример определения итоговой оценки



Рис. 7. Система показателей

Реализованные при апробации процедуры были подвергнуты тщательному анализу. По результатам деятельности центров были получены заключения отраслевых экспертов и специалистов, принимавших участие в апробации.

Таким образом, в качестве предметов апробации выступили способы создания отраслевым экспертным сообществом оценочных средств, включающих сертификационные измерительные материалы письменного экзамена для трёх уровней квалификаций профессионального стандарта «специалист в области ядерной безопасности», и средства для оценки практических навыков. При этом была апробирована процедура создания сертификационных измерительных материалов на основе требований к качеству квалификаций, заложенных в профессиональном стандарте.

Также предметами апробации являлись методика проведения экзамена на двух уровнях, теоретическом и практическом, и методика оценки результатов выполнения отдельных заданий и вариантов СИМ в целом. При апробации уделялось внимание вопросам, связанным с деятельностью апелляционных комиссий, с порядком ведения реестра сертифицированных кадров.

В качестве структурных субъектов апробации выступили организации Росатома и подразделения НИЯУ МИФИ в местах создания ЦОСК, экспертно-методический центр, организующий процесс и консолидирующий информацию по апробации, а также разработчики СИМ и эксперты по оценке уровня квалификации и по сертификации квалификаций.

Таким образом, для эффективной реализации системного подхода при оценке качества образования необходимо использовать принципы «обратной связи». Практика показала, что взаимодействие со сторонами, заинтересованными в результатах образовательной деятельности, а именно, со студентами и работодателями, позволяет значительно повысить уровень конкурентоспособности образовательного учреждения.

Литература

1. Алисултанова Э.Д. Компетентностный подход в инженерном образовании: монография [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rae.ru/monographs/114> (дата обращения: 12.12.2013).
2. Гусева А.И. Методики адаптивного контроля знаний //Информатика и образование. —2003. — №7. — С.56-62
3. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 12 апреля 2013 г. N 148н // Российская газета, 13 июня 2013 г, федеральный выпуск № 6101.