

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ СТАНДАРТОВ ТРЕТЬЕГО ПОКОЛЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РФ

Стукало В.А., Есаулко А.Н.

Ставропольский государственный аграрный университет

Современное образование в России – самый массовый вид деятельности людей. Происходящие изменения в современном российском обществе требуют модернизации системы образования для удовлетворения потребности общества и государства в подготовке профессионалов нового поколения. Приняты необходимые федеральные законы, подготовлены и представлены для педагогической общественности Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС).

Происходит полномасштабный переход к новым федеральным стандартам третьего поколения, с переходом к стандартам «три плюс», которые утверждаются и частично уже утверждены в сентябре 2014 года. Первой отличительной особенностью новых стандартов являются компетенции, получаемые учащимся в ходе обучения. Под термином компетенция понимается способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области.

В основе стандарта третьего поколения – компетентностный подход в рамках действующих стандартов предусмотрен набор дисциплин, и по каждой студент получает определенные знания и умения. В основе этого нового регулирующего обучения документа – компетенции, которые могут быть распределены между несколькими дисциплинами. Сегодня в проектах ФГОС фигурируют два типа компетенций: общекультурные и профессиональные. В стандартах «третьего поколения» образца «плюс» компетентностный подход остался.

Само присутствие в названии слова «федеральный» определяет существенное отличие нового стандарта. В ФГОС ВПО, поскольку он является федеральным, отсутствует деление на федеральный, региональный (вузовский) компоненты.

В ФГОС большее внимание уделяется самостоятельной работе студента. Отдельно в ФГОС включены положения, требующие обеспечения более широкого доступа студентов к сетевым ресурсам в Интернете, и вообще, к более активному использованию различных электронных учебно-методических материалов; развития электронных библиотек; согласования юридических вопросов с правообладателями электронного контента.

Я, как преподаватель, считаю, что компетентностный подход – главное преимущество стандарта третьего поколения, но основные сложности кроются в его грамотной реализации. Во всем остальном следовать новому стандарту проще: это виды и формы занятий, обеспечение студентов электронными и современными печатными учебными изданиями – то есть не более, чем организационная работа, которую следует аккуратно, добросовестно выполнить.

Однако знакомство со стандартами третьего поколения и проектами стандартов «три плюс» для различных направлений, даже в пределах одной укрупненной группы направлений, показывает, что имеет место различное количественное и содержательное наполнение разделов, характеризующих компетенции. Присутствуют «размытые» и длинные формулировки некоторых компетенций, их избыточное количество, иногда попросту дублирование сути. Например, в направлении подготовки «Экология и природопользование» уровень подготовки «бакалавр» очень большое количество компетенций. В этом же стандарте по данному направлению выявлена ошибка по порядку компетенции, отсутствуют некоторые номера профессиональных компетенции ПК.

В некоторых государственных стандартах третьего поколения по уровню подготовки «магистр» указаны компетенции, которые должны формироваться по уровню подготовки

«бакалавр». Например, в направлении «Продукты питания из растительного сырья» в общекультурной компетенции ОК-16 «владеть средствами самостоятельного, методически правильного использования методов физического воспитания и укрепления здоровья и т.д.», которая более подробно рассматривается на уровне подготовки «бакалавра», но не на уровне подготовки «магистра».

Важная проблема, о которой не так много, как хотелось бы, говорят сегодня, – необходимость обучения преподавателей высшей школы в плане общепедагогической, методической подготовки к формированию компетенций непосредственно в курсах их учебных дисциплин. Особенно это актуально для преподавателей, не имеющих базового педагогического образования. Это обучение – огромный «пласт» работы по осуществлению компетентного подхода, и именно с него следует начинать реализацию последнего. Необходимо создание рабочих групп из представителей разных кафедр, которые разрабатывали бы стратегию формирования компетенций в курсах подготовки по различным направлениям обучения, проводили курсы повышения квалификации, семинары для профессорско-преподавательского состава.

Тем не менее, формирование и реализация федеральных государственных образовательных стандартов в соответствии с принципами Болонского процесса на компетентной основе ставит новые задачи по обеспечению и контролю качества как в самом вузе, так и при внешних оценках. Ключевой при оценке подготовки студента является проблема проверки компетенций, предлагаемых стандартами, которые ориентируют на широкое использование активных (тренинги, деловые игры) и интерактивных (компьютерные симуляции и др.) форм обучения. В разных ФГОС цифры варьируются, но в среднем это около 30% аудиторных занятий у бакалавров и 40% – у магистрантов. Занятия лекционного типа не могут составлять более 40% аудиторных занятий. В рамках учебных курсов должны предусматриваться встречи со специалистами-практиками, мастер-классы соответствующих экспертов, встречи с работодателями и т.п.

Для формирования той или иной компетенции, таким образом, основной образовательной программой должны быть предусмотрены формы и методы работы со студентами, в которых усвоение учебного материала происходит в условиях, близких к условиям его применения в реальной жизни, например, через стажировки, практики, полевые занятия, разработку и реализацию проектов, погружение студентов в предметную, в том числе языковую среду и пр. При этом нужно иметь в виду тесную взаимосвязь путей и способов выработки компетенций (образовательных технологий) и методов.

Анализ содержания рассматриваемых стандартов третьего поколения и выходящих в скором будущем стандартов «три плюс» позволяет констатировать, что федеральные образовательные стандарты предоставляют достаточно широкие возможности учебному заведению при реализации ООП, в частности:

- сроки освоения основной образовательной программы бакалавриата по очно-заочной (вечерней) и заочной формам обучения;

- конкретные виды профессиональной деятельности, к которым в основном готовится бакалавр, определяются высшим учебным заведением совместно с обучающимися, научно-педагогическими работниками высшего учебного заведения и объединениями работодателей;

- вузовские компетенции, которыми должен обладать выпускник в результате освоения ООП, определяются на уровне вуза;

- образовательные учреждения самостоятельно разрабатывают и утверждают ООП бакалавриата (учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и т.п.);

- профиль ООП определяется высшим учебным заведением в соответствии с примерной основной образовательной программой ВПО;

- ООП вуза определяются конкретные виды практик, в частности цели и задачи, программы и формы отчетности по каждому виду практики.

При этом важным отметить при реализации стандартов третьего поколения является ежегодное обновление ООП в соответствии с современным состоянием науки, культуры, социальной сферы и т.д.

Так же необходимо отметить, что при ведении государственных стандартов третьего поколения в 2014-2015 учебном году будут выпускаться сразу студенты, которые закончили направление «бакалавр» (4 курс), и специалисты (5 курс), что привело, во-первых, к увеличению ставок для преподавателей на кафедрах на один учебный год, во-вторых, большой наплыв выпускников на рынок труда, потому что только 25-35% собираются только продолжать обучение в «магистратуре», в-третьих, на следующий год ожидается резкое снижение ставок на кафедрах, в результате чего придется «резать по живому» увольнять преподавателей из вузов из-за нехватки ставок в связи с уменьшением контингента студентов. В результате чего масса преподавателей будет выброшена на рынок труда, который и так будет перегружен выпустившимися специалистами и бакалаврами.

Одной из главных особенностей новой системы образования является переход к балльно-рейтинговой оценке знаний учащихся. Балльно-рейтинговая система является основным инструментом оценки работы студента в процессе учебно-производственной, научной, внеучебной деятельности и определения рейтинга выпускника на выходе. Она позволяет реализовывать механизмы оценки результатов обучения, активизировать учебную и внеучебную работу студентов. Успешность изучения отдельных дисциплин и активность студента оценивается суммой набранных баллов, которые в совокупности определяют рейтинг студента.

Внедрение балльно-рейтинговой системы имеет следующие положительные моменты:

- работа студентов в течение семестра становится равномернее, так как теперь нет необходимости подготовки к сессии в авральном порядке;
- усиливается контроль над работой студентов;
- появляется стимул к снижению прогулов, так как за посещение занятий начисляются баллы;
- оценка знаний становится дифференцированной, более точной по сравнению с пятибалльной и зачетной шкалой;
- подведение общего рейтинга студентов в группе стимулирует конкуренцию, соревнование, особенно у сильных студентов.

В качестве основного недостатка балльно-рейтинговой системы можно выделить трудоемкость ее реализации. Постоянный подсчет, контроль и обновление баллов требует существенных усилий со стороны преподавателя.

Неотъемлемой составляющей реализации компетентного подхода является сотрудничество с работодателями. Об этом много говорят, но практически не предлагается конкретных стратегий осуществления этого сотрудничества. Очевидно, помимо словесных дебатов, фокус-групп, семинаров с представителями профессионального сообщества, необходима разработка стратегии совместных действий и подписание конкретных документов: например, в форме договора о подготовке для предприятия группы специалистов, обладающих определёнными компетенциями. Соответственно, предприятие обязуется в этом случае обеспечить для данной группы специалистов рабочие места.

Например, в ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет» данная работа проводится, приглашаются представители различных фирм, в том числе международных, например, «BAUER», «SYNGENTA», которые читают лекции, ведут круглые столы и деловые игры проводят стипендиальную программу, тем самым выбирают студентов, которые хотят заниматься данным направлением с последующим прохождением производственной практики и трудоустройством. То есть готовят специалистов узкой направленности, причем подготовка начинается на втором курсе, на уровне подготовки «бакалавр».

Подводя итог, подчеркнем, что внедрение ФГОС ВПО оказало существенное влияние на образовательный процесс в целом:– изменились требования к результатам освоения ООП в

логике компетентностного подхода, увеличилась доля самостоятельной работы студентов, осуществляется активное внедрение интерактивных технологий, изменяется роль преподавателя – с позиции транслятора знаний к позиции тьютора.

Список литературы

1. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года //Официальные документы в образовании. – №4 (175), февр. – 2002. – с. 1-14.
2. Реформы образования: Аналитический обзор / под ред. В.М. Филиппова. – М. : Центр образовательной политики, 2003. – 82 с.
3. Есаулко А.Н., Стукало В.А., Мазницына Л.В., Безгина Ю.А., Власова О.И., Проблемы введение двухступенчатой системы «бакалавр -магистры» /Аграрная наука и образование: состояние, проблемы и перспективы. сб. науч. тр. – Ставрополь: АГРУС, 2010. – С. 297-300.
4. Есаулко А.Н., Стукало В.А., Мазницына Л.В., Безгина Ю.А., Балацкий М.Ю., Трубачева Л.В. Формирование патриотических и профессионально-ориентированных компетенций студентов-первокурсников в свете дисциплины «Введение в специальность» / Современные проблемы науки и образования. Научно-практический журнал № 6, 2012. – С. 350-350.