

## НЕЗАВИСИМАЯ ЭКСПЕРТИЗА КАЧЕСТВА НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ: ОПЫТ ГИЛЬДИИ

Савиных Е.Г.

*Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации*

Внедрение федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) увеличило свободу вуза в проектировании ООП (в вариативной части для бакалавриата 50%, для магистратуры 70%). Вместе с тем, ФГОС не включают четко описанное содержание подготовки, как, например, стандарты предыдущего поколения (дидактические единицы). Поэтому одной из серьезнейших проблем при разработке новых образовательных программ остается отбор актуального содержания подготовки, инновационных форм и технологий обучения, адекватных технологий оценивания результатов обучения и компетенций выпускников в соответствии с требованиями стандартов.

Эффективным инструментом гарантии проектирования новых программ на высоком качественном уровне является внешняя экспертиза.

Вот уже четыре года (с 2011 г.) одним из наиболее активных и востребованных направлений деятельности Гильдии экспертов в сфере профессионального образования является организация и проведение внешней экспертизы в форме аудита (далее Экспертиза) нормативной и учебно-методической документации, входящей в структуру основных образовательных программ (ООП ВО) и дополнительных профессиональных программ (ДПП). За это время к экспертной процедуре были представлены 97 программ (64 ООП ВО, 33 ДПП), разработанных федеральными университетами.

Цель экспертизы заключается в повышении качества документационного обеспечения образовательного процесса в ОО.

Новизна и уникальность такой экспертизы заключалась в особом подходе к ее организации, т.к. федеральный университет – это особый вид вуза, который обладает всеми возможностями обычных вузов и имеет право разрабатывать самостоятельно устанавливаемые образовательные стандарты (СУОС) и, в соответствии с ними, проектировать новые образовательные программы.

Экспертиза осуществлялась по трем основным показателям:

*1. Показатель «Согласованность цели Программы с миссией (стратегической целью развития) вуза-разработчика».* Вся деятельность федеральных университетов должна строиться в контексте региональных и федеральных программ развития, прежде всего – государственного сектора экономики, социальной сферы, и быть направлены на их кадровое обеспечение. Соответственно программы их развития направлены на решение образовательных, научно-инновационных и социокультурных задач регионов, в которых они функционируют. Оценивая образовательную программу по данному показателю, экспертам необходимо было провести анализ формулировки цели Программы и оценить, насколько данная цель согласована со стратегической целью развития вуза-разработчика, потребностями рынка труда региона, будет ли она способствовать решению обозначенных выше задач.

*2. Показатель «Соответствие формируемых компетенций специфике профессиональной деятельности выпускника».* Эксперт анализировал и оценивал перечень общекультурных, профессиональных компетенций и характеристику профессиональной деятельности выпускника. В ходе анализа рекомендовалось обратить внимание на следующие позиции:

- адекватность и полнота описания видов трудовой деятельности;
- сфера профессиональной компетентности (где и кем может работать);
- соответствие профессиональному стандарту (при наличии);
- перспективность профессии (прежде всего для региона);

- детализация и полнота представленных результатов освоения ООП (компетенций);
- степень значимости предлагаемых компетенций для современного специалиста;
- соответствие компетенций выпускника цели образовательной программы;
- ориентация предлагаемых компетенций на Дублинские дескрипторы.

3. Показатель «Содержание и организация образовательной программы». Эксперт оценивал на соответствие требованиям ФГОС/СУОС следующие разделы ООП:

- Календарный график учебного процесса,
- Учебный план подготовки,
- Рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей),
- Программы практик,
- Научно-исследовательская работа.

При экспертизе программ ДПП экспертами изучались:

- политика образовательного учреждения (программа должна являться составной частью стратегической цели развития вуза),
- планируемые результаты обучения,
- Учебный план,
- Календарный учебный график,
- Рабочие программы учебных предметов, курсов дисциплин (модулей),
- Организационно-педагогические условия,
- Формы аттестации,
- Оценочные материалы.

Также эксперт учитывал:

- актуальность и новизну Программы,
- адресат (категория, возраст, социальный состав и др.),
- «дополнительность» экспертируемой Программы,
- соответствие программы нормам и требованиям дополнительного образования (его функциям и предназначению), преемственность к ФГОС,
- соответствие квалификационным требованиям к профессиям и должностям (при наличии таковых),
- учет мнения работодателей,
- взаимосвязанность и сбалансированность дисциплин, исходя из цели программы,
- реализацию модульного подхода,
- использование современных/ инновационных образовательных технологий,
- международную составляющую,
- адресность (учёт особенностей обучающихся),
- практическую значимость содержания Программы для обучающегося.

По итогам экспертизы эксперты готовили Заключение, в которых формулировались выводы о соответствии Программы требованиям ФГОС/СУОС, в случае ДПП - государственным требованиям, миссии и стратегической цели вуза-разработчика программ и принципам формирования Европейского образовательного пространства.

Каковы результаты внешней экспертизы образовательных программ? На основании проведенного анализа экспертами не рекомендованы к внедрению в образовательный процесс вузов-разработчиков 20% ООП ВО и 36% ДПП. В итоге вузам было предложено провести процедуру доработки этих программ и подготовить их для повторной экспертизы.

Конечно, кроме недостатков и слабых сторон эксперты выявили и положительный опыт в проектировании программ. Но наибольшую методическую и консультационную ценность для разработчиков программ представляют рекомендации экспертов для устранения недостатков (при их наличии) и совершенствования представленных документов, которые формулировались по каждой программе. К числу же общих рекомендаций можно отнести:

- Провести уточнение формулировок и содержания компетенций.
- Провести дополнительное согласование перечня профессиональных компетенций с заинтересованными сторонами.

- Усилить содержание изучаемых дисциплин, согласовав его с ЗУНами и формируемыми компетенциями.
- Представить описание утвержденных фондов оценочных средств.
- Определить порядок и технологию контроля сформированности компетенций на каждом этапе реализации программ.
- Активно привлекать работодателей к процедуре текущего контроля знаний по каждой дисциплине.
- Предусмотреть обязательное использование в учебном процессе современных образовательных технологий (увеличить долю интерактивных форм занятий).
- Разместить рабочие программы, учебные и учебно-методические пособия в локальной сети образовательного учреждения или сети Интернет.
- Привести в соответствие с требованиями ФГОС наименования и трудоемкость практик.
- Пересмотреть и проработать разделы учебных программ по организации и контролю самостоятельной работы студентов, практик, научно-исследовательской работы студентов.
- Расширить списки обязательной и рекомендованной литературы, добавив актуальные источники отечественных и зарубежных авторов (в том числе на английском языке).
- Усилить ориентацию программ (содержание и условия их реализации) на европейские требования.
- Предусмотреть привлечение зарубежных и российских специалистов по профилю программ в процессе ее реализации.
- Исключить стилистические и орфографические ошибки в тексте программ.

Итак, каковы причины высокой востребованности подобной экспертизы образовательных программ среди ОО?

1. Независимость и объективность оценки качества новых программ высококвалифицированными экспертами в сфере профессионального образования.
2. Оценка потенциала программы, установление ее качества «на входе», до введения в образовательный процесс.
3. Обеспечение перехода от модели контроля качества к модели обеспечения качества образования.
4. Возможность определить лучшие ориентиры для развития и совершенствования новых программ, что, в свою очередь, позитивно скажется на качестве реализации этих программ, на качестве подготовки выпускников и окажет существенное влияние в целом на развитие образовательных организаций – их разработчиков.
5. Укрепление конкурентоспособности образовательных программ на рынке образовательных услуг, укрепление имиджа среди потребителей образовательных услуг.
6. Получение сертификата Гильдии экспертов в сфере профессионального образования, подтверждающего успешное прохождение новой образовательной программой процедуры внешней независимой экспертизы.

Чем еще может быть полезна Гильдия для вузов? Кроме экспертизы новых образовательных программ у Гильдии есть опыт проведения экспертизы самостоятельно устанавливаемых стандартов федеральных университетов, педагогических измерительных материалов, а также проекта отраслевой рамки квалификаций для отрасли лесное хозяйство. Кроме того, Гильдия экспертов совместно с Национальным фондом поддержки инноваций осуществляют экспертизу и сертификацию официальных сайтов образовательных организаций, размещение информации на которых должно соответствовать утвержденным Правилам. Подробная информация о всех перечисленных экспертизах размещена на сайте Гильдии: [www.expert-edu.ru](http://www.expert-edu.ru). Образовательные организации любого статуса могут обратиться в Гильдию экспертов с запросом на ее проведение.

У федеральных и национальных исследовательских университетов есть уникальная возможность запросить Гильдию провести комплексную внешнюю независимую экспертизу по схеме СУОС-ОПОП-ФОС, т.е. экспертизу СУОС, основных профессиональных

образовательных программ, разработанных в соответствии с требованиями этих стандартов, а также фондов оценочных средств, разработанных для оценки результатов обучения и сформированных компетенций студентов и выпускников ОПОП, что даст целостную картину о качестве документационного обеспечения образовательного процесса.

Таким образом, опыт Гильдии в проведении экспертизы показал, она выполняет две очень важные функции:

во-первых, дает объективную оценку качества разработанных документов, сопровождающих образовательный процесс;

во-вторых, ее следует рассматривать как консультационную и методическую помощь экспертного сообщества вузам в деле повышения качества образования.