

ЕЩЕ РАЗ О КАЧЕСТВЕ ОБРАЗОВАНИЯ

А.А.Ржавцев

Санкт-Петербургский государственный университет имени С.М.Кирова

Системы гарантии качества образования, менеджмент качества образования, качество обучения, качество образования. Эти и многие другие словосочетания со словом «качество» прочно вошли в употребление. «В последние полвека во всем мире мы наблюдаем настоящую революцию качества», «...90-е годы – ориентация на качество человека, качество образования, качество интеллектуальных ресурсов» [1].

Как и в любой области знаний, глубокое понимание определений является основополагающим. Для эксперта в сфере качества профессионального образования понимание таких определений, как «образование», «качество образования», и их различие считаем важным. Поразмышляем, вот некоторые цитаты.

«Весь исторический процесс, причем не только в рамках человеческой истории, но и дочеловеческого генезиса органического и неорганического мира был понят лютеранским суперинтендантом города Веймара Иоганном-Готфридом Гердером как школа в которой идет образование человечности (*Bildung der Menschheit*), бутона будущего цветка преобразенной реальности. Образование (*Bildung*) по Гердеру есть, прежде всего, генезис (*Genesis*) – становление сотворенного Богом и направляемого Им тварного мира, осуществляемого посредством развертывания внутренних сил. Гердер подчеркивает, что когда он говорит о Природе или действии внутренних сил имеется в виду ничто иное как всемогущество, благость и мудрость Творца». Здесь же, «итак, исходно Образование понимается как тотальный Бого-человеческий процесс, который, разумеется, не может быть сведен к целенаправленной педагогической деятельности, искусственному формированию человека системой образования»[2].

В данной цитате немецкое слово «*bildung*» в переводе на русский язык имеет несколько значений: образование, формирование, создание, воспитание, просвещение.... Однако по широте значений больше всего оно соответствует слову «*образование*», кроме того у этих слов один корень «*образ – bild*».

Таким образом, изначально философы представляли суть образования в более широком смысле, не только как обучение или совокупность полученных знаний, коим является английское слово «*education*». И дело не в противопоставлении двух слов «*bildung*» и «*education*», а в понимании того, что процесс *Education* является неотрывной составной частью процесса *Bildung*, что это не синонимы. Очень важно не допустить подмены понятий, тем более что в русском языке и *Bildung* и *Education* обозначены одним словом «*образование*».

Вот еще одна цитата из статьи Сапрыкина Д.Л., высказывание Гегеля об образовании: «Образование, прежде всего, является обязанностью человека как индивида перед самим собой. Эта обязанность заключается в том, чтобы поднять свое отдельное существо до своей всеобщей природы — образовать себя. В этом смысле образование делится на теоретическое и практическое. В теоретическое образование входит кроме многообразия и определенности знаний, приобретение всеобщности точек зрения, позволяющих судить о вещах, умение воспринимать объекты в их свободной самостоятельности, без субъективного интереса. Для этого необходим бескорыстный интерес, направленный на изучение наук, культивируемых ради них самих». И далее «Образование индивида (традиционно воспринимаемое в педагогическом контексте) и образование семьи, нации и государства также оказываются тесно связаны» [2]. Здесь образование представляется в виде «общественного блага».

Обратимся теперь к новейшим документам. В Законе № 273 "Об образовании в РФ" дано следующее определение: «Образование - единый целенаправленный процесс воспитания и

обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов» [3]. Данное определение процесса образования, на наш взгляд, (кстати, похоже на Гегелевское) более соответствует немецкому слову «*bildung*». Такой процесс не требует критериальной оценки, однако он требует постоянного векторного анализа, т.е. туда ли идет.

Вернемся к процессу образования соответствующего английскому слову «*education*», такой процесс уже требует конкретной оценки. Вот здесь и появляется понятие «качество образования». В бытовом понимании «качественный» значит «хороший». Однако как философская категория, «качество» это совокупность существенных признаков, особенностей и свойств, которые отличают один предмет или явление от другого.

На первый взгляд может показаться, что сочетание *качество образования* претендует на некоторую исключительность в смысле превосходства образования по сравнению с прошлыми историческими периодами. Это не так, более того, совсем не так (хотя уровень конкретных современных знаний может быть выше). Приставка *качество*, как раз сужает процесс до соответствия уровню требований, критериев и стандартов. Т.е. если мы говорим о «качестве образования», то мы должны говорить, относительно какого критерия или стандарта это «качество» установлено.

Это подтверждает тот же Закон №273 "Об образовании в РФ": «Качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [3].

На сегодняшний день в России образовательная деятельность подвержена жесткой государственной регламентации: сюда входит как лицензирование образовательной деятельности, так и государственная аккредитация образовательных программ. В список контрольных мероприятий можно отнести и мониторинг эффективности образовательной организации, а также плановые и внеплановые проверки контроля качества образования и надзора за соблюдением законодательства об образовании. За всем этим стоят огромные средства, и не только финансовые, которые ложатся бременем как на обучающихся, так и на образовательные организации. Однако мы в России знаем, что любой критерий при «желании» можно выполнить, формально не нарушая Закон. Например, повысить успеваемость, «остепененность», количество печатных работ, процент отличников и т.д. легко за счет снижения требований... Кроме того, в сегодняшней России возможность получения перспективного образования связана не столько со способностями человека, сколько со способностью оплатить поступление в ВУЗ и обучение в нем (включая коррупционную составляющую) [4]. В итоге, в погоне за «качеством» образования мы можем получить «качество образования» без «качества».

Каким образом, можно снизить напор «революции качества», перестать «кошмарить» ВУЗЫ (образовательные организации) и начать заниматься образованием (*Bildung*)? Вопрос риторический, но можно рекомендовать следующее: опираясь на закон «Об образовании в РФ», снизить до возможного уровня общее число проверок и экспертиз. Четко определить задачи государственной экспертизы и задачи общественно-профессиональной аккредитации: государственные экспертизы качества занимаются соответствием государственным стандартам, общественно-профессиональные устанавливают свои продекларированные критерии оценки качества образования. Конечно же, при любой экспертизе необходимо снять с эксперта груз «оракула», у эксперта должны быть четкие инструкции по

определению соответствия тому или иному критерию. Эксперт скорее адвокат, чем прокурор.

Для оценки качества образовательного процесса профессионального образования в европейских странах разработаны специальные технологии, так называемые системы *гарантии качества*: оценивания, аккредитации, аудита, бенчмаркинга. Созданы специализированные организации для оценки качества образования (агентства гарантии качества). Разрабатываются стандарты для гарантии качества высшего образования: внутивузовские системы гарантии качества, стандарты внешней гарантии качества образования, европейские гарантии качества образования. За выполнением каждого стандарта стоит контроль, оценка, экспертиза.

Оценивать же образование с точки зрения «преображенной реальности» не может ни одна организация – это компетенция лежит вне поля качества, и здесь не обязательно уходить в область теологии, мерилom может быть просто совесть или честь: существовал же кодекс чести преподавателя, о котором почему-то подзабыли. Говорить же о том, идет ли этот процесс и как он хорош, может общественное **Признание**, а гарантом служить добрая **Репутация** преподавателя, образовательной организации, эксперта, аккредитационного агентства.

Список литературы

1. Мотова Г.Н., Наводнов В.Г. Экспертиза качества образования: европейский подход. – Москва: Национальное аккредитационное агентство в сфере образования, 2008.
2. Сапрыкин Д.Л. Значение и смысл понятия «образования» (на примере немецкой философии конца XVIII – начала XIX вв.) Вестник МГУ. Серия 7. Философия. №1. 2008.
3. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".
4. Александрова О.А. Образование: доступность или качество – последствия выбора. Интеграция науки и высшего образования. №2. 2005.