

ПРОБЛЕМЫ ЭКСПЕРТИЗЫ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Парамонов В.Н.

Самарский государственный университет

Долгое время, включая советский период развития системы ВПО, в учебных планах большинства отечественных вузов фиксировался определенный объем самостоятельной работы студентов (СРС) по каждой дисциплине, но его величина определялась формальной разницей между общим объемом трудозатрат и объемом аудиторных занятий. Строгого учета времени, отводимого студенту на выполнение определенных видов самостоятельной работы, практически не существовало. Для большинства базовых лекционных курсов СРС сводилась лишь к подготовке студента к зачету и экзамену.

В настоящее время общество и его организации, индивиды сталкиваются с проблемой критического нарастания объемов информации. Актуальность данной темы, прежде всего, связана с ростом объема информации, которую необходимо переработать студенту, чтобы она превратилась в знания. Для целенаправленного использования информации ее необходимо собирать, преобразовывать, передавать, накапливать и систематизировать. Рост циркулирующей и хранящейся в обществе информации пришел в противоречие с индивидуальными возможностями человека по ее усвоению. В современном образовании в условиях «экономики знаний» все большее значение приобретает не просто получение студентом некоторой суммы знаний, навыков и умений, а формирование системного набора компетенций, способности решать задачи в различных сферах человеческой деятельности. Рост объёма знаний приводит к необходимости постоянно обучаться, заниматься самообразованием. Формула «Образование – на всю жизнь» сменяется на формулу «Образование – через всю жизнь». В ситуации перехода от парадигмы обучения к парадигме образования самостоятельная работа студентов может рассматриваться не только формой образовательного процесса, но и базой, основой формирования специалиста, компетентного, мобильного, творческого, способного к постоянному самосовершенствованию, самообразованию.

Есть и еще одно обстоятельство. Современные рабочие программы, учебные планы предполагают, что 50-70% времени на изучение дисциплины должно приходиться на самостоятельную работу студентов. Но всегда ли это эффективно? Нам близка точка зрения Н.В.Бордовской, которая отмечает, что путь уменьшения числа аудиторных занятий в пользу самостоятельной работы не дает ожидаемых результатов по следующим причинам: реализуемое преподавателями содержание самостоятельной работы не связано напрямую с целями формирования конкретных компетенций; значительный объем заданий, предлагаемых студентам не выполняется вообще или выполняется формально или просто списывается с различных доступных источников; в настоящее время самостоятельная работа в силу своей недостаточной целенаправленности, вариативности и слабого контроля не может обеспечить качественную реализацию поставленных перед ней задач. При наличии положительной мотивации к познанию потребность в регулярной самостоятельной работе в самообразовании и самоактуализации у студентов не сформирована.

Поэтому, на наш взгляд, экспертиза качества организации самостоятельной работы студентов (СРС) будет занимать все большее место в аккредитационном процессе.

Однако здесь имеется целый ряд трудностей, которые в некоторых ситуациях перерастают в проблемы. В первую очередь, это связано во многом с неопределенностью понятия «самостоятельная работа».

Анализ публикаций по данной теме, положений о самостоятельной работе, принятых в вузах, показывает, что в большинстве своем авторы, составители ограничиваются общей

характеристикой значения СРС, не вдаваясь в предметную сущность понятия. Лишь в некоторых материалах содержатся определения «самостоятельной работы студентов». Так, в Положении об организации СРС, принятом в Армавирской государственной педагогической академии, под самостоятельной работой студентов понимается «планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская деятельность студента, выполняемая им по заданиям за пределами аудиторных занятий, при методическом руководстве, но без непосредственного участия преподавателя».

Положением о самостоятельной работе студентов в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Тюменский государственный университет» самостоятельная работа студентов определяется, как «учебная, научно-исследовательская и общественно-значимая деятельность студентов, направленная на развитие общих и профессиональных компетенций, которая осуществляется без непосредственного участия преподавателя, хотя и направляется им».

М. А. Дорофеева, Т.М. Самусенко определяют СРС как управляемый преподавателями процесс усвоения, закрепления, совершенствования знаний в объеме вузовской программы и приобретения учащимися соответствующих умений и навыков, которыми должен овладеть профессионал-специалист. А для студента, по их мнению, самостоятельная работа – это средство организации и выполнения познавательной деятельности, которая определяется целями обучения.

По мнению Л.С. Пичковой, самостоятельная работа студентов – это планируемая индивидуальная или коллективная учебная и научная работа, выполняемая в рамках образовательного процесса под методическим и научным руководством и контролем со стороны преподавателя, высшая форма учебной деятельности, которая носит интегральный характер и, по сути, есть форма самообразования.

Более широкое определение СРС дают Е.В. Гугина, О.А. Кузенков: это - «планируемая учебная, учебно - исследовательская или научно - исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (или аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль и контроль за работой студентов)». И далее: « Самостоятельная работа студентов - это вид учебно - познавательной деятельности, состоящей в индивидуальном, распределенном во времени выполнении студентами комплекса усложняющихся заданий при консультационно - координирующей помощи преподавателя, ориентированной на самоорганизацию деятельности обучающихся в условиях содержательно - смыслового структурирования их личностного времени».

Г.Г. Силласте, Е.Е. Письменная, Н.М. Белгарокова считают, что основным принципом организации самостоятельной работы студентов является комплексный подход, направленный на формирование навыков репродуктивной и творческой деятельности студента в аудитории, при внеаудиторных контактах с преподавателем на консультациях и домашней подготовке.

Приведенные определения указывают главное в организации СРС – активную роль преподавателя в управлении данной деятельностью. В этой связи эксперту целесообразно проанализировать вузовское положение о самостоятельной работе студентов, обратив внимание на понимание составителями сущности СРС, на определение целей и задач (их иерархию), соотношение аудиторной и внеаудиторной, групповой и индивидуальной, нормируемой и ненормируемой СРС.

При установлении перечня вопросов, которые могут быть изучены в рамках установленной учебной планом трудоемкости дисциплины (практические занятия, лекции), не следует забывать, что образовательными стандартами ВПО время аудиторной и самостоятельной работы студента ограничено 54 часами в неделю на *ВСЕ* дисциплины, изучаемые в семестре.

Изучение рабочих программ дисциплин и учебно-методических материалов должно показать, насколько учитываются разные уровни СРС: репродуктивный (тренировочный); реконструктивный; творческий, поисковый. Возможна и иная классификация уровней, но, тем не менее, таковые должны быть выделены.

Анализ организации СРС, на наш взгляд, предполагает *оценку материально-технического обеспечения* (наличие необходимого аудиторного фонда, включая профильные кабинеты и читальные залы, уровень оснащённости аудиторий мультимедийным оборудованием), а также *учебно-методического и информационного обеспечения* (предоставление студентам перечня необходимой основной и дополнительной литературы; необходимое количество учебной литературы, учебно-методических комплексов; условия доступа студентов к информационным ресурсам сети Интернет; обеспечение

студентов контролирующими материалами (тестами, заданиями в режиме индивидуальной самостоятельной работы, количество тестовых вопросов для проверки усвоения учебных материалов по каждой теме и др.). Одним из обязательных условий разработки материалов для самостоятельной работы является не дублирование материалов аудиторной лекции, а дополнение и углубление лекционного материала, т.е. на расширение информационного поля темы.

Эксперту важно проанализировать, какие виды самостоятельной работы рекомендуются студентам, какова трудоёмкость предлагаемых заданий, каким образом осуществляется контроль за выполнением заданий. Как показывает практика, перегруженность студента ведет к тому, что вначале он не успевает изучить, потом привыкает к тому, что и при невыученном материале он допускается к сессии и даже порой переходит с курса на курс, и наконец, к тому, что он уже не желает учиться.

Эксперт, изучающий состояние СРС в вузе, обязательно обратит внимание на дистанционные образовательные технологии, которые и необходимы, и модны. Нами был проведен опрос студентов, изучавших курс истории с использованием ДОТ. Ввиду локальности, опрос не претендует на большую репрезентативность, но, на наш взгляд, он позволил увидеть ряд проблем в использовании ДОТ, ИНТЕРНЕТа. Студенты в большинстве своем отмечают, что на обучение онлайн тратится больше времени, чем при обучении с бумажными носителями в руках. Студенты отвлекаются, проходят по гиперссылкам, забывают, с изучения какой темы они начали. В случае длинной дискуссии из множества постов им часто не хватает времени на подробное изучение темы онлайн. Студенты не успевают читать то, что пишут сокурсники, одногруппники, и сам принцип дискуссионной работы сводится к нулю. Нередко студенты вместо чтения 30-60 страниц учебника и дополнительной литературы, заходят в Wikipedia или иной портал, читают информацию нескольких экранов, скачивают ее и пересказывают (а часто просто зачитывают) на семинаре.

Одной из ключевых проблем использования ДОТ остается проблема аутентификации пользователя при проверке знаний. Отчасти она решается с установкой видеокамер на стороне обучающего и соответствующего персонального компьютера, программного обеспечения и доступа в ИНТЕРНЕТ. Эта проблема особенно актуальна для части студентов-заочников, проживающих в населенных пунктах, где либо сигнал очень слабый, либо вообще ИНТЕРНЕТ недоступен. Кроме того, у студента, как минимум, должен быть достаточно мощный персональный компьютер с выходом в ИНТЕРНЕТ, что пока доступно не для всех. В результате в таких случаях ДОТ невозможно применить.

При анализе качества СРС целесообразно, на наш взгляд, использовать ряд критериев. К таковым можно отнести *самостоятельность в деятельности* (самостоятельный поиск студентом иных (помимо предусмотренных учебной программой) источников информации по изучаемому материалу; выступление на семинарах и отчетность по самостоятельной работе по собственной инициативе; умение осуществлять самоконтроль текущей деятельности; уровень ответственности за своё обучение и самоорганизацию самостоятельной познавательной деятельности и др.); *качественную работу с информацией*

(умение студента находить разнообразные источники информации (книги, журналы, Интернет-публикации и др.); разнообразие источников, использованных при подготовке реферата (курсовой или дипломной работы); умение студента работать с книгой, журналом; умение реферировать информацию; умение студента конспектировать, находить и выделять в тексте главное); *уровень освоения* студентом учебного материала; *уровень сформированности* умений студента использовать теоретические знания при выполнении практических задач; *уровень сформированности* общих и профессиональных компетенций.

Интересна трактовка критериев СРС, данная Л.А. Бондарь: «самостоятельная работа студентов должна соответствовать следующим педагогическим требованиям: выполняться лично студентом или быть самостоятельно выполненной частью коллективной работы; оканчиваться разработкой или завершенным этапом разработки, в котором раскрываются, анализируются актуальные проблемы изучаемой дисциплины, с учетом соответствующей сферы практической деятельности; отражать уровень компетенции студента по вопросам, которые изучаются, раскрываются, обсуждаются; иметь учебную, научную и практическую направленность и значимость; содержать определенные элементы новизны и проявления творческих способностей студента».

Организация СРС должна включать, на наш взгляд, обязательно нормативы для планирования нагрузки преподавателям по разработке учебно-методического обеспечения СРС и инновационных методов обучения (формирование и решение проблемных ситуаций, проведение деловых игр, кейсов, «круглых столов» и др.), а также контроля выполнения СРС. Особенно это относится к созданию мультимедийных средств, где затраты труда разработчика значительно превышают количество часов при обычной аудиторной работе.

Анализ организации СРС показывает отсутствие в ряде случаев систематичности в проведении контрольных мероприятий. Целесообразно обратить внимание и на такой момент. При формировании временного объема своего предмета преподаватель не всегда учитывает общую суммарную нагрузку студентов, акцентируя внимание (субъективно) на несомненной важности именно «его» дисциплины.

Современная система заочного (нередко отождествляемого с дистанционным) обучения предполагает активное использование интерактивных технологий. Как правило, на установочной лекции по истории преподаватель сообщает об организации учебного процесса по предмету и т.д. А дальше – самостоятельная работа студента. Однако студенты - заочники в большинстве случаев психологически не готовы организовать свою самостоятельную работу, которая должна составлять 75 % от общего количества учебных часов. Учебная самостоятельность снижена из-за низкого уровня исходных знаний, большого перерыва в учебе и других факторов.

Таким образом, перед экспертом, анализирующим качество организации самостоятельной работы студентов, возникает много проблем, и поскольку его задача не только проверить, но и помочь вузу в данном вопросе, необходимо представлять адекватно существующие трудности и предлагать реальные пути их преодоления.

Список литературы

1. О новой парадигме в высшем образовании - от обучения к учению - см. опубликованную в 1990-х годах статью американских исследователей Роберта Б. Бара и Джона Тага //Robert B. Barr, John Tagg. From Teaching to Learning – A New Paradigm for Undergraduate Education // Change. – 1995, November/December. – p. 13-25.
2. См.: Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика: учеб.пособ. для вузов, рек. УМО РФ/Н.В.Бордовская, А.А.Реан – СПб.: Питер, 2011.
3. См.: Томашевская О.Б., Малиновская Н.А. Сущность и содержание самостоятельной работы студентов в условиях вуза// Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2011. Вып. 11. С. 114-115; Троянская С.Л. Савельева М.Г. Компетентностный подход к реализации самостоятельной работы студентов. Ижевск: Издательство «Удмуртский университет», 2014. С.15.
4. <http://freeref.ru/wievjob.php?id=423810> (Дата обращения – 10.10.2014).
5. Дорофеева М.А., Самусенко Т.М. Самостоятельная работа студентов в высшем учебном заведении. Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2006. С.10.

6. Пичкова Л.С. Организация самостоятельной работы студентов как фактор формирования профессионально значимых компетенций / Л.С. Пичкова // Пути повышения конкурентоспособности экономики России в условиях глобализации, Материалы конференции. МГИМО (У) МИД РФ. - М.: МГИМО-Университет, 2008.
7. Гугина Е.В., Кузенков О.А. Организация самостоятельной работы студентов в Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского. Н.Новгород, 2012. С. 7-8.
8. Силласте Г.Г., Письменная Е.Е., Белгарокова Н.М. Самостоятельная работа студентов: методические рекомендации. М.: Финансовый университет, 2013. С.4.
9. Под нормируемой СРС понимаются задания для самостоятельной работы, которые являются нормативными и прописываются в рабочих программах учебных дисциплин, технологических картах дисциплин, программах практики, итоговой государственной аттестации. Ненормируемая СРС включает в себя творческую деятельность студента, связанную с развитием его личности, с направлением образования.
10. Бондарь Л.А. Современные подходы к проектированию модели организации самостоятельной работы студентов-филологов в условиях высшего учебного заведения// Вестник ВЭГУ. 2013. № 5 (67). С. 166.