

ПРАВСТВЕННО-ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Нагорная Г.Ю.

Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия

Совершенствование системы государственной аккредитации образовательных учреждений осуществляется на основе стандартизации. В то же время нельзя не учитывать и человеческий фактор, как бы ни был формализован данный процесс, однако следует иметь в виду, что субъективное мнение эксперта способно повлиять не только на ход экспертной работы, но и на итог экспертизы в целом. От личности эксперта, культуры его общения и взаимодействия, профессиональных качеств зависит не только итог общей работы, но и качество образовательной деятельности, тенденции, перспективы развития российских образовательных учреждений и, в конечном счете, системы профессионального образования в целом.

Какие требования предъявляются к федеральному эксперту в образовании? Естественно, эксперт должен обладать профессиональной компетентностью, необходимой для оценки образовательной программы (программ), и пройти специальное обучение и сертификацию. Но очевидно и то, что от экспертов, участвующих в проведении экспертизы образовательной программы, требуется и соблюдение высоких нравственно-этических стандартов. Профессиональная деятельность эксперта обладает специфической ценностью и влиянием и поэтому должна опираться на этические основы, способствующие повышению продуктивности экспертной работы.

В каждой профессии, связанной с взаимодействием людей, проявляются свои морально-нравственные успехи и неудачи, возникают определенные противоречия, вырабатываются свои специфические способы их разрешения. Эффективность работы экспертов определяется не только их профессиональными знаниями и практическим опытом, но и соблюдением определенных этических норм (толерантности, честности, бескорыстности, независимости, неподкупности, самокритичности, корректности принимаемых решений и др.), которые находят свое частичное или полное выражение как в отдельных кодифицированных документах, так и в устойчивых стереотипах поведения экспертов в отношении необходимых им в работе личностных нравственных качеств.

Зачастую, несмотря на наличие внятных, четких, непротиворечивых и однозначно интерпретируемых документально зафиксированных инструкций, регламентирующих процедуру проведения аккредитационной экспертизы, возникают ситуации, требующие взвешенного подхода и личностной позиции. Например, при проверке проводимых по конкретной ООП занятий, эксперт попадает на великолепно подготовленную, яркую, грамотную лекцию профессора, которая в расписании занятий отмечена как семинар. Как должен поступить эксперт? Зафиксировать нарушение или прислушаться к мнению преподавателя, вероятно, лучше знающего степень подготовленности студентов и необходимость проведения дополнительного занятия для углубленного изучения конкретного лекционного вопроса? Что ставить при проверке во главу угла: качество образовательного процесса или четкое соблюдение инструкций и соответствие документации? В идеале – и то, и другое, но это бывает редко...

Забываясь о своей независимости, эксперты должны избегать конфликтов интересов и исключать действия, связанные с влиянием каких-либо личных, имущественных и иных интересов, которые могут оказать воздействие на их независимость и честность. Понятно, что не следует вступать в такие отношения с руководством, а также сотрудниками проверяемого вуза, которые могут скомпрометировать или повлиять на способность действовать независимо. Но ситуации бывают разные... Приехавшего поздно вечером эксперта приглашает на ужин руководство проверяемого вуза, соблюдая обычаи гостеприимства, традиционные для данного региона... Во время проведения аккредитационного тестирования студентов тестолога приглашает ректор проверяемого вуза на чашечку чая... Как быть? И таких ситуаций очень много.

Будучи образцом профессионализма, безупречной репутации, эксперт должен также быть и примером доброжелательности и внимательности к людям, способствовать формированию в коллективе благоприятного для эффективной работы морально-психологического климата. Ведь сам факт проводимой аккредитационной экспертизы уже заставляет коллектив находиться в напряжении и тревоге, и от настроения, поведения эксперта зависит тональность эмоциональной атмосферы, способствующей или мешающей конструктивной работе.

Таким образом, налицо необходимость разработки и принятия этического кодекса эксперта в сфере профессионального образования, подходы, принципы и правила которого должны широко обсуждаться членами сообщества экспертов с учетом пожеланий специалистов, инициировать процесс разработки универсальных оснований этического отношения к профессиональной деятельности эксперта, что, несомненно, будет способствовать формированию общей и профессиональной культуры эксперта в сфере образования.