

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ВУЗА: КОЛИЧЕСТВО ИЛИ КАЧЕСТВО?

Маркова В.А.

Санкт-Петербургская государственная химико-фармацевтическая академия

Актуальность повышения эффективности системы фармацевтического образования обусловлена динамикой развития фармацевтического рынка России, с одной стороны, и интеграцией системы европейского образования в рамках Болонского процесса с другой стороны. Вектор развития российской системы подготовки фармацевтических кадров задается в условиях глобального кадрового кризиса в здравоохранении. По мнению экспертов WHO (Всемирная организация здравоохранения – ВОЗ) и FIP (Международная Фармацевтическая Федерация), предпосылками сложившейся ситуации являются нарастающая нехватка квалифицированных специалистов, обладающих современными знаниями, умениями и навыками. Дефицит таких кадров препятствует повышению качества, доступности и эффективности оказания услуг в здравоохранении, создавая барьеры для рационального использования финансовых ресурсов. Следовательно, для эффективного функционирования системы здравоохранения и укрепления здоровья граждан необходимо обеспечить достаточный количественный и качественный уровень трудовых ресурсов. [1]

Согласно государственной программе Российской Федерации «Развитие здравоохранения», необходимым условием достижения обеспечения равного доступа каждого гражданина к качественной медицинской помощи является проведение эффективной кадровой политики в отрасли. Более того, 12 мая 2009 года Указом Президента Российской Федерации № 537 утверждена Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. В документе наряду с основными приоритетами национальной безопасности определены также приоритеты устойчивого развития, необходимые для обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: наука, технологии, образование, здравоохранение и культура, которые развиваются путем укрепления роли государства и совершенствования государственно-частного партнерства. Повышение уровня общего и профессионального образования населения, а также профессиональных качеств кадров высшей квалификации за счет доступности конкурентоспособного образования отнесены к стратегическим целям обеспечения национальной безопасности в сфере науки, технологий и образования.[4,7,8]

В 2011 году Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1944-р определен Перечень направлений подготовки (специальностей) в образовательных учреждениях высшего профессионального образования, специальностей научных работников, соответствующих приоритетным направлениям модернизации и технологического развития российской экономики. В частности к числу приоритетных направлений отнесены 240100 «Химическая технология», 240700 «Биотехнология» и 060301 «Фармация» - направления, по которым осуществляет подготовку ГБОУ ВПО «Санкт-Петербургская государственная химико-фармацевтическая академия» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Таким образом, к настоящему моменту проблема обеспечения и оценки качества образования в целом и по приоритетным направлениям в частности является одной из самых актуальных в современной образовательной среде, что обусловлено множеством факторов, в том числе глобализацией рынка образовательных услуг. Российская система фармацевтического образования не является исключением. Рост уровня требований к деятельности образовательных организаций наблюдается как в части организации образовательного процесса, так и в части качества и востребованности образовательных программ в сфере высшего профессионального образования. Инициаторами данного процесса являются не только органы государственной власти, но и потребители

образовательных услуг, что вызвано увеличивающимся показателем прозрачности системы образования. [5,9]

В сложившихся условиях развитие конкурентоспособности образовательной организации высшего образования приобретает повышенную актуальность, являясь сложным, многофакторным процессом, подлежащим управлению. Образовательные услуги как общественное благо предполагают совместный характер потребления, что обуславливает включение в перечень потребителей образовательных услуг государства, работодателей и общество (граждан). Результаты образовательной деятельности вузов должны обеспечивать положительный внешний эффект, представляющий собой целый комплекс эффектов: повышение социальной стабильности, высокие темпы производительности труда, усиление конкурентоспособности национальной экономики и безопасности. Это обуславливает необходимость комплексного подхода к оценке эффективности образования, включая оценку качества образовательных услуг.

Многофункциональность системы высшего образования предопределяет необходимость трактовки эффективности образования с позиции разных целей как экономических, так и социальных, отличающихся по уровню источников их формирования, объектов целевой ориентации, внутреннему содержанию [10]. Проблемы и подходы к количественной оценке эффективности получения высшего образования на основе сопоставления затрат и результатов отдельно взятого индивидуума подробно рассмотрены в работах американского ученого, лауреата Нобелевской премии по экономике Гэри Беккера [2]. Концепция, согласно которой расходы индивида на получение высшего образования представляют вложения в его собственный интеллектуальный, профессиональный капитал, приносящие отдачу в виде приращения денежных доходов, развита в работах российских исследователей эффективности инвестиций [3]. Так, например, допустимо рассматривать как один из показателей и репутационную эффективность высшего образования, определяемую в зависимости от статуса высшего учебного заведения, выдавшего диплом о получении образования. Как правило, работодателей интересует, какой вуз выдал диплом, отождествляя качество подготовки, образовательный уровень выпускника со статусностью вуза, в котором он получил образование. Соответственно, оценивая эффективность получения высшего образования в определенном учебном заведении, абитуриент и его родители склонны исходить из критерия экономической эффективности образования в виде отношения статуса (престижа) вуза к затратам на получение в нем высшего образования.

Показателями социальной эффективности, характеризующими доступность высшего образования, могут быть следующие: уровень платы за предоставление образовательных услуг, процент обучающихся на бесплатной основе, возможность получения льготных образовательных кредитов, привлечение организаций-работодателей к оплате услуг по подготовке специалистов для будущей работы в этих организациях.

Эффективность системы высшего образования, характеризующая его результативность для государства и экономики страны в целом, должна оцениваться по другим показателям. Так в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации определены основные характеристики состояния национальной безопасности, предназначенные для оценки состояния национальной безопасности, к ним относят: уровень безработицы (доля от экономически активного населения); децильный коэффициент (соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения); уровень обеспеченности ресурсами здравоохранения, культуры, образования и науки в процентном отношении от валового внутреннего продукта. Эти показатели, в частности, отражают взаимосвязь образования с наращиванием интеллектуально-образовательного потенциала страны, доходов федерального, регионального и местного бюджетов.

С точки зрения работодателей, как потребителей «продукта» системы третичного образования, эффективность системы фармацевтического образования оценивается соответствием выпускников потребностям работодателя в условиях дисбаланса на рынке труда в фармацевтическом секторе экономики, отражающем мировые тенденции кадрового

кризиса в сфере производства и обращения лекарственных средств, усугубляемого динамичным развитием фармацевтических, биотехнологических, медико-биологических наук и одновременным ростом рынка медицинских и фармацевтических услуг. Это, несомненно, влечет за собой изменение набора требований, предъявляемым к занятым в отрасли специалистам. Так, к фармацевтическим кадрам выдвинуты дополнительные профессиональные требования, обусловленные изменением роли фармации, сферы деятельности фармацевтических работников в области экономики, учета, маркетинга, менеджмента. [1, 9]

Таким образом, эффективность системы третичного образования неразрывно связана с качеством образовательных услуг и внешними эффектами, обусловленными результатами образовательной деятельности. В России оценка эффективности деятельности образовательных организаций осуществляется путем мониторинга системы образования. В Законе №273-ФЗ в сфере образования впервые законодательно раскрыто понятие «мониторинг». Мониторинг системы образования представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Мониторинг обозначен как обязательная и регулярная процедура для государственных и негосударственных вузов. [5]

К одной из основных задач мониторинга, помимо сбора информации и ее оценки, относится подготовка предложений по вопросам реализации государственной политики в той области, в которой расположен объект мониторинга. Выполнение именно этой задачи вызвало широкий общественный резонанс при проведении мониторинга вузов, организованного согласно Приказу Министерства образования РФ от 03.08.2012 «О проведении мониторинга деятельности федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования», так как по результатам проведенного мониторинга были сформированы предложения по реорганизации ряда вузов с признаками неэффективности.

Мониторинг как часть управления конкурентоспособностью системы образования в целом и вуза в частности может быть отнесен как к разрешительному, так и к оценочному компоненту управления системой высшего образования. Это обусловлено тем, что с одной стороны определение признаков неэффективности вуза происходит на основе двоичной системы: достигнуто пороговое значение критерия или нет.

Независимая оценка качества, общественная и профессионально-общественная аккредитация, отнесенные нами к оценочному компоненту управления системой образования, принципиально отличаются от разрешительных процедур. В первую очередь необходимо подчеркнуть, что исполнителями разрешительных процедур являются органы государственной власти, а проведение оценочных мероприятий осуществляется юридическими лицами и/или общественно-профессиональными объединениями (организациями работодателей, профсоюзами, саморегулируемыми и иными общественными организациями). Участие образовательной организации в том или ином виде оценки осуществляется исключительно на добровольной основе, в то время как прохождение процедур лицензирования и государственной аккредитации является обязательным условием для осуществления образовательной деятельности. При этом следует отметить, что согласно положениям Закона №273-ФЗ результаты, полученные в ходе «оценочных процедур», не могут инициировать приостановление или аннулирование действия лицензии или свидетельства о государственной аккредитации.

Согласно, Закону №273-ФЗ при осуществлении независимой оценки качества образования используется общедоступная информация об организациях, осуществляющих образовательную деятельность, и о реализуемых ими образовательных программах. Таким образом, примером института независимой оценки образования в Российской Федерации

может служить признание качества высшего профессионального образования путем включения российских вузов в международные и национальные рейтинги.

Если общественная аккредитация представляет собой признание уровня качества образовательной организации соответствующим требованиям российских, иностранных и международных организаций, то профессионально-общественная аккредитация образовательных программ подразумевает под собой признание качества и уровня подготовки выпускников, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда. При этом следует отметить, что на основе результатов профессионально-общественной аккредитации могут формироваться рейтинги аккредитованных профессиональных образовательных программ и реализующих их организаций, осуществляющих образовательную деятельность. [5,6]

Таким образом, реализация механизма независимой оценки, общественной или профессионально-общественной аккредитации предполагает не только установление соответствия стандартам или требованиям, но и определение уровня соответствия, и последующее ранжирование аккредитованных образовательных программ и реализующих их организаций.

Итак, в современной системе российского высшего профессионального образования оценка способности образовательной организации осуществлять образовательную деятельность, соблюдая права и интересы потребителей образовательных услуг, обеспечивается государством через реализацию контрольно-разрешительных мероприятий: лицензирования, государственной аккредитации и государственного контроля (надзора). Таким образом, обеспечивается гарантия качества образования на минимально установленном уровне.

Независимая оценка качества, общественная и профессионально-общественная аккредитация, отнесенные нами к оценочному компоненту управления системой образования, подразумевающие оценку качества и последующее ранжирование результатов, формируют стремление образовательных организаций к постоянному совершенствованию в целях превышения пороговых требований и обеспечения конкурентоспособности вуза на рынке образовательных услуг. Вследствие чего создаются благоприятные условия для развития системы образования в целом с учетом международных и национальных стандартов.

Список литературы

1. 2012 Global Pharmacy Workforce Report [Электронный ресурс] - http://www.fip.org/files/members/library/FIP_workforce_Report_2012.pdf
2. Беккер Г.С. Человеческое поведение. Экономический подход: пер. с англ. – М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2003. – 672 с.
3. Балацкий Е.В. Расчет эффективности инвестиций в образование с учетом их кредитного характера // Общество и экономика. – 2001. - № 2. – С. 132-149.
4. Государственная программа Российской Федерации «Развитие здравоохранения» [Электронный ресурс] - Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24.12.2012 №2511-р –КонсультантПлюс
5. Ильинова Ю.Г., Маркова В.А. Управление системой высшего профессионального образования в Российской Федерации: разрешительный и оценочный компоненты // Образование: традиции и инновации: Материалы III международной научно-практической конференции (21 октября 2013г) – Прага, Чешская республика: Изд-во WORD PRESS s r.o., 2013. – с. 146-150
6. Маркова В.А., Ильинова Ю.Г. Рейтинг вуза в условиях глобализации образования // Сборник материалов I Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Инновации в здоровье нации», Санкт-Петербург, 20 ноября 2013 г. – СПб.: Изд-во СПХФА, 2013. –с.322-323

* Полная версия статьи размещена на сайте Гильдии экспертов в сфере профессионального образования www.best.edu.