

ПРАКТИКА ПРИВЛЕЧЕНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА

Лебедев А.Т., д.т.н., профессор

Последнее десятилетие XX столетия в истории российского образования характеризуется масштабным изменением всей образовательной системы России. Принятие в 1992 году закона «Об образовании» [1] ознаменовало поворотный этап государственной образовательной политики к децентрализации и формированию демократических традиций в образовании.

Правовое оформление нового представления о социальном статусе образования послужило, в свою очередь, мощным стимулом содержательного и структурного изменения образовательной системы, в том числе и механизмов управления образованием. Характер системных изменений российского образования потребовал замены административного контроля за деятельностью учебных заведений механизмом их оценки и признания, апробированным мировой практикой [1].

Государственное регулирование процесса реформирования системы образования осуществляется на основе процедур лицензирования и государственной аккредитации учебных заведений, включающей самообследование, внешнюю экспертизу с выездом экспертной комиссии в вуз и принятие решения на аккредитационной коллегии Федеральной службы по надзору в сфере образования. Отечественная система образования имеет к настоящему времени уже десятилетний опыт проведения этих процедур. На первом этапе введение процедур оценки деятельности учреждений образования в систему управления обеспечило законность инициатив академической общественности по реформированию сферы образования: появления негосударственных образовательных учреждений, изменения содержания и объемов подготовки специалистов, а также самой «статусности» государственных вузов.

Аккредитация рассматривается как признание учреждения образования, предполагающее оценку соответствия условий, содержания и качества образования определенным социальным нормам, гарантию стабильности полученных результатов. Государственная аккредитация — это доверие к деятельности учреждения, его способности реализовать государственную образовательную политику. Наделенный доверием вуз имеет право выдавать своим выпускникам дипломы государственного образца, пользоваться государственной символикой на своих распорядительных документах.

Технология аккредитации в нашей стране основана на едином перечне аккредитационных показателей, которые определяют приоритеты государственной

образовательной политики, сочетают качественные (экспертные) и количественные оценки, обеспечивают единое информационное пространство на основе формирования Центрального банка данных государственной аккредитации и современных информационных технологий.

Исходя из интересов обеспечения качества образования, проводятся государственная и профессионально-общественная аккредитации, которые по-разному определяют цели и пути их достижения.

Государственную аккредитацию проводит РОСОБРНАДЗОР [2]. Ее целью является установление соответствия образовательной программы требованиям федеральных государственных образовательных стандартов. В состав внешней экспертной комиссии входят российские эксперты, аттестованные Рособрнадзором и соответствующие утвержденным требованиям (наличие высшего образования и стажа работы в сфере образовательной или управленческой деятельности не менее 3 лет).

При выявлении отрицательных результатов аккредитации образовательной программы (специальности) полученные данные публикуются и доводятся до сведения правоохранительных органов.

В случае соответствия образовательной программы требованиям федеральных государственных образовательных стандартов образовательное учреждение включают в реестр аккредитованных образовательных организаций. Прохождение государственной аккредитации не освобождает от плановых и внеплановых проверок контролирующих органов в сфере образования.

В последние годы государственная аккредитация претерпела ряд изменений.

С 1 сентября 2013 года вступил в действие приказ Минобрнауки России от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» [3, 4], который обозначил в виде цели самообследования обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, а также подготовку отчета о результатах самообследования. Результаты самообследования организации оформляются в виде отчета, включающего аналитическую часть и результаты анализа показателей деятельности организации (по состоянию на 1 апреля текущего года). До принятия нормативного акта о показателях самообследования вузы предоставляют отчет о самообследовании в формате модуля по показателям деятельности согласно Письму Рособрнадзора от 19 апреля 2011 г. № 02- 92.

- *Поддача заявления:* утверждены новые формы заявлений о проведении госаккредитации (Приказ Минобрнауки России от 18 сентября 2012 г. № 729). Формы заявлений стали едиными для образовательных учреждений всех уровней и научных

организаций. Согласно новому закону об образовании вводится подача заявлений с использованием электронной цифровой подписи.

- *Тестирование.*
- *Аккредитационная экспертиза:* технология госаккредитации ОО

предполагает использование экспертной группой документов и материалов, размещенных ОО или ее филиалом на официальном сайте в сети "Интернет" (*Положение о государственной аккредитации образовательной деятельности, утв. Постановлением Правительства РФ от 18 ноября 2013 г. № 1039*).

- *Подготовка материалов к коллегии.*
- *Комиссия по госаккредитации: отменена.*
- *Аккредитационная коллегия.*
- *Приказ.*
- *Уплата пошлины.*
- *Последствие.*
- *Включение в реестр.*
- *Получение свидетельства.*

Повысились общие требования к качеству предоставляемой для аккредитационной экспертизы документации. Если во время экспертизы выяснится недостоверность подготовленных вузом сведений, то данная образовательная программа признается неаккредитованной.

При проведении экспертизы участвуют эксперты, имеющие необходимую квалификацию в области заявленных для государственной аккредитации основных образовательных программ. Квалификационные требования к экспертам, порядок привлечения, отбора экспертов и экспертных организаций для проведения аккредитационной экспертизы, порядок их аккредитации (в том числе порядок ведения реестра экспертов и экспертных организаций) устанавливаются Минобрнауки России.

Аккредитационный орган принимает решение о государственной аккредитации или об отказе в государственной аккредитации образовательной деятельности по указанным образовательным программам в отношении каждого уровня профессионального образования (в том числе бакалавриат, специалитет и магистратура).

При проведении аккредитационной экспертизы образовательной деятельности по образовательным программам, которые обеспечивают реализацию образовательных стандартов, аккредитационная экспертиза в части содержания подготовки обучающихся не проводится.

Серьезным недостатком государственной аккредитации является то, что она выполняет функции контроля, то есть учитывает только минимальные стандарты, все процедуры и решения зависят от государственного органа.

В настоящее время в России активно развивается профессионально-общественная аккредитация [5, 6]. Успешное прохождение процедуры аккредитации - знак того, что качество подготовки по данной специальности высоко оценено и признано профессиональным сообществом.

Целью профессионально-общественной аккредитации является установление значительных (опережающих) достижений образовательной организации, отражающих наиболее прогрессивные тенденции мирового развития в области образования, науки.

В состав внешней экспертной комиссии входят сертифицированные независимыми организациями высококвалифицированные российские и зарубежные эксперты-представители академической общественности, профессиональных сообществ, а также студенчества.

К аккредитации принимаются только достойные, прошедшие экспертный отбор, образовательные программы высшего образования; при отрицательном решении информация не разглашается. Профессионально-общественная аккредитация проводится на добровольной основе.

По результатам проверки публично заявляют о высоком уровне качества подготовки выпускников, формируют в средствах массовой информации позитивный имидж качества деятельности вуза, реализующего аккредитованные образовательные программы. Образовательное учреждение получает рекомендации по совершенствованию образовательных программ.

Явным преимуществом профессионально-общественной аккредитации является то, что проведение экспертизы происходит более разносторонне, о чем свидетельствует состав экспертной комиссии. Образовательные организации, прошедшие общественную аккредитацию, подтверждают актуальность и перспективность не только образовательных программ, но и научных исследований.

Значительное влияние при проведении профессионально-общественной аккредитации оказывают эксперты профессиональных сообществ – работодатели, которые могут не только оценить, но и повлиять на качество подготовки будущих работников.

В Ставропольском ГАУ имеется опыт практического привлечения работодателей к оценке качества профессионального образования. Хотелось бы представить результаты проведения опроса.

Нами проводился экспертный опрос специалистов по направлению подготовки «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов» и «Агроинженерия», который состоялся в сентябре-октябре 2013 года методом индивидуального анкетирования.

Всего в опросе приняли участие 54 человека из 14 ведущих сельскохозяйственных предприятий Ставропольского края. В числе опрошенных 3 человека занимают должность главного инженера, 33 инженера-механика, 5 техников механиков, 13 инженеров сельского хозяйства.

Базовое образование «инженер» имеют все участники экспертного опроса, что соответствует занимаемой ими должности. В основном участники опроса являются выпускниками Ставропольского ГАУ разных лет – 49 человек из 54 опрошенных. В должностные обязанности экспертов входят 3 большие группы производственных задач, что дает представление о ключевых вопросах текущей профессиональной деятельности по направлениям «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов» и «Агроинженерия»: участие в технологических процессах эксплуатации машинно-тракторного парка предприятия (ремонт, эксплуатация, техническое обслуживание, дефектовка с.х. машин, выпуск тракторов, комбайнов на работу, диагностика МТП, содержание технического оборудования) – отметили 50 человек; управление производственной деятельностью (контроль работы техники, качества выполняемых работ, ремонта техники, сервисного обслуживания, качества запчастей; анализ производственной деятельности; организация производственной деятельности; работа с персоналом) – отметили 26 человек; работа с документами и внешними партнерами предприятия – отметили 18 человек.

На вопрос: «Какие знания нужны для выполнения работы в занимаемой Вами должности?» респонденты отвечают, что наиболее востребованы в текущей профессиональной деятельности все технические (инженерные) знания по устройству деталей, агрегатов и технических характеристик тракторов (автомобилей) (29 чел.), технологии и организация ремонта и правильной эксплуатации (7 чел.), знания смежных областей, таких как экономика, маркетинг, животноводство, строительство (5 чел.), теоретические (1 чел.), компьютерные (1 чел.).

В ходе опроса эксперты самостоятельно формулировали перечень умений и навыков, которые, на их взгляд, необходимы для успешной профессиональной деятельности в должности инженера механика. *На первом месте* находятся умения работать с диагностическим оборудованием, измерительными приборами (отметили 9 человек) и работа с персоналом по организации труда (отметили 9 человек).

На втором месте – умения осуществлять ремонт (отметили 7 человек).

На третьем месте – умения ставить и достигать производственные цели и задачи, принимать решения (отметили 6 человек).

На четвертом месте – разработка документов, таких как план ремонта, заполнение «Дефектной ведомости», чтение чертежей (отметили 5 человек).

Приход на данное конкретное предприятие специалисты связывают с окончанием вуза и началом трудовой деятельности – 74,4%. Незначительное количество опрошенных связывают свой приход на предприятие с желанием изменить условия работы (10,3% от числа опрошенных). А также около 7,7% выбрали настоящее место работы в связи со стремлением совершенствоваться по выбранной профессии и столько же. Вместе с тем 7,7% от числа опрошенных экспертов пришли на данное конкретное предприятие в связи с желанием изменить специальность и направление деятельности.

26,3% от числа участников опроса начинали свою профессиональную деятельность в той должности, на которой находятся сейчас, остальные 73,7% – в должности механика, мастера-наладчика, слесаря, инженера, тракториста, инженера-механика на отделении. Можно констатировать, что три четверти участников экспертного опроса, т.е. большинство, продвинулись по карьерной лестнице за годы работы на производстве.

Характеристика востребованных компетенций выпускников по направлению подготовки 190600 «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов» (бакалавры). Из перечня предложенных универсальных профессиональных качеств личности эксперты выделили наиболее значимые: умение самостоятельно ставить задачу и принимать решения (отметили 60,0% от числа опрошенных); коммуникабельность и умение общаться (отметили 52,5% от числа опрошенных); творческие качества, умение решать нестандартные задачи (отметили 42,5% от числа опрошенных); умение планировать рабочее время (отметили 40,0% от числа опрошенных); умение работать в команде (отметили 30,0% от числа опрошенных); аккуратность, исполнительность (отметили 27,5% от числа опрошенных); способность к обучению (отметили 25,0% от числа опрошенных); лидерские качества и умение руководить другими (отметили 22,5% от числа опрошенных).

Среди несколько менее значимых качеств оказались такие как усидчивость, терпение (15,0%), способность к аналитической работе (12,5%) и умение концентрироваться (2,5%).

В рамках экспертного опроса участникам было предложено оценить перечень компетенций из ФГОС по направлению подготовки 190600 «Эксплуатация транспортно-

технологических машин и комплексов» (*бакалавры*) на предмет их актуальности в современном производственном процессе. Среди наиболее актуальных общекультурных компетенций первые 4 позиции занимают:

- стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства (отметили 66,7% от числа опрошенных);

- способность приобретать новые знания, используя современные образовательные и информационные технологии (отметили 61,9% от числа опрошенных);

- владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, иметь навыки работы с компьютером как средством управления информацией (отметили 57,1% от числа опрошенных);

- владение культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (отметили 57,1% от числа опрошенных).

Среди наиболее актуальных профессиональных компетенций первые 3 позиции занимают:

- уметь выбирать материалы для применения при эксплуатации и ремонте транспортных машин и транспортно-технологических комплексов различного назначения с учетом влияния внешних факторов и требований безопасной и эффективной эксплуатации и стоимости (отметили 52,4% от числа опрошенных);

- владеть знаниями технических условий и правил рациональной эксплуатации транспортной техники, причины последствий прекращения ее работоспособности (отметили 61,9% от числа опрошенных);

- способностью использовать технологии текущего ремонта и технического обслуживания с использованием новых материалов и средств диагностики (отметили 61,9% от числа опрошенных).

В части профессиональных компетенций эксперты выделяют наиболее значимыми для направления подготовки следующие:

- *общепрофессиональные* – знание устройства и правил эксплуатации гидравлических машин и теплотехнического оборудования (63,2%); способность разрабатывать и использовать графическую техническую документацию (47,4%); способность обеспечивать выполнение правил техники безопасности, производственной санитарии, пожарной безопасности и норм охраны труда и природы (42,1%); способность использовать информационные технологии и базы данных в агроинженерии (42,1%);

- *производственно-технологическая деятельность* – готовность к профессиональной эксплуатации машин и технологического оборудования для

производства, хранения и первичной переработки сельскохозяйственной продукции (57,9%); способность использовать типовые технологии технического обслуживания, ремонта и восстановления изношенных деталей машин и электрооборудования (42,1%); способность использовать технические средства для определения параметров технологических процессов и качества продукции (42,1%);

– *организационно-управленческая деятельность* – способность организовывать работу исполнителей, находить и принимать решения в области организации и нормирования труда (36,8%); готовность систематизировать и обобщать информацию по формированию и использованию ресурсов предприятия (36,8%);

– *научно-исследовательская деятельность* – готовность к участию в проведении исследований рабочих и технологических процессов машин (21,1%);

– *проектная деятельность* – способность осуществлять сбор и анализ исходных данных для расчета и проектирования (36,8%); готовность к участию в проектировании новой техники и технологии (31,6%).

По мнению участников экспертного опроса в ходе подготовки выпускников направления 110800 «Агроинженерия» дополнительного внимания требуют следующие компетенции:

- среди *общекультурных* компетенций – владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения (42,1%); умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (31,6%); готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективе (31,6%);

- среди *профессиональных* компетенций – готовность к профессиональной эксплуатации машин и технологического оборудования для производства, хранения и первичной переработки сельскохозяйственной продукции (47,4%); способность решать инженерные задачи с использованием основных законов механики, электротехники, гидравлики, термодинамики и теплообмена (26,3%); знание устройства и правил эксплуатации гидравлических машин и теплотехнического оборудования (26,3%); способность использовать типовые технологии технического обслуживания, ремонта и восстановления изношенных деталей машин и электрооборудования (26,3%); готовность к использованию технических средств автоматики и систем автоматизации технологических процессов (26,3%); способность обеспечивать выполнение правил техники безопасности, производственной санитарии, пожарной безопасности и норм охраны труда и природы (21,1%).

По мнению экспертов выше всего качество подготовки выпускников в системе высшего образования. Значительно уступают по качеству подготовки выпускники учреждений среднего и начального профессионального образования.

Ключевым фактором в обеспечении высокого качества подготовки выпускников по направлению «Агроинженерия» и «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов», по мнению экспертов, является улучшение качества практической составляющей в образовательном процессе. Еще два существенных фактора – обеспечение базы практик и подготовка инженеров на современном оборудовании.

Выводы по итогам исследования

Таким образом, в ходе экспертного опроса были определены ключевые компетенции выпускников по направлению подготовки «Агроинженерия» (*бакалавры*) и «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов» (*бакалавры*); изучены представления специалистов о востребованных в текущей профессиональной деятельности знаниях, умениях, навыках; проведена группировка основных функциональных обязанностей специалистов, работающих в должностях главного инженера и инженера-механика.

Сравнительный анализ наиболее актуальных и в тоже время требующих усиления, по мнению экспертов, общекультурных и профессиональных компетенций показал, что в подготовке выпускников по образовательной программе «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов» (*бакалавры*) следует сделать существенный акцент на формирование таких компетенций, как:

• *общекультурные*

- способность приобретать новые знания, используя современные образовательные и информационные технологии;
- владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, иметь навыки работы с компьютером как средством управления информацией;
- владение культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;

• *профессиональные*

- уметь выбирать материалы для применения при эксплуатации и ремонте транспортных машин и транспортно-технологических комплексов различного назначения с учетом влияния внешних факторов и требований безопасной и эффективной эксплуатации и стоимости;

– способностью использовать технологии текущего ремонта и технического обслуживания с использованием новых материалов и средств диагностики.

Сравнительный анализ наиболее актуальных и в тоже время требующих усиления, по мнению экспертов, общекультурных и профессиональных компетенций показал, что в подготовке выпускников по образовательной программе «Агроинженерия» (*бакалавры*) следует сделать существенный акцент на формирование следующих компетенций:

- ***общекультурные***

- владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения;

- умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь;

- ***профессиональные***

- знание устройства и правил эксплуатации гидравлических машин и теплотехнического оборудования;

- способность обеспечивать выполнение правил техники безопасности, производственной санитарии, пожарной безопасности и норм охраны труда и природы;

- готовность к профессиональной эксплуатации машин и технологического оборудования для производства, хранения и первичной переработки сельскохозяйственной продукции;

- способность использовать типовые технологии технического обслуживания, ремонта и восстановления изношенных деталей машин и электрооборудования.

Информация, полученная в ходе опроса экспертов, может быть использована для совершенствования матрицы компетенций, содержания практических занятий, актуализации набора внутривузовских компетенций.

Список литературы:

1. Аккредитация высших учебных заведений в России: учебное пособие / В.Г. Наводнов, Е.Н. Геворкян, Г.Н. Мотова, М.В. Петропавловский. – Йошкар-Ола: Марийский государственный технический университет, 2008. – 166 с.

2. <http://www.obrnadzor.gov.ru/>

3. <http://www.минобрнауки.рф/>

4. <http://www.kremlin.ru/>

5. <http://www.аккредитация.рф/>

6. Аккредитация образовательных организаций высшего образования в России: аналитическое обозрение 2012-2013 / В.Г. Наводнов, Г.Н. Мотова – М.,- 2014. – 58 с.