

## ОБЩЕСТВЕННАЯ АККРЕДИТАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Лаушкина Н.С.

*Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс*

На современном этапе развития системы образования России наибольшую актуальность приобретает такое значение термина «аккредитация», которое происходит от латинского слова «acredo», что означает «доверяю». Использование этой трактовки в качестве принципа формирования процедур аккредитации позволит удовлетворить потребности представителей общества, заинтересованных в результатах образовательного процесса: родителей обучающихся, работодателей, вузы. Этому способствует и вводимая новым законом «Об образовании в Российской Федерации» процедура общественной и профессионально-общественной аккредитации деятельности образовательных организаций. Наличие внешней экспертизы необходимо государству, т.к. оно финансирует вузы и хочет видеть результаты в виде эффективного участия выпускников в экономике страны.

Статья 96 данного закона дает следующие определения:

- «под общественной аккредитацией понимается признание уровня деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, соответствующим критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций»;
- «профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такую образовательную программу в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля».

Здесь же в статье 92 определяется и понятие государственной аккредитации, из которого следует, что происходит смещение акцента при проведении государственной аккредитации на выявление соответствия образовательных программ федеральным государственным образовательным стандартам. Для современного представителя информационного общества этого недостаточно. Он хочет иметь объективную оценку качества не только одного вуза, а сравнительную характеристику различных заинтересовавших его вузов. Эта общественная потребность нашла отражение, на наш взгляд:

1) в системе управления образованием – поиск адекватной модели мониторинга эффективности деятельности вузов, придание законодательного статуса процедуре общественной и профессионально-общественной аккредитации;

2) в управлении собственно процессами в образовательных организациях – использование балльно-рейтинговой системы оценки знаний студентов, рейтингов преподавателей, кафедр, реализация возможности получения дальнейшего образования, трудоустройства.

Вузы, выстраивая системы оценки качества образования, исходят из требований, предъявляемых к ним со стороны общества, личности и государства. Нисколько не умаляя значимость требований со стороны государства, остановимся на требованиях личности и общества.

Родители и абитуриенты, выступающие активными потребителями образовательных услуг, наиболее четко выражают свои предпочтения и требования к системе образования, выбирая конкретный вуз для обучения. Кроме того, став студентами, они продолжают активно участвовать в работе образовательных организаций, влиять на процессы, происходящие в вузе.

При этом требования к качеству образования у родителей и абитуриентов индивидуальны. И все же можно выделить несколько общих требований к системе образования:

- гарантии получения перспективной профессии (читай - возможность трудоустройства);
- стоимость обучения (включая стоимость проживания, наличие и стоимость общежития);
- безопасность в период обучения.

Следующими потребителями услуг системы образования являются работодатели. Интересы данной группы, в первую очередь, лежат в сфере профессионального образования. Это привлечение квалифицированных, обучаемых, мыслящих специалистов-выпускников вузов, продолжение обучения и переквалификация персонала предприятий и организаций.

Кроме этих двух заинтересованных в сравнительной оценке качества образования групп можно уверенно сказать, что и сами вузы нуждаются в такой оценке. Она позволяет понять вузу свое место в профессиональном сообществе, а исходя из этого, предпринимать развивающие действия, формировать стратегии, ориентированные на повышение статуса вуза, что, в свою очередь, дает возможность привлечения большего числа абитуриентов, увеличения контрольных цифр приема, бюджетного финансирования, вызывает повышенный интерес со стороны работодателей, возможность разработки собственных стандартов и прочие преференции.

Таким образом, общественно-профессиональная аккредитация призвана объединить интересы всех участников образовательного процесса за счет включения в состав аккредитационных комиссий, проводящих оценку, представителей всех групп участников.

В составе таких аккредитационных комиссий в первую очередь, экспертами выступают представители вузов, как профессионалы, знающие тонкости и проблемы системы изнутри. Во-вторых, представители работодателей, знающие что они хотят получить на выходе из вуза, с наименьшими затратами на адаптацию нового персонала. Вот здесь можно попытаться не допустить нашей прошлой ошибки, когда была разрушена система подготовки рабочих кадров. Участие работодателя поможет корректировать структуру подготовки специалистов. Однако опасность перекоса здесь тоже остается, т.к. экономические реалии таковы, что не всегда в наших регионах есть эффективно работающие предприятия реального сектора экономики, которые готовы брать выпускников на работу или куда готовы идти сами выпускники, желающие иметь определенный уровень оплаты труда. Сегодня попытки решения этой проблемы, корнями уходящей в 90-е годы 20 века, делаются государством, профессиональным образовательным и промышленным сообществами в формате разработки концепции развития инженерного образования в России. А ведь уже упущено несколько поколений студентов, теряется преемственность профессорско-преподавательского состава, инженерных научных школ. В-третьих, это сами студенты, которые являются индикаторами отработанности взаимосвязей вузов и работодателей при формировании образовательных программ, оценки компетенций выпускника, реализации образовательной программы, ее траекторий. Они также знают систему образования изнутри, но угол зрения у них иной, они даже психологически иначе воспринимают процесс обучения. В подборе данной категории экспертов могут возникать сложности, вызванные не всегда осознанным и ориентированным на получение знаний, компетенций поведением.

При этом текущая ситуация показывает, что процедура аккредитации может быть делегирована на региональный уровень, что позволит наиболее компетентно учитывать региональные особенности рынка труда, общественного мнения.

Для придания процедуре общественной аккредитации открытости и инициации активности самых широких кругов общественности предполагается в некоторых регионах создание информационного ресурса (Интернет-портала), который позволит[1]:

- активизировать обсуждение проблем качества образования и условий образовательного процесса;

- предоставлять доступную и полную информацию об условиях и результатах, созданных в образовательных организациях для организации образовательного процесса;
- не только получать информацию каждому пользователю ресурса, но и высказывать свои суждения, замечания, требования к системе образования и оценивать деятельность образовательных организаций области;
- реализовывать процедуру независимой общественной оценки деятельности образовательных организаций;
- информировать всех участников образовательного процесса об успехах и недостатках в деятельности системы образования и решать возникающие вопросы при участии всех заинтересованных сторон.

Еще одной, на наш взгляд, целью общественной и профессионально-общественной аккредитации является стимулирование развития внутренних систем оценивания качества образования в вузах. Имея собственное видение своей позиции на рынке образовательных услуг, можно совершенствовать свои процессы. В этом случае самооценивание выступает как часть общего цикла оценивания качества. Развитие внутренних механизмов оценивания качества связано также с переносом акцента с государственного регулирования на рыночную ориентацию, усиление внимания к качеству образовательных программ, образовательных организаций в целом [2]. Примерами тому служат введение ежегодного отчета по самообследованию вуза (если не использовать его формально), проекты стандартов ФГОС 3+, Положение об организации образовательной деятельности в вузах, где представлена очень большая свобода вузам в формировании образовательных программ не только в отношении набора предметов базовой и вариативной части, но и в отношении сокращения числа количественных нормативов качества учебного плана, образовательной программы.

Однако неизменными остаются требования к качеству обеспечения образовательного процесса: материально-техническое, кадровое, методическое, информационное обеспечение.

Целями общественно-профессиональной аккредитации, таким образом, являются [3]:

- 1) стимулирование развития образовательных организаций, совершенствование образовательных программ в результате непрерывного самообследования и планирования;
- 2) предоставление гарантий обществу, что образовательная программа или вуз имеют достижимые цели и обеспечивающие их реализацию условия, создающие перспективы трудоустройства;
- 3) создание условий для поступательного развития системы высшего образования в России за счет определения критериев оценки эффективности образования.

Самое главное это осознать значение первой цели коллективом вуза. В этом случае аккредитация будет ими восприниматься не как еще один инструмент контроля, дополнительно к государственной аккредитации, а как инструмент самосовершенствования, обеспечивающий дальнейшее существование.

В этом случае можно говорить о создании «рабочей» внутривузовской системы гарантии качества образования, требования к которой касаются семи основных направлений деятельности вуза [4]:

- наличие стратегии гарантии качества образования;
- наличие системы мониторинга и коррекции образовательных программ;
- оценка достижений студентов;
- оценка квалификации преподавательских кадров;
- оценка достаточности и доступности учебных ресурсов;
- наличие информационной среды в вузе;
- информирование общественности о качестве образования в вузе.

Сегодня государство, реализуя свои управленческие функции, во многом создает условия, мотивирует вузы делать шаги в сторону создания или совершенствования таких внутренних систем оценки качества образования. Например, каждый государственный вуз имеет программу развития, которую представляет и утверждает в Минобрнауки России, а затем представляет «дорожные карты» по реализации. Именно в ней задаются главные цели

и задачи, в том числе, или даже в первую очередь, в области гарантий качества образования. Создание таких стратегий для вузов является новой задачей, поэтому необходимо время, чтобы это были стратегии, по которым можно реально работать, которые пронизывают все уровни организации; цели, которые измеримы, достижимы, результативны. Стратегия должна быть не красиво сброшюрованной книгой, а рабочим документом.

Еще одним примером является принятие Постановления Правительства РФ от 10.07.2013 № 582 «Об утверждении Правил размещения в сети Интернет и обновления информации об образовательном учреждении», которое четко определило виды представляемой информации и периодичность ее обновления.

Приказ Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2013 г. № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» определил, например, структуру фондов оценочных средств (ФОС). Это еще один элемент внутренней системы качества образования, который требует серьезной методической проработки и наличия внешней экспертной оценки в профессиональном сообществе для определения соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности.

В свое время в рамках государственной аккредитации было требование к наличию внутренних сертифицированных систем менеджмента качества. Многие вузы их создавали, заложив тем самым основу внутренней экспертизы качества образования.

Таким образом, мы сегодня говорим о необходимости осуществления внешней и внутренней экспертизы качества образования, следовательно, о необходимости одновременного совершенствования, развития институтов общественной аккредитации и самооценки вузов, т.к. они взаимоопределяют и дополняют друг друга.

#### **Список литературы**

1. Лучшие практики общественного участия в формировании и реализации политики в сфере образования // Internet resource: <http://www.koipkro.kostroma.ru/Pyschug/Pschool/DocLib15>
2. Система обеспечения качества высшего образования: опыт, проблемы, перспективы, 2006 // Internet resource: <http://www.quality.edu.ru/quality/met/sk/239>
3. Гафорова Е.Б., Маслова Л.Д. О системах оценки качества высшего образования // Internet resource: <http://www.research-journal.org/featured/pedagogy/o-sistemax-ocenki-kachestva-visshego-ob/>
4. Мотова Г.Н., Наводнов В.Г. Экспертиза качества образования: европейский подход. – Москва: Национальное аккредитационное агентство в сфере образования, 2008. – 100 с.