

ОБЩЕСТВЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ АККРЕДИТАЦИЯ КАК КОМПОНЕНТ ВНУТРИВУЗОВСКОЙ СИСТЕМЫ ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Кузнецова И.В.

Челябинский институт экономики и права им. М.В. Ладощина

Проблема проектирования системы гарантированной оценки качества образования постоянно находится в центре внимания научно-педагогического сообщества. Анализ степени разработанности проблемы показал, что в России накоплен большой педагогический опыт по теоретическому обоснованию и апробации различных форм оценки результатов образовательного процесса. Многообразие научных исследований по проблемам оценки качества образования говорит не только об актуальности данного направления деятельности, но и свидетельствует о недостаточной разработанности теоретико-методологических основ построения системы качества образования в аспекте компонентного состава, методов, критериев ее оценки и форм представления результатов.

В своей работе мы исходили из предположения о диалектическом единстве и принципе дополнительности Н. Бора при использовании парадигматики прошлого (опору на опыт и готовые знания) и будущего (способность прогнозировать, экспериментировать, проектировать). В этом контексте представляется справедливым следующее утверждение С. Б. Синецкого «человек – центральное звено системы, соединяющее... прошлое и будущее. В этом смысле и прошлое, и будущее выступают по отношению к человеку как равноправные субстанции, ни одна из которых не имеет приоритета. Нарушение пропорции проникновения, ущемление одного в ущерб другому делает недееспособной всю систему» [1, с. 37].

Подчеркнем, что Всемирная конференция по высшему образованию, состоявшаяся в Париже в 1998 году, констатировала, что одной из главных задач вузов на длительную перспективу становится повышение качественного уровня образования.

В свою очередь Правительство Российской Федерации 29 декабря 2001 года своим распоряжением № 1756-р одобрило «Концепцию модернизации российского образования на период до 2010 года». Концепция предусматривала возвращение Государства в образование как гаранта качества образовательных программ и услуг, предоставляемых как общеобразовательными, так и профессиональными образовательными учреждениями, независимо от организационно-правовых форм. В число стратегических задач вошли: создание системы постоянного мониторинга текущих и перспективных потребностей рынка труда в кадрах различной квалификации, в том числе с учетом международных тенденций, выстраивание реальной многоуровневой структуры высшего образования, доведения через средства массовой информации рейтингов учреждений профессионального образования, создание эффективной системы содействия трудоустройству выпускников. Особое место отводилось укреплению и модернизации материально-технической базы и инфраструктуры образовательных учреждений, что сможет обеспечить как повышение качества учебного процесса, так и поддержку вузовской науки. Таким образом, принятая Концепция стала активизирующим фактором развития системы образования, направленной на повышение ее эффективности, которая, в свою очередь, стремилась соответствовать требованиям российской экономики, международным стандартам, в том числе требованиям Болонского соглашения. Сама же Россия присоединилась к Болонским соглашениям в 2003 году, подписав Берлинское коммюнике Конференции Министров.

В этой связи серьезные изменения коснулись всех участников процесса, не остался в стороне и профессорско-преподавательский состав Челябинского института экономики и права им. М.В. Ладощина (в дальнейшем ЧИЭП). Во-первых, работа была развернута в направлении осуществления активного поиска способов и форм реализации образовательного процесса с целью повышения качества профессионального образования,

совершенствования его содержания. Результаты научно-исследовательского поиска нашли отражение в различных работах, в частности: диссертации Г.И. Ладониной «Управление качеством экономического образования студентов вуза в процессе профессиональной подготовки», монографии Г.И. Ладониной, В.Н. Ни «Педагогические аспекты управления качеством экономического образования студентов» и д. р., а также в многочисленных публикациях профессорско-преподавательского состава института.

Во-вторых, результаты проведенных исследований, фактическое внедрение их в учебный процесс привели институт к внедрению системы менеджмента качества. В негосударственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Челябинский институт экономики и права им. М.В. Ладониной» система менеджмента качества была сертифицирована в мае 2008 года по международному стандарту ISO 9001:2000 независимыми экспертами MOODY International Certification Ltd. В мае 2010 года был получен международный сертификат на соответствие требованиям ISO 9001:2008.

В-третьих, внедрение системы управления качеством повысило эффективность всех процессов в вузе. В настоящее время в ЧИЭП действует внутривузовская система гарантии качества. Автор придерживается мнения ученых, утверждающих, что «внутривузовские системы гарантии качества являются необходимым внутренним атрибутом деятельности современного образовательного учреждения высшего образования» [2, с. 3]. Приоритетной задачей системы оценки качества в ЧИЭП выступает возможность совершенствования образовательной системы. Автор опирается на точку зрения И.И. Бурлаковой: «Под управлением качеством образования понимается особое управление, организованное и запланированное на достижение не любых, не случайных, а вполне определенных, заранее спрогнозированных с возможной степенью точности результатов образования» [3, с. 106]. Поэтому внешняя оценка качества дополнена нами таким методом как самообследование. Немаловажное значение имеет постоянный контроль информации об удовлетворенности или неудовлетворенности как внутренних, так и внешних потребителей, путем анкетирования, проведения опросов, в том числе направления запросов в службы занятости всех регионов России, ответы на которые также служат индикатором качества подготовки выпускников вуза.

В-четвертых, накопленный опыт внедрения инновационных моделей и методов обучения профессорско-преподавательского института, направленных на повышение качества образования, позволил в 2010 году учредить Всероссийскую научно-методическую конференцию «Инновации в системе высшего образования», которая в дальнейшем стала традиционной, ежегодной. В рамках данной конференции вопросы оценки и контроля качества образования рассматриваются не только на примере вузов многих регионов России, но и образовательных учреждений таких республик, как Казахстан, Украина, Беларусь.

Ход нашей дальнейшей работы определялся факторами возрастающей конкуренции высших учебных заведений на рынке образовательных услуг, присоединением России к европейскому образовательному пространству, что, в свою очередь, повлекло за собой принятие необходимых решений для развития, продвижения и внедрения систем гарантии качества образовательных услуг. Нормативной основой этого этапа работы послужило постановление № 2227-р Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 года, которым была утверждена «Стратегия инновационного развития России на период до 2020 года». Для нас представляется особо значимым провозглашение в рамках концепции инновационного развития экономики и, как следствие, не только опережающее развитие образовательной системы, и повышение качества образования.

Кроме того, в ст. 2 нового Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (вступил в силу с 1 сентября 2013 года), дано понятие качества образования. Под ним понимается комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого

осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы. Очевидно, теперь можно говорить о комплексном характере понятия качества образования, поскольку оно объединяет характеристики всех компонентов обучения, условий и результатов образовательного процесса.

Для оценки качества образования на современном этапе используется несколько методик: это и методика государственной аккредитации вузов России, и методика общественно-профессиональной аккредитации, и методика независимой оценки качества работы образовательных организаций.

Истории развития технологии государственной аккредитации, сравнительный анализ перечня показателей, их критериальные значения, а так же возникающие проблемные вопросы при оценивании, принятии решений по государственной аккредитации подробно изложены учеными Г.Н. Мотовой и В.Г. Наводновым в публикации «Бордюрные камни госаккредитации» [4]. Опираясь на результаты их работы, разделяя их, в рамках данной статьи автор остановится лишь методике общественно-профессиональной аккредитации.

Общественно-профессиональная аккредитация, по мнению автора, носит неформальный характер, обладая четкими и прозрачными критериями оценивания, которые, в свою очередь, устанавливаются профессиональным сообществом.

Сравнивая общественно-профессиональную аккредитацию с государственной можно выделить следующие отличия. Несмотря на то, что обе процедуры проводятся в настоящее время на основании заявления вуза, процессы проведения данных аккредитаций существенно отличаются: составом комиссии, проведением самой процедуры оценивания, полученными результатами. В состав комиссии общественно-профессиональной аккредитации входят эксперты аккредитационных агентств, представители работодателей и студентов. Такой состав комиссии позволяет всесторонне оценить качество преподавания в вузе. Если говорить о результатах, то при прохождении государственной аккредитации выпускник аккредитованной программы получает диплом государственного образца, обучающиеся студенты ряд социальных гарантий, предусмотренных трудовым законодательством, законом о воинской службе. Прохождение общественно-профессиональной аккредитации оказывает, кроме прочего, существенное влияние и на имиджевую составляющую в деятельности вуза, служит своего рода гарантией качества обучения по конкретной образовательной программе.

Совершенно справедливо указывают Г.И. Ладошина и В.Н. Ни на то, что результаты контроля качества являются показателями эффективности управления качеством образования [5, с. 170]. Таким образом, на современном этапе оценка качества образования подразумевает не только оценивание качества образовательных достижений студентов, но и оценку качества образовательного процесса.

Следует согласиться с Л.В. Львовым, указывающим на то, что «одна из задач современных вузов, системы образования в целом заключается в подготовке компетентного, конкурентоспособного специалиста, способного и готового соответствовать изменениям, происходящим на рынке труда. Конкурентоспособность будущих специалистов определяется требованиями рынка и требованиями работодателей, которых, в первую очередь, интересует качество подготовки выпускников» [6, с. 359]. В связи с этим актуальной задачей становится проектирование системы оценки образовательного процесса и практических аспектов методики ее проведения.

Подводя итоги изложенным позициям, можно утверждать, что общественно-профессиональная аккредитация как компонент внутривузовской системы гарантии качества образования способствует совершенствованию образовательного процесса и повышению уровня готовности выпускников к профессиональной деятельности.

Список литературы

1. Синецкий, С. Б. Ретроориентация как проблема современного культурологического образования [Текст] / С. Б. Синецкий // Вопросы культурологии. – 2012. - № 2. – С. 35-40.
2. Неустроев, С.С., Мотова, Г.Н., Матвеева, О.А. Применение подходов систем менеджмента качества в вузе как элемент построения внутривузовской системы гарантии качества //Вестник МарГТУ. – 2011. - № 3. – С. 3-14.
3. Бурлакова, И.И. Качество образования и его оценка в системе высшего образования: теория и методология: монография [Текст] / И.И. Бурлакова. – М: Издательство РосНОУ, 2013. – 112 с.
4. Мотова, Г.Н., Наводнов, В.Г. Бордюрные камни госаккредитации [Электронный ресурс] / Г.Н. Мотова, В.Г. Наводнов – Режим доступа (http://www.akvobr.ru/bordurnye_kamni_gosakkreditacii.html).
5. Ладошина, Г.И., Ни, В.Н. Педагогические аспекты управления качеством экономического образования студентов: монография [Текст] / Г.И. Ладошина, В.Н. Ни. - Челябинск: ЧИЭП им. М.В. Ладошина, 2008. – 205 с.
6. Львов, Л.В. Проектирование системы профессиональной подготовки на полипарадигмальной основе: монография [Текст] / Л.В. Львов. – М: Издательство СГУ, 2013. – 512 с.