

## ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ КОМПЕТЕНТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Козлов А.В.

*Военно-медицинская академия им.С.М.Кирова*

Одним из направлений реформирования российской высшей школы является внедрение в российское образовательное пространство компетентного подхода. Несмотря на то, что внедрение нового подхода идет уже несколько лет, в педагогическом сообществе продолжают дискуссии о формировании компетенций, о реализации компетентного подхода в обучении.

В рамках обсуждения вопросов компетентно-ориентированного обучения сформировались общие методологические позиции, суть которых можно свести к следующему:

- важнейшими характеристиками компетентного подхода является акцент на компетенции и междисциплинарность;

- акцент на компетенции означает перенос фокуса внимания в результатах образования от знаний, умений, навыков к компетенциям, в которых присутствуют и знания, умения, навыки, и способности к осуществлению успешной деятельности, и мотивация, и личностные качества;

- характеристика междисциплинарности показывает путь формирования компетенций. Компетенция как результат образования не предметна. Её формирование соотносится не с конкретным учебным предметом, а с ансамблем дисциплин (разделов дисциплин или даже отдельных тем дисциплин). Её диагностика не касается оценки знаний и умений, а связывается с возможностью решения профессиональной проблемы, выхода из профессиональных ситуаций разной степени трудности;

- компетентный подход к результатам высшего образования значительно изменяет структуру целеполагания и тем самым переориентирует образование на новые парадигмальные «рельсы»: результаты образования выражаются не в знаниях, умениях, навыках, а в компетенциях; содержание образования не указывается в госстандарте, а проектируется в вузах самостоятельно, исходя из содержания компетенций ФГОС ВПО; содержание образования отражает не разделы той или иной науки, а систему задач профессиональной деятельности;

- «компетенция» входит в понятие «компетентность»; профессиональная компетентность есть сумма всех профессиональных компетенций;

- образовательная программа формирования компетенций и методики оценки уровней сформированности компетенций значительно отличается от традиционных образовательных программ и традиционных систем оценивания; первая строится по модульному принципу, вторые включают в себя комплексное диагностирование проблемных ситуационно-деятельностных задач, дипломных проектов, а также оценку практик, стажировки и поведения обучающихся;

- вузы получили право доопределения набора компетенций с формированием вариативной части образовательной программы;

- система компетенций ФГОС ВПО есть фактор системного целеполагания, запланированный, формализованный и конкретизированный результат освоения образовательной программы, определяющий направленность, характер и фактические результаты образовательного процесса вуза.

Таким образом, компетентный подход становится доминирующим, превращается в концептуальную основу новой стратегии в образовательной сфере.

Анализ литературы [1], а также опыт применения компетентностно-ориентированного обучения позволяет выявить проблемы оценивания компетенций в вузе:

- латентность (скрытность), надпредметность и многофункциональность формирования компетенции;
  - отсроченный характер выявления компетенций выпускника;
  - невозможность во время итоговой государственной аттестации проверить сформированность всех компетенций;
  - объективная формализованная оценка способностей и личностных качеств обучаемых
- новое, неразработанное направление педагогического оценивания.

При компетентностном обучении оценочные средства становятся инструментом доказательства достижения определенных результатов образования. К ним, как к инструментам доказательства, должны применяться следующие требования:

- объективность – адекватность соответствия результатов образования фактическим данным, получаемым с помощью оценочных средств, а не частных мнений преподавателей;
- верифицируемость – системность (измерение как отдельных компонентов компетенции, так и отдельное измерение всей компетенции как системы), надежность (использование единообразных стандартов или критериев, позволяющих при одинаковых условиях измерения получать примерно одинаковый результат) и валидность (соответствие фактических данных измерения характеристикам объектов оценивания) измерительных процедур;
- прозрачность (транспарентность) – доступность результатов и методик измерения всем заинтересованным участникам учебного процесса;
- периодичность – контроль уровней сформированности компетенций, подразделяемый на текущий (в ходе формирования компетенции), рубежный (по модулю – по окончании формирования компетенции), итоговый (итоговая государственная аттестация);
- сопоставимость – единство (стандартизация) измерительных процедур результатов образования в рамках всего вуза.

Сложно предположить, что процесс внедрения компетентностного подхода в высшем образовании произойдет беспрепятственно. Проанализируем проблемы его внедрения в образовательное пространство высшей школы. С этой целью выделим проблемные задачи внедрения компетентностного подхода:

1. *Разработка ООП подготовки специалиста в кредитно-модульном формате.* Под каждую компетенцию (несколько компетенций) составляется учебный модуль, содержащий все планируемые для формирования компетенции виды учебных занятий, практик, стажировку, другие воспитательные или образовательные мероприятия. Модульный формат учебного плана подготовки специалиста в теоретическом плане известен давно, но на практике многие вузы его ранее не применяли. Возникает проблема модульного междисциплинарного планирования образовательного процесса, в которой исходной единицей анализа становится не учебная дисциплина, а междисциплинарный учебный модуль, включающий в себя деятельность не только преподавателей, но и деятельность воспитателей.

2. *Формирование фонда оценочных средств.* Если ранее в качестве таких измерителей работали методики оценки знаний, умений и навыков, применяемые во время текущего и итогового контроля успеваемости обучающихся, то в компетентностном подходе на первый план выступают методики измерения уровней сформированности компетенций, что порождает ряд вопросов. Как, например, оценить сформированность компетенции «способностью занимать активную гражданскую позицию»; «быть способным и готовым использовать методы управления, организовать работу подчиненных?» Очевидно, необходимо в стенах вуза создавать условия и использовать такие методики воспитания и обучения, в которых формировались бы те или иные компетенции.

3. *Оценивание результатов компетентностно-ориентированного обучения.* Основная масса компетенций, сформулированных во ФГОС, является междисциплинарной. Возникает

ряд вопросов: кто будет оценивать сформированные компетенции у выпускника, как оценить сформированные личностные качества? Однозначных ответов на эти вопросы пока нет.

Внедрение компетентностно-ориентированного обучения в высшей школе требует значительных изменений в программах обучения, междисциплинарного подхода к формированию фондов оценочных средств. Это влечет за собой освоение преподавателями современных подходов к реализации образовательных программ высшего образования, изменения в методике преподавания и переработку учебно-методических материалов.

#### **Список литературы**

1. Верицкий А.А., Курылев А.С., Ильязова М.Д. Основная образовательная программа в контекстно-компетентностном формате. /Высшее образование в России. – 2011. – № 6. – С. 66–71.